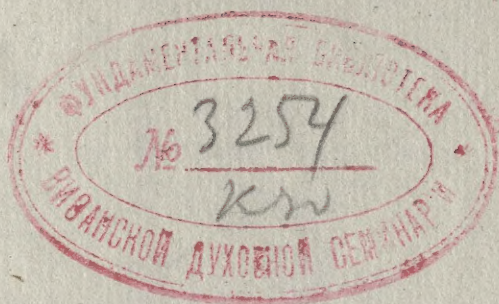
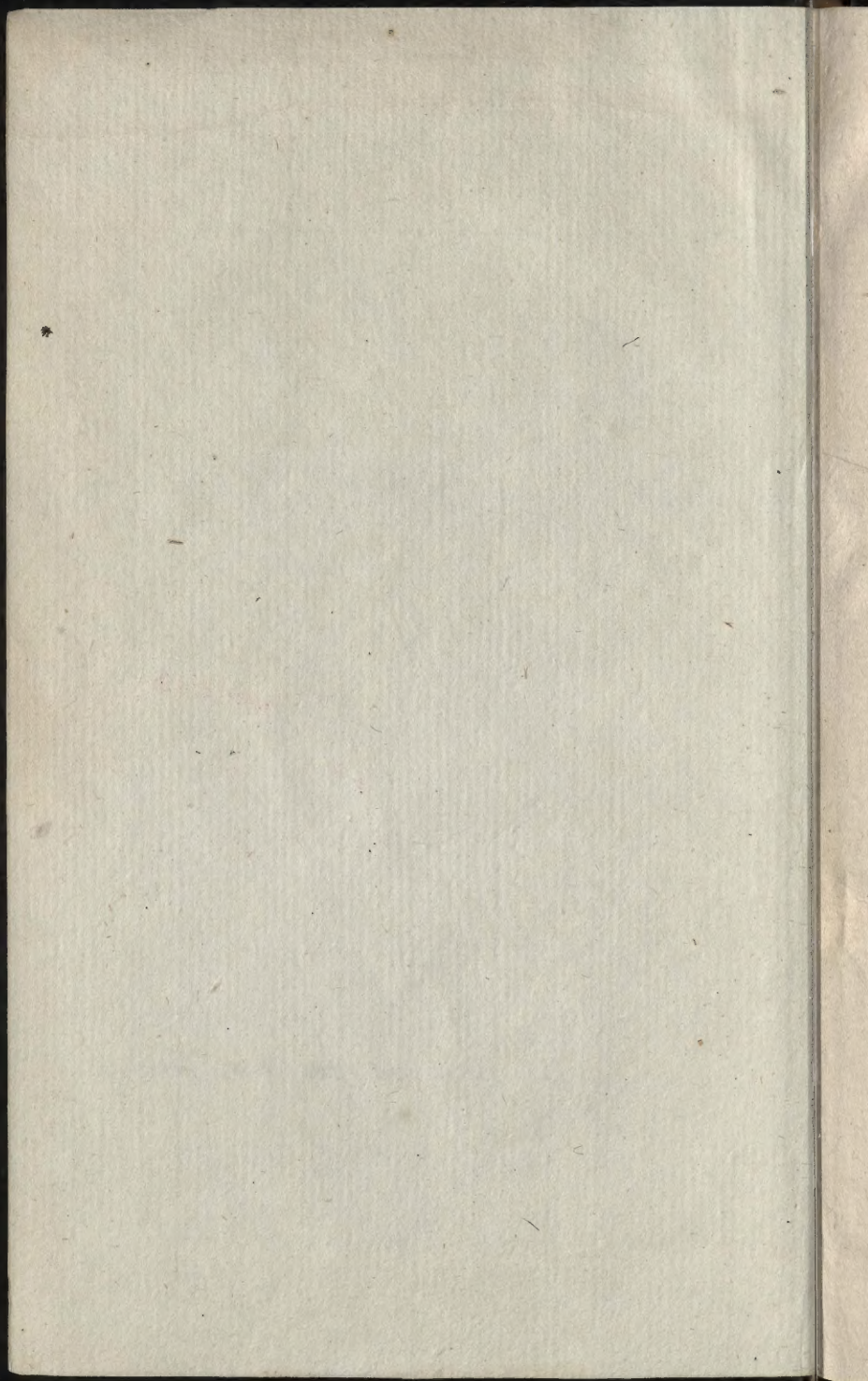


mk H-8°
80 Б.

4-й экз.

68 III - 68 8^м 213

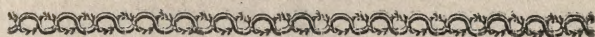




ИСТОЛКОВАНІЯ АГЛИНСКИХЪ ЗАКОНОВЪ

Г. БЛАКСТОНА,
ПЕРЕВЕДЕННЫЯ
ПО ВСЕВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВѢЛЕНІЮ
ВЕЛИКОЙ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
Съ подлинника Аглинскаго.

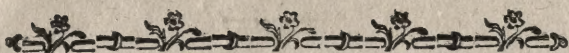
КНИГА III.



ВЪ МОСКВѢ.
въ Университетской Типографіи у Н.
Новикова 1782. года.

См.





ОГЛАВЛЕНІЕ

Содержащимся въ книгѣ сей толкованіямъ съ приобщеніемъ при томъ краткаго каждой главы содержанія, пятаго изъ особливой Блэкстоновой книги, крапками наставленіями Законовъ Англическихъ называемой.

ГЛАВА I.

Стр. 3.

О правахъ, принадлежащихъ персонамъ въ публичномъ, подчиненномъ и партикулярномъ званіи. *Подчиненныя*, или заимствующія свою власть правительсва отъ верховныхъ правительствъ суть общепользительныя и важныя, и оныя составляютъ 1. Шерифы, 2. Коронеры, или сыщики, 3. блюстители мира, или Судьи уѣздные земскіе, 4. Констабелы, 5. надсмотрщики большихъ дорогъ, 6. призрители бѣдныхъ.

I.

Шерифъ есть хранитель препорученной ему провинціи, или графства; онъ опредѣляется и подтверждается ежегодно и формально отъ Короля, и почиается въ препорученной ему провинціи, или графствѣ, Судьею и главнымъ блюстителемъ мира, и имѣетъ на то отъ Короля мисстерскую и совершительную власть.

2.

Коронеры, или сыщики, суть несмѣнные Королевскіе чиновначальники во всякой провинціи,

)(

и

и выбираются провинціальными землевладѣльцами, имѣющими собственную землю; ихъ должность есть изслѣдывать смертоубивства, и смореніе имѣть за нѣкоторыми Королевскими доходами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ отправлять и Шерифскую должность.

3.

Блюспителіи мира, или Судьи уѣздные земскіе, составляютъ во всякомъ уѣздѣ правительство, уполномоченное Спашупами Парламентскими и Королевскимъ Величествомъ для соблюденія мира, спокойства и тишины въ народѣ, и для изслѣдованія и опредѣленія наказаній за преступленія и неблагоповеденія виноватымъ.

4.

Констабели суть чиновначальники соменные и городовые, опредѣленные также для соблюденія мира, и для сморенія за часовыми и караульными командами, и для иманія преступниковъ подъ стражу.

5.

Надсмотрщики большихъ дорогъ суть чиновначальники, выбираемы ежегодно во всякомъ приходѣ и опредѣляемы для содержанія въ порядкѣ и въ починкѣ мостовыхъ и дорогъ.

6.

Призрителіи бѣдныхъ суть чиновначальники, опредѣляемые ежегодно во всякомъ приходѣ для прокормленія нищихъ, немогущихъ ра-

бошашъ, и для доставленія работы нищимъ, могущимъ работать.

ГЛАВА II. стр. 59. и ГЛАВА III. стр. 90.

О Аглинскомъ народѣ, какъ состоящемъ изъ чужестранцовъ, поселенцовъ и природныхъ Агличанъ, духовныхъ и свѣтскихъ.

1.

Первое и главнѣйшее народа Аглинскаго раздѣленіе есть на природныхъ Агличанъ, то есть родившихся въ Великобританіи и въ присягѣ вѣрноподданства, и на чужестранцовъ, родившихся внѣ Великобританіи и внѣ присяги вѣрноподданства.

2.

Черезъ присягу разумѣется долгъ вѣрноподданства, долженствуемаго отъ всѣхъ подданныхъ Государю за доставляемое имъ отъ него покровительство; и въ природныхъ подданныхъ сей долгъ вѣрноподданства разумѣется естественнымъ и навсегда пребывающимъ; въ чужестранныхъ же оный разумѣется лишь только мѣстнымъ и временнымъ.

3.

Права и преимущества природныхъ подданныхъ суть также естественныя и всегдашнія; напротивъ того чужестранцовъ права бывающъ лишь только мѣстныя и временныя.

4.

Природные подданные раздѣляются также на духовныхъ и свѣтскихъ; подъ именемъ духовныхъ заключаются всѣ особы, находящіяся въ священномъ чинѣ и въ церковной должности; свѣтскія же составляютъ другую часть всѣхъ прочихъ народовъ.

5.

Въ числѣ духовныхъ заключаются, 1. Архіепископы и Епископы, 2. Деканы и главноначальствующіе кафедральные, 3. Архидіаконы, 4. деревенскіе Деканы, или благочинные, 5. Пасторы и викарные священники, для утвержденія которыхъ необходимо требуется, чтобы они имѣли посвященіе, представленіе въ священнической чинѣ отъ патрона, постановленіе и препорученіе церкви, 6. Кураторы, или наемные пасторы, 7. старосты церковные, 8. дьячки и пономари приходскіе.

ГЛАВА IV.

стр. 144.

О гражданскомъ, или свѣтскомъ состояніи народа Англичскаго.

I.

Свѣтской народъ въ Англіи раздѣляется на три различныя состоянія, и заключается въ гражданскомъ, въ военномъ, сухопутномъ и морскомъ состояніи.

2.

Въ гражданскомъ состояніи заключаются
вельможи, дворяне и разночинцы.

3.

Въ вельможествѣ заключаются Дюки, Маркизы, Эрлы, Вицеграфы и Бароны. Сіи особы издревле имѣли принадлежащія имъ особливыя должности и высокія званія государственныхныя. Производящся же они въ сіи великіе чины или по засѣданію въ вышнемъ Парламентѣ, или и по папешпу Королевскому, и имѣющъ по своему чину великія преимущества.

4.

Въ разночинствѣ заключаются Кавалеры подвязки, Кавалеры Баннереты, Баронеты, Кавалеры Башскіе или банные, Кавалеры холостые, Эсквайеры, или помѣщики, Джентльмены, или благородные господа, юмены, или одноворцы, купцы, художники и работники.

ГЛАВА V. стр. 176.

О военномъ, сухопутномъ и морскомъ состояніи народа Англичскаго.

I.

Военныхъ, или ратныхъ людей составляеть въ Англіи Ландмилиція, набираемая во всякой провинціи по жребію, и предводитель-

спвуемая Офицерами изъ первоначальнѣйшихъ помѣщиковъ провинціальныхъ, надъ коими главновачальствующимъ опредѣляется отъ Короля Лордъ Генералъ-Порутчикъ.

2.

Регулярное же войско, набираемое въ Англіи во время войны, содержится лишь только погодно, и по произволѣ Парламентскому, и когда оное содержится, тогда и предуправляемо бываетъ военнымъ уставомъ, или и одними произвольными указами Королевскими.

3.

Морское правительство составляютъ военнослужащіе морскіе Великобританскіе, которые и предуправляемы бываютъ точными, непремѣняемыми и навсегда установленными отъ Парламента законами.

ГЛАВА VI. и VII. стр. 219, и 251.

О правахъ и должностяхъ людей въ частномъ и хозяйственномъ состояніи, и въпервыхъ о правахъ и должностяхъ, каковыя имѣются 1. между господиномъ и слугою, 2. между мужемъ и женою, 3. между родителями и дѣтьми, 4. между опекунами и малолѣтними, состоящими подъ опекою.

I.

Первою взаимностію почитается имѣющаяся между господиномъ и четвероякимъ родомъ слугъ, каковыми въ Англическомъ законѣ, исключая рабство, какъ несовмѣстное и неизвѣстное оному, почитаются 1. домашніе, или наемные слуги, 2 ученики и сидѣльцы, служащіе по контракту, 3. работники, наемлемые по денно, по недѣльно и по мѣсячно, 4. управители, конторщики и канцелярные служители, изъ коихъ послѣдніе почитаются больше министерскими и государственными, нежели партикулярными слугами.

2.

Отъ сей взаимности происходятъ различныя власти, принадлежащія господину, и различныя выгоды, принадлежащія слугѣ.

3.

Господинъ по сей взаимности имѣетъ собственность въ службѣ своего слуги, и обязуется отвѣчать за его поступки и здѣлки, учиненныя по явному и подразумеваемому господина приказанію.

4.

Второю взаимностію партикулярною почитается взаимность, происходящая отъ супружества, въ коемъ заключающся взаимствен-

ныя права и должности, принадлежащія мужу и женѣ.

5.

Супружество вѣ законѣ Аглинскомѣ почи-
тается законно сопряженнымъ 1. по согласію
брачащихся, 2. по неимѣнію между брачащимися
церковныхъ запрещеній, 3. по неимѣнію между
брачащимися и гражданскихъ запрещеній, со-
стоящихъ вѣ имѣющемся прежнемъ супруже-
ствѣ, вѣ недозрѣломъ возрастѣ, вѣ несогла-
шеніи на супружество дѣтей родительскомъ
и вѣ недостаткѣ разума брачащихся. Всѣ сіи
запрещенія церковныя и гражданскія уничто-
жаютъ и предполагаютъ супружество уни-
чтоженнымъ даже и вѣ самомъ его началѣ.
Сверхъ сего законъ Аглинскій пребуеѣ,
чтобы супружество законно сопряженнымъ
дѣлалось отъ Пастора формально и вѣ надле-
жащемъ времени и мѣстѣ.

6.

Супружество разрѣшается 1. смертію,
2. разводомъ, дѣланнымъ вѣ духовномъ су-
дѣ, и учиненный по духовному суду разводъ
дѣлается не токмо отъ одра и сполы, но да-
же и отъ всего брачнаго союза, *non solum a
tenſa et thoro, ſed et a vinculo matrimonii*. 3.
Напослѣдокъ супружество разрѣшается и по
Актамъ Парламентскимъ, а наипаче за пре-
любодѣііе супруговъ.

7.

По супружеству мужъ и жена щитаются въ законъ Аглинскомъ за единую персону, которое одиначество, или единоперсонство, есть главнымъ основаніемъ и утвержденіемъ принадлежащихъ въ особенности мужу и женѣ правъ и преимуществъ.

ГЛАВА VIII. и IX.

стр. 293 и 340.

О партикулярной взаимности, имѣющей-ся между родителями и дѣтьми, и между опекунами и состоящими подъ опекою малолѣтними.

1.

Третьею и главнѣйшею взаимностію почитается взаимность между родителями и дѣтьми.

2.

Дѣти бываютъ двоякаго рода: 1. законнорожденные, каковыми почитаются родившіяся въ законномъ бракосочетаніи, или и послѣ бракосочетанія, да въ надлежащее время дѣтпорожденія по смерти отца; 2. незаконнорожденные дѣти, или зачатые и рожденные не въ законномъ и непозволительномъ соитіи.

3.

Родительскія должности суть: кормить, покровительствовать и воспитывать законнорожденныхъ дѣтей.

X 5

4.

4.

Власть родительская по большей части заключается въ исправленіи дѣтей и въ даваніи имъ своего согласія на бракосочетанія, и сія власть исправленія и согласія можетъ быть препоручена родителями въ завѣщаніи опекунамъ и другимъ постороннимъ людямъ.

5.

Должности законнорожденныхъ дѣтей сунъ повиновеніе, защищеніе и прокормленіе своихъ родителей.

6.

Должность же родителей къ незаконнорожденнымъ дѣтямъ есть лишь только кормить ихъ.

7.

Незаконнорожденные дѣти могутъ пользоваться правами лишь только такими, какъ-вѣя сами пріобрѣсть могутъ. Ибо они по закону никакого наслѣдія имѣть не могутъ.

8.

Четвертою паршикулярною взаимностію почипаается взаимность, имѣющаяся между опекуномъ и состоящимъ подъ опекою малолѣтнимъ. Сія взаимность весьма подобна взаимности, имѣющейся между родителями и дѣтьми, и отъ оныя свое имѣетъ явное происхожденіе; ибо опекунъ есть лишь временной,

вы-

выдуманной *an artificial parent* и приставленной малолѣтнему отецѣ до тѣхъ поръ, пока оной въ совершенный придетъ возрастъ. И въ продолженіи сей взаимности опекуны, равномерно какъ и состоящіе подъ опекою, обязуются тѣми же правами и должностями, каковыми обязываются настоящіе родители и дѣти.

9.

Опекуны бываютъ различнаго рода: 1. опекуны бываютъ по природѣ, каковыми почитаются родители; 2. опекунами назначаются отъ духовнаго правленія другіе для вскормленія дѣтей; 3. опекуновъ опредѣляетъ и общій законъ для управленія малолѣтнаго Рыцарскаго сына вѣщинъ, доходовъ и поборовъ государственныхъ, собираемыхъ по окладу его; 4. опекуны опредѣляются по Статутамъ Парламентскимъ и по завѣщанію родителей. Всѣ же вышесказанные опекуны и по всѣмъ ихъ различнымъ опекунствамъ обязуются давать отчетъ правленію Канцлерскому, въ которомъ Лордъ Канцлеръ почитается государственнымъ опекуномъ всѣхъ, состоящихъ подъ различными опеками.

10.

Законнымъ возрастъ въ мужескомъ и женскомъ полѣ для всѣхъ намѣреній почитается на истеченіи двѣнадцати одного года, для различныхъ же намѣреній дозволяется какъ муже-

жескому, такъ и женскому имѣть и меньшій возрастъ законнымъ; однакожъ оба пола по Генеральному правилу до дватцати одного году щипаются младенцами.

II.

Младенецъ по нѣжности лѣтъ имѣетъ разныя въ законѣ выгоды и неудобства, касательныя до его исковъ, пресупленій, вощинъ и обязательствъ.

ГЛАВА X. стр. 360.

О обществахъ полипическихъ.

I.

Общества полипическія составляютъ вымышленныя, или Аршифіціальныя въ государствахъ персоны, для соблюденія въ непрерывномъ наслѣдіи нѣкоторыхъ правъ и выгодъ, которыя права и выгоды, есѣли бы члены общества имѣли какъ партикулярные люди, могли бы со временемъ пресѣчься и уничтожиться.

2.

Общества раздѣляются 1. на *сопокупленныя*, или состоящія изъ множества членовъ, 2. на *единственныя*, или состоящія изъ одной только особы.

3.

Общества также бываютъ и духовныя, заведенныя для соблюденія въ непрерывно-

ривности правъ и выгодъ церковныхъ, и другія свѣтскія; и послѣднія раздѣляются еще 1. на гражданскія, учрежденныя для многихъ свѣтскихъ пользъ, 2. на милоспінныя, заводимыя для непрерывнаго доставленія милоспѣи бѣднымъ отъ учреждающихъ оныя благотворителей.

4.

Общества полипическія могутъ быть учреждены и наименованы лишь токмо Королевскимъ пожалованіемъ грамоты на утвержденіе ихъ.

5.

Принадлежація всѣмъ обществамъ полипическимъ власти суть 1. соблюдать въ непрерывности наслѣдіе правъ общественныхъ, 2. дѣйствовать и поступать членамъ въ ихъ общественномъ знаменованіи, какъ партикулярнымъ людямъ, 3. владѣть землями, по Статутамъ никогда неопчуждаемыми, 4. имѣть общественную печать конторную, 5. дѣлать для общества свой уставы, и проч.

6.

Должность же всѣхъ полипическихъ обществъ есть соопвѣтствовать тому намѣренію и концу, для котораго онѣ учреждаются.

7.

Для исполненія сей должности всѣ общества полипическія должны быть посѣщаемы,
или

или надсматриваемы, а именно духовныя общества опредѣленнымъ благочиннымъ; свѣтскія основателямъ ихъ, или отъ него повѣреннымъ; гражданскія Королемъ, или его Королевскою Юстиціею; милоспінныя общества благотворителямъ, или его наслѣдниками и повѣренными.

8.

Общества политическія могутъ разрушиться и уничтожиться 1. Актомъ Парламентскимъ, 2. натуральною смертію всѣхъ членовъ, составлявшихъ общество, 3. добровольнымъ возвращеніемъ Королю грамотъ и преимуществъ, жалованныхъ на общество, 4. лишеніемъ грамотъ за неблагоповеденіе общества.



ТОЛКОВАНІЯ
НА
ЗАКОНЫ АГЛИНСКІЕ.
КНИГА ТРЕТІЯ
О Прапахъ Персональныхъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

*О Прапахъ, принадлежащихъ Персонамъ
въ публичномъ подчиненномъ и въ пар-
тикулярномъ званіи. И поперыхъ о
прапахъ нижнихъ правительствъ, под-
чиненныхъ пышнимъ.*

Во второй книгѣ въ главѣ первой
мы различали Правительсшва, раз-
дѣляя оныя на Верховныя, въ коихъ
самодержавная власть государственная
пребываетъ, и на Подчиненныя, или
заимствующія свою власть отъ верхов-
ныхъ Правительствъ. Во всей той
второй книгѣ мы толковали лишь
только первой родъ Правительствъ,
то есть, верховную законодательную



власть или Парламентскую, и верховную исполнительную власть или Королевскую. Въ слѣдующей книгѣ мы присшупаемъ къ изслѣдованію правъ и должностей главнѣйшихъ подчиненныхъ Властей или Правительствъ; и въ семъ изслѣдованіи мы не намѣрены описывать власти и должности Его Величества великихъ Министровъ, какъ-то: Лорда, государственнаго Казначея, Лорда Оберкамергера, государственныхъ Генералъ - Прокуроровъ и подобныхъ симъ Министровъ; потому, что сіи Министры въ законѣ нашемъ не составляютъ никакого особливаго о себѣ законоположенія, выключая однихъ Генералъ - Прокуроровъ или государственныхъ главнѣйшихъ Секретарей, которыми закономъ дозволяется власть сажать въ тюрьму преступниковъ, для произведенія надъ ними скорѣйшаго суда. Я не буду также здѣсь толковать о должности и власти Лорда Канцлера и другихъ вышнихъ Юстицкихъ Судей; потому что оныхъ истолкованію будетъ гораздо приличе-

че.



чественнѣе мѣсто въ четвертой части нашихъ толкованій. Нижѣ я намѣренъ при семъ входить въ подробныя изслѣдованія правъ и достоинствъ, принадлежащихъ Лордамъ мерамъ, Алдерманамъ и другимъ городскимъ Правителямъ; потому что сіи ихъ права въ точномъ знаменованіи суть партикулярныя, и всю свою силу заимствующія отъ особливаго каждому городу грамотнаго пожалованія привилегій. Напрошивъ того, въ сей книгѣ будущъ толкованы такія Правительства и Власти, коихъ права и должности собственно принадлежатъ быть показуемы здѣсь, и копорыхъ повсемѣстное употребленіе право-правленія разливается по всему Англинскому государству. Составляющія таковыя Правительства и Власти особы въ законѣ нашемъ преимущественно суть: 1. Шерифи; 2. Корнери, или Сыщики, имѣющіе исполнительную и судебную власть; 3. Блюстители мира и спокойствія народнаго уѣдзныя, или Судьи Земскіе; 4. Констабели; 5. Надсмотрщи-



шки большихъ дорогъ; 6. Призрители бѣдныхъ, поаглински: Sheriffs; Coroners; Justices of the Peace; Constables; Surveyors of Highways; and Overseers of the Poor. Въ изслѣдованіи всѣхъ сихъ правленій и чиновначальствъ нижнихъ, я во первыхъ буду показывать ихъ древность и происхожденіе; въ вторыхъ средства, по которымъ оныя могутъ быть у насъ опредѣлены и отставлены; и въ третьихъ ихъ права и должности. И такъ за симъ расположеніемъ первое толкованіе и слѣдуетъ о Шерифахъ.

I. Шерифъ въ Англіи есть Чиномачальникъ, происходящій отъ глубокой древности; имя его производится отъ двухъ Саксонскихъ словъ *Сцире Герета* или *Сцирианъ* (*Scire Geretha or Scyrian*) i. e. *Pagi vel comitatus praepositus*, то есть, Чиномачальникъ уѣздный, провинціальный, или порусски Воевода. Онъ въ Англіи издревле и полапински назывался Вицеграфомъ *Vice-Comes*, будучи по происхожденію своему издавна

по-



товарищемъ Графскимъ или Эрловымъ, коему правленіе всей провинціи препоручалось, особливо въ то время, какъ Аглинское государство начало бытъ раздѣляемо на графства или шерифства. Но какъ въ послѣдовавшія времена Эрлы или Графы Аглинскіе, по своему высокому званію принуждены были служить самолично при Королевской особѣ, того ради имъ и не возможно было въ отсутствіи своемъ управлять дѣлами провинціальными; въ слѣдствіе чего они и уволены были отъ сего бременнаго дѣла управленія, и удержавъ за собой титулъ Эрла или Графа провинціального, оставили всѣ правленія провинціи навсегда Шерифу или своему товарищу. Съ тѣхъ поръ Шерифъ во всякомъ графствѣ или шерифствѣ Аглинскомъ исправляетъ всѣ дѣла Королевскія; и хотя онъ и нынѣ называется въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Вицеграфомъ, однако здѣлавшись совсѣмъ независимымъ отъ него, ни мало не подвергается уже никакому Графу, такъ что Ше-



рифа нынѣ Король жалуетъ единствен-
ною своею грамотою или патентомъ,
и ему единому препоручаетъ все пра-
вленіе шерифства или *custodiam Comi-*
tatus.

Съ начала Шерифи въ Англіи вы-
бираемы были обывателями своихъ
Шерифствъ, которое избраніе напо-
слѣдокъ подтверждено было и Спа-
шумомъ 28. гл. 8. Эдуарда перваго
такъ: „чтобъ народъ выбиралъ Шери-
фовъ во всякомъ Шерифствѣ, въ
„коемъ только сіе достоинство не
„завладѣлось наслѣдственнымъ“. Изъ
словъ сего Спашума заключать можно,
что встарину Шерифи Аглинскіе
въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были и на-
слѣдственны; какъ то оныя продол-
жались въ Скошландіи даже до состояв-
шагося при Георгіи II. Спашума 20.
гл. 43. и продолжаются наслѣдствен-
ными и поднесъ въ Шерифствѣ Вест-
морландскомъ. Городъ Лондонъ имѣ-
етъ также наслѣдственной выборъ
на Шерифство Мидль Эссекское, ко-
то-



порое право оному дозволено особливую грамошою. Причина такога на роднаго избирания Шерифовъ довольно изъяснена въ вышепомянутомъ Спашутѣ 28. состоявшемся при Эдуардѣ въ гл. 13. гдѣ именно сказано: „чтобѣ „Шерифовъ могли выбиратьъ обыва- „тели такихъ, кои бы имъ не были „въ тягость „. Изъ сихъ словъ явно доказывается неоспоримое происхожденіе первоначальнаго нашего правленія Демократическаго или народнаго, въ которомъ правленіи необходимо пребывается, чтобѣ народъ самъ выбиралъ Правителей, коимъ онъ повиноваться обязуется. Сіе избираніе Шерифовъ съ начала можетъ быть и не вовсе было народное, но требовало подтвержденія Королевскаго. Ибо въ Готтискихъ правленіяхъ въ провинціальныя судища Судей, каковыми у насъ суть Шерифы, хотя выбиралъ самъ народъ, однако ихъ подтверждалъ или конфирмовалъ Король. Да и выборъ таковыхъ Судей народный производился такимъ образомъ: вопер-



выхъ народъ или обыватели уѣздные, *incolae territorii*, выбирали дванацать отъ себя выборныхъ, и сіи выборные выбирали въ Судьи прехъ, изъ коихъ напослѣдокъ конфирмовалъ одного Король. Но въ Англіи шакіе народныя выборы Шерифовъ здѣлавшіеся мятежными, напослѣдокъ и уничтожены Спашупомъ 2. Эдуарда II. коимъ узаконено: „чтобъ отселъ Шерифи выбираемы были Государспивеннымъ Канцлеромъ, Казначеемъ и Судьями, какъ шакими особами, на коихъ праводушіе въ выборѣ добрыхъ Шерифовъ столько же полагається можно, сколько и на самой народъ „. Съ шого времени по Спашупамъ 14 гл. 7 Эдуарда III. гл. 8. Генрика VI. и 21 гл. 20 Генрика VIII. къ избиранію Шерифовъ уполномочены Канцлеръ, Казначей, Предсѣдатель Королевскій Юспиціи съ Судьями и главнѣйшими Баронами Государственнаго казначейства; и сіе избраніе Шерифовъ они обязаны были дѣлать поупру въ день праздника всѣхъ святыхъ,

стыхъ, и въ казначейской Государствен-
 ной палатѣ. Въ слѣдствіе сего вы-
 бору и Королевской палатѣ новоиз-
 бранному Шерифу обыкновенно дава-
 емъ былъ, съ подписаніемъ на ономъ
 отъ 6 дня Ноября. Послѣ сего Спа-
 тшомъ, называемымъ Камбридж-
 скимъ, 12 гл. 2 состоявшимся при Ри-
 чардѣ II. узаконено было: что бы Кан-
 цлеръ, Казначей, Хранитель печати
 Королевской, Гофмаршалъ, Камергеръ,
 Государственный Протоколистъ,
 Юстицкіе Судьи, Бароны казначейства
 и прочія другія всѣ особы, позванные
 для избиранія, учрежденія и наимено-
 ванія Судей уѣздныхъ, Шерифовъ
 провинціальныхъ и другихъ Королев-
 скихъ чиновачальниковъ, присягали
 выбирать безпристрастно, и только
 такихъ въ сіи достоинства, кои сами
 оныхъ не ищутъ, и коихъ избираю-
 щіе почитаютъ за лучшихъ изъ всѣхъ
 и довольно искусныхъ къ управленію
 своихъ должностей. И со временъ
 Фортескую Президента Юстицкаго, и
 бывшего послѣ Канцлера при Генрикѣ

VI.



VI. обыкновенно и нынѣ наблюдается, чѣмъ всѣ Судьи спашскіе совокупно съ другими главными чиновниками собирались въ казначейскую Государственную палату поутру въ день всѣхъ святыхъ, которое время нынѣ перемѣнено въ день святаго Мартина, и чѣмъ тогда, и тамъ въ казначейской палатѣ предлагали избранными отъ нихъ трехъ человѣкъ Королю для конфирмованія въ Шерифи. Дабы изъ оныхъ трехъ Король могъ одного и дѣйствительно пожаловать въ сіе достоинство. Сіе обыкновеніе, по которому дванадцать Судей предлагали Королю трехъ особъ въ Шерифи, конечно заимствовано было отъ выше-сказаннаго Готтическаго правленія, съ той только разностию, что у Готтшовъ дванадцать избираемыхъ были народомъ; и я думаю, что сіе обыкновеніе и у насъ конечно имѣло свое основаніе на какомъ нибудь древнемъ Статутѣ, хотя онаго нынѣ у насъ и не имѣется между нашими печатными законами; и сія догадка не-



неоспоримою быть кажется впервыхъ поному, что сіе избираніе Шерифовъ дванадцатью Судьями весьма разнспвуетъ отъ предписанія, содержащагося во всѣхъ вышесказанныхъ Статутахъ. Безъ такого предполаганія имѣвшемуся у насъ когда нибудь такому Статуту мы никакъ того и согласовать не можемъ, чтобы дванадцать Судьей единою своею властію могли такой выборъ дѣлать Шерифовъ; или чтобы и самъ Форпескю могъ осмѣлился напечатать ниже слѣдующій случай въ своихъ толкованіяхъ безъ предварительнаго такому установленію Статута. Въ вторыхъ сія догадка правдоподобною кажется быть и поному, что Статутъ, на которой въ семъ случаѣ обыкновенно всѣ ссылаются, Сарръ Эдуардъ Кокъ дѣйствительно выписалъ изъ уложенной книги, бывшей въ 34 лѣто царствованія Генрика VI. которой когда самовластно однажды дѣлалъ одного Шерифа въ провинцію Линкольскую, и когда назначенный имъ Шерифъ не принялъ на себя



себя сей должности, тогда мнѣніе
опѣ Судей потребовано было, какому
наказанію ослушавшійся Короля Шерифъ
долженствовалъ бытъ подвергнутъ. И
на сей запросъ два изъ главѣйшихъ
Судей Юстицкихъ Саррѣ Джонѣ Фор-
теску и Саррѣ Джонѣ Присомѣ, по-
дали единогласно нижеслѣдующее свое
мнѣніе: „что Король ошибку здѣлалъ
„въ назначеніи Шерифомъ такого че-
„ловѣка, который предварительно не
„былъ выбранъ и не представленъ ему
„по предписанію *Статута*; и что оп-
„казавшійся опѣ сей должности Ше-
„рифъ не подвергался штрафу, како-
„вому бы онъ долженъ бытъ подвер-
„гнутъ за ослушаніе, если бы онъ
„былъ предварительно выбранъ однимъ
„изъ шрехъ, и представленъ Королю,
„по предписанію *Статута*„. Но не
взирая на такое единогласное о семъ
мнѣніе всѣхъ Судей Аглинскихъ, и не
взирая даже и на самые Спатушы 34.
и 35. гл. 26. §. 61. состоявшіеся при
Генрикѣ VIII. которые ясно утвержда-
ютъ наблюдаемый порядокъ при вы-
борѣ



борѣ Шерифовѣ законныхѣ , нѣко-
торые изѣ Аглинскихѣ полковашелей
ушверждають и теперь , что Король
по своей прерогативѣ можеть и самѣ
опредѣлять въ Шерифи , кого изво-
лишь . Ушверждающихѣ такое мнѣніе
основывается на одномѣ чрезвычай-
номѣ случаѣ . Въ пятое лѣто царство-
ванія Королевы Елисаветы и дѣйстви-
тельно случилось , что Судьи по при-
чинѣ моровой заразы не могли имѣть
своего засѣданія въ казначейской пала-
тѣ поущру въ день всѣхѣ святыхѣ ,
in crastino animarum , для выбору Шери-
фовѣ , и потому таковыхѣ Королева
сама назначила и опредѣлила по своей
Королевской прерогативѣ , не взирая и
на прошиворѣчущій сему Статутъ ,
non obstante aliquo Statuto in contrarium . Съ
тѣхѣ порѣ у насѣ ужѣ и въ обыкно-
веніе вошло по случаю жаловать въ
Шерифи и одною Королевскою властію ,
и таковыхѣ Шерифовѣ у насѣ обыкно-
венно называютѣ Карманными , *Pocket-*
sheriffs .



Шерифи по разнымъ стариннымъ Статушамъ въ своей должности пребывая должны недолѣе какъ одинъ годъ; но поновѣйшимъ законоположеніямъ они могутъ пребывая въ своемъ званіи покуда Король извоитъ *durante beneplacito Regis*, какъ по обыкновенно сіе и въ ихъ патентахъ имъ прописывается. И такъ по нынѣшнимъ законоположеніямъ продолженіе должности Шерифской не можетъ быть опредѣлено, покуда либо новой Шерифъ назначенъ будетъ, либо старой умретъ, либо Король преставится, въ какомъ послѣднемъ случаѣ издревле Королевскій преемникъ обыкновенно посылалъ новые патенты за своею рукою старымъ Шерифамъ, и оными ихъ конфирмовалъ въ прежнемъ достоинствѣ. Но нынѣ по Статушу 1 гл. 8. состоявшему въ 1 лѣто царствованія Королевы Анны всѣ Чиноначальники, опредѣленные предшественникомъ Королевскимъ, могутъ пребывая въ своихъ должностяхъ шесть мѣсяцовъ и по смерти Короля, еспѣ-



естьли только ихъ ранѣ не отрѣ-
шивъ взошедшій на престолъ новой
Король. Сверхъ сего о Шерифахъ и
то надобно примѣчать, что по Спашу
1 гл. 11. Ричарда II. никто,
служившій прежде годъ Шерифомъ,
не можешъ быть принудимъ къ при-
нятію на себя Шерифства опять, по-
куда не пройдутъ три года.

Изъ слѣдующаго толкованія мы
увидимъ, сколь великая въ томъ важ-
ность заключается, чтобы Шерифи
выбираемы были на точной силѣ и
основаніи закона; а особливо, когда мы
примемъ въ разсужденіе ихъ власть
и должностъ. Власть и должностъ
приличественныя дозволяются Шери-
фу, яко Судьи, яко наблюдателю Ко-
ролевскому спокойства и тишины въ
народѣ, яко исполнителю дѣлъ Юстиц-
кому; и яко повѣренному въ дѣлахъ
и интересахъ Королевскому.

Шерифъ, яко Судья, обязуется су-
дить и рѣшить въ своей Шерифской
Книга III. **Б** кан-

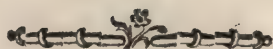


канцеляріи всѣ тяжёбныя дѣла, не превосходящія сорока шилинговъ или десяти рублей. Егѡ также должностъ естъ оправдывать или опорочивать избраніе Кавалеровъ и помѣщиковъ въ Члены Парламентскіе, которыхъ спорные выборы водвергаются еще разсмотрѣнію и самаго нижняго Парламента. Сверхъ сего Шерифъ рѣшивъ долженъ выборы сыщиковъ, Валшмейстеровъ и подтверждать въ семъ достоинствѣ тѣхъ только однихъ, кои законно и правильно и имѣющими право въ подаваніи голосовъ избирателями выбраны.

Шерифъ, яко наблюдатель спокойства и тишины Королевскій, по закону обычайному и по особенной къ нему довѣренности, почитается первою въ своемъ Шерифствѣ или провинціи особою, и вышшимъ всякаго Вельможи во все то время, пока въ должности своей пребываетъ. И по силѣ такого законнаго о немъ предпологація, онъ можетъ брать подъ стражу и заключить



чить въ тюрьму всѣхъ нарушающихъ и покушающихся нарушить всеобщее спокойство и тишину, и на своемъ судѣ можетъ таковыхъ и письменно и съ поручительствомъ обязывать къ соблюденію спокойствія и тишины народной. Сверхъ сего онъ можетъ и долженъ по своему званію *ex officio* сыскивать и ловить всѣхъ измѣнниковъ, разбойниковъ, воровъ и другихъ злодѣевъ, и какъ таковыхъ заключать въ тюрьму, для осужденія ихъ по дѣламъ своимъ. Шерифа также должностъ есть защищать ввѣренную ему провинцію отъ нападенія непріятельскаго, и для сего защищенія, равнобрно какъ и для соблюденія тишины и преслѣдованія злодѣевъ Шерифъ можетъ вооружать весь народъ, находящійся въ его провинціи, и можетъ повелѣвать всякимъ человекомъ и особою возрастомъ ниже пяташцаши лѣтъ, и чиномъ ниже Пѣра или Вельможи Великобританскаго. Сіе все онъ можетъ дѣлать, по данной ему власти Шерифской, называемой полатински *posse comitatus* и



проптивящихся такой его власти можетъ штрафовать денежно и заключеніемъ въ тюрьму. Но при всемъ томъ, хотя Шерифъ и главнѣйшимъ въ провинціи здѣланъ наблюдателемъ спокойства и тишины; однакожъ по почному установленію великой Карны ни ему, ни Констабелю, ни Сыщику, и ниже другимъ при немъ находящимся Королевскимъ Чиновникамъ не позволяется судить никакого уголовного дѣла. Да и весьма бы было несправедливо, естли бы исполнители правосудія были также и Судіями, и естли бы они могли сами осуждать людей, налагать на нихъ штрафы, и взыскивать оныя, и въ одинъ день приговаривать ихъ къ смерти, а въ другой и казнить ихъ самоприсудственно.

Шерифъ, яко исполнитель, или Экзекуторъ правосудія. обязуется почно исполнять и производить въ дѣйствіе все рѣшенія, насылаемыя ему отъ Королевскихъ Юстицкихъ мѣстъ.

При



При начинаніи всякаго тяжёбнаго дѣла онѣ долженъ насылать указы, кому надлежитъ, и кого надобно арестовывать и отпускать на поручительство; и когда къ судопроизводству онѣ долженъ съывать и отпускать присяжныхъ судопроизводства свидѣтелей, то и учиненной по суду приговорѣ долженъ точно исполнить. По уголовнымъ дѣламъ онѣ также арестуетъ и заключаетъ въ тюрьму виноватыхъ, назначаетъ имъ присяжныхъ свидѣтелей, и приговорныхъ наказуетъ даже и смертію.

Шерифъ, яко повѣренный въ дѣлахъ и интересахъ Королевскій, долженъ пещись о не нарушимомъ соблюденіи правъ и прерогативъ Королевскихъ во всей провинціи, ввѣренной его смотренію. Въ слѣдствіе чего онѣ долженъ брать и описывать на Государя всѣ земли, выморочныя и конфискованныя, собирать принадлежащія Королю съ различныхъ имѣній пошлыны и проч.



Для отправленія сихъ различныхъ должностей, Шерифъ имѣетъ при себѣ и другихъ низшихъ Чиноподчиненныхъ: какъ то Ундершерифа, Белифовъ и Тюремщиковъ. Всѣ сии служители при Шерифѣ обязуются ни продавать ни покупать своихъ чиновъ, подъ опасеніемъ штрафа 500 фунтовъ стерлинговъ или 2500 рублей.

Ундершерифъ обыкновенно отправляетъ всѣ почти должности самаго Шерифа, исключая весьма немногія и такія при томъ, въ отправленіи которыхъ самоличное присутствіе Шерифа необходимо требуется. Но ни одинъ изъ Ундершерифовъ не можетъ пребывать въ своей должности долѣе одного году; и еслии которой пребудетъ долѣе сего времени Ундершерифомъ, то такой, по Статуту 23 гл. 8 Генрика VI. подвергается штрафу 200 фунтовъ стерлинговъ или 1000 рублей. Никто изъ Ундершерифовъ и другихъ служащихъ при Шерифѣ низшихъ Чиноподчиненныхъ не дол-



долженъ принимашъ на себя стряпческой должности, пока въ своей находишься; поколику опшравленіемъ обѣихъ сихъ должностей вмѣстѣ великое бы могло причиниться злоупотребленіе и приспастіе въ судахъ Шерифскихъ. Но сіи спасительныя, принятыя въ законъ предосторожности и запрещенія безстыдно уничтожаются хитростію Ундершерифовъ, которые совокупно съ Белифами часто стряпчествуютъ по своимъ дѣламъ, подъ именемъ другихъ и споль припомъ хитро и сокровенно, что, какъ говорилъ Далшонъ, они симъ проворствомъ обманываютъ не меньше Короля и Шерифа, какъ и всю провинцію.

Белифи или Шерифскіе Офицеры выбираемы бывающъ, или изъ соменъ въ провинціи, или и особливые назначаются. Соменные Белифи назначаются отъ Шерифовъ въ каждомъ уѣздѣ, для взысканія штрафовъ, для сзыванія присяжныхъ свидѣтелей къ судопроизводству, для сопровожденія



Судей въ присутствіи и засѣданія; для разсылки указовъ и дѣлъ судебныхъ по разнымъ сопнямъ. Но какъ опредѣляемые изъ сопенъ Белифи обыкновенно бывающъ не довольно искусны въ писмоводительство и въ адѣлкахъ канцелярскихъ: того ради придаются къ нимъ и особливые Белифи, кои хотя и сопенныхъ не меньше подлы, однако ихъ, какъ искуснѣйшихъ и проворнѣйшихъ, употребляютъ Шерифи на добычу корыстей своихъ. Впрочемъ Шерифи должны отвѣчать за поступки Белифовъ, которые для того и письменнo Шерифамъ обязуются въ порядочномъ опсправленіи своихъ должностей, и опъ такого обязательства иначе называющіся еще и обязанными Белифами *bound-bailiffs*, которое ихъ наименованіе простой народъ въ Англіи преобразилъ еще и въ *Hound bailiffs*, т. е. въ барзыхъ или ловчихъ собакъ.

Тюремщики суть также служители при Шерифѣ публичные, за ко-
шо-



торыхъ поступки онъ обязуется отвѣчать не меньше какъ, и за Белифовъ. Тюремщиковъ должность есть содержать въ шюрмѣ всѣхъ присылаемыхъ въ оную людей, по законному опредѣленію; и еслили кто изъ посаженныхъ, нерадѣніемъ Тюремщиковъ уйдетъ, въ такомъ случаѣ за ушедшаго изъ шюрмы по уголовному дѣлу отвѣчать долженъ Шерифъ Королю; а за ушедшаго изъ шюрмы по тяжбному дѣлу онъ обязуется плащитъ убытки и тяжбой споронъ и обиженной. Для отвѣчанія въ такихъ случаяхъ Королю и народу, Шерифъ долженъ имѣть довольно деревень и недвижимого имѣнія въ той провинціи, кою онъ ввѣренъ его правленію. Впрочемъ злоупотребленія, какія дѣлаютъ Тюремщики и другіе Шерифскіе служители надъ несчастными и заключенными въ шюрмѣ, довольно и строго запрещены Спашупомъ 32 гл. 28 Георгія II.

Безмѣрные изживенія, введенныя обыкновеніемъ для содержанія Шери-
Б 5 фа,



фа , здѣлались столь шягостныи наро-
ду, что напослѣдокъ и Спашушамы
13 и 14 гл. 21 Карла II. за нужно
признано было узаконить, чтобъ ни-
какой Шерифъ, при засѣданіи своемъ
по дѣламъ, не держалъ ни для кого,
кромѣ своего дому, никакихъ убыточ-
ныхъ сподовъ; чтобъ не давалъ ни-
какихъ подарковъ Судьямъ ни ихъ
слугамъ; и чтобъ при томъ и не
держалъ при своей свитѣ Шерифъ
Аглинской свыше дващати, а Валиж-
ской свыше дванащати слугъ, подъ
опасеніемъ за все сіе 200 фунтовъ
стерлинговъ или 1000 рублей штрафу.

II. Кóрниера или Сыщика долж-
ность и чинъ въ обычаинѣ Аглин-
скомъ законѣ почитается весьма древ-
нимъ. Онъ называется поаглински Кóр-
неръ или Кóронеръ и полашински *coro-*
nator, т. е. коронный для того, что
главнѣйшее имѣеніе дѣло въ судахъ,
отъ короны зависящихъ, и въ такомъ
смыслѣ Лордъ Юспицкій въ Королев-
ской полатѣ можетъ главнѣйшимъ и
госу-



государственнымъ почеспись во всей Англіи Кóронеромъ, и можетъ естли захочетъ, упопреляишь власиъ Кóронера въ высочайшемъ знаменованіи и во всякомъ мѣспѣ государства. Но есть также и особливые во всякой провинціи Аглинской Кóронери, въ иной по четьре, въ иной по шести и по семи Кóронеровъ. Чинъ Кóронера есть сполько же древенъ, сколько и Шерифа, и учрежденъ для совокупнаго съ нимъ наблюденія спокойства и тишины въ то время, какъ Эрлы или Графы сложили съ себя правленіе Графствъ на Шерифовъ своихъ преждебывшихъ Вицеграфовъ.

Кóронеръ и поднесъ въ Англіи выбирается уѣздными помѣщиками, какъ то прежде выбираемы были и Шерифи и Вёрдерери или Валлмейстери (*)

ко-

(*) Вёрдероръ полатински *custos nemoris*, Королевскій надсмотрщикъ лѣсовъ, коего должность собственная есть смотрѣть, чтобы всякое растѣніе росло безпрепятственно и безъ поврежденія отъ постороннихъ людей. Напоследокъ его



коихъ послѣднихъ долгъ есть вступи-
 ться за прерогативы Королевскія и
 за народъ въ исполненіи законополо-
 женій, касательныхъ до лѣсовъ и ве-
 щей ихъ смотренію препорученныхъ.
 Для выбору Кóронера имѣется въ обы-
 чайномъ законѣ Аглинскомъ и нынѣ
 законоположеніе *de Coronatore eligendo*, въ
 коемъ именно Шерифу приказывается,
 „quod talem eligi faciat, qui melius et
 „sciat, et velit, et possit officio illi intende-
 „re „. То есть, чѣмобъ Шерифъ заста-
 влялъ выбирать такого Кóронера, ко-
 торой бы больше всѣхъ зналъ, хо-
 тѣлъ и могъ оную должностъ испра-
 влять. И дабы сіе точно исполняемо
 было Шерифомъ, то и Спатутомъ
 пер-

его должность стала бытъ надсматривать за
 лѣсами, судить причиняющихъ вредъ пашнѣ
 и лѣсамъ, и смотреть, чѣмобы и охотники
 въ неуказное время не гоняли и не ловили звѣ-
 рей и птицъ дикихъ. Принадлежащія къ его
 должности законы называются лѣсными *the
 laws of the forest*. Да и самъ сей Вёрдероръ, зна-
 чащій зеленого или лѣснаго Чиноначальника,
 можетъ уподобиться называемому и въ Россіи
 Валтмейстеру.



первымъ Вестминстерскимъ еще подтверждено, чѣмъ законнопроизведенной и честной Кавалеръ выбираемъ былъ Кóронеромъ; въ слѣдствіе чего и былъ ужè при Эдуардѣ III. такой примѣръ, въ коемъ и оставленъ былъ отъ своей должности Кóронеръ за то только, что онъ выбранъ былъ въ сіе достоинство изъ купцовъ. Но по нынѣшнему установленію, касательному до выбору Кóронера, довольно достойнымъ сего чина полагается чело-вѣкъ, имѣющій недвижимаго имѣнія, сколько и Кавалеръ имѣетъ, и сколько потребно онаго для содержанія достоинства Кóронерскаго, и для отвѣ-чанія по штрафамъ, налагаемымъ на него за упущеніе своей должности. Сверхъ сего и та въ законѣ предосторожность объ немъ принята, чѣмъ въ случаѣ не имѣнія довольныхъ земель на уплату штрафовъ у Кóронера, дворяне бы и помѣщики платили за него штрафъ, въ наказаніе за учиненной изъ него худой выборъ въ Кóронеры. Нынѣ же отъ нерадиваго выбо-



ру землевладѣльцевъ, сіе званіе столько не почитаемымъ, скуднымъ и подлымъ здѣлалось, что хощя прежде и ни единъ Кóронеръ не бралъ платы, и брашь запрещено было вышесказаннымъ Спашушамъ І. Веспминсперскимъ, подѣ опасеніемъ великаго штрафу; однако многіе нынѣ Кóронеры ищутъ сего званія и изъ одного жалованья, кое имъ уже дозволено имѣть и Спашушомъ 3. гл: 1. Генрика VII. И хощя Сарръ Эдуардъ Кокъ о такомъ дозволеніемъ Кóронерамъ жалованья и весьма негодуешъ, однако съ его временъ оное имъ еще и больше приумножено.

Выбранный Кóронеромъ пребываетъ во всю жизнь; но можешъ бысть и опсѣвленъ, когда здѣлаешся Шерифомъ или Вёрдереромъ, или когда и по Королевскому указу *de Coronatore exonerando* будешъ опсѣвленъ, яко занимающійся другими дѣлами, либо престарѣлой, не имѣющій достаточнаго имѣнія для отвѣчанія по штрафамъ, и живущій въ неудобномъ мѣстѣ

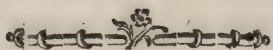


ствѣ для ошправленія свои должности, а по Статуту 25 гл. 29 Георгія II. всякой Кóронеръ за взятки, нерадѣніе и неблагоповеденіе можетъ быть законно и праведно отрѣшенъ отъ своея должности.

Должность и власть Кóронера, подобно какъ и Шерифа, бываетъ иногда судебная, иногда исполнительная или эзекуторская, но по большей части судебная; и сія послѣдняя его должность довольно описана въ Статутѣ 4 Эдуарда I. о должности Кóронера, *de officio coronatoris*. По предписанію сего Статута, всякой Кóронеръ, при случившемся смертоубивствѣ, при внезапной смерти, приключившейся комулибо въ дому, на улицѣ или въ тюрьмѣ, долженъ во первыхъ изслѣдывать какимъ образомъ и отъ чего кто умеръ, и сіе слѣдствіе Кóронеръ долженъ дѣлать присутствуя при самомъ тѣлѣ умершаго, *super visum corporis*. Ибо гдѣ мертваго тѣла не сыщется, тамъ и присутствія Кóронеръ своего не можетъ

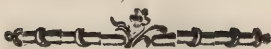


жетъ имѣть. Сверхъ сего онъ долженъ и присутствовать въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ кому смерть воспо-слѣдовала, а не тамъ, куда тѣло мертвое перевезено, и слѣдствіе надъ онымъ Кóронеръ долженъ производить позванными изъ подлежащихъ ему сосѣднихъ городовъ, присяжными судо-производства свидѣтелями, состоящими въ числѣ отъ четырехъ до шести человѣкъ. Если при Кóронеровомъ слѣдствіи кто изобличится виновнымъ въ смертоубивствѣ, такового онъ соблюдать долженъ въ тюрьмѣ, для дальнѣйшаго слѣдствія, а между тѣмъ долженъ онъ изслѣдовать также, слѣдуютъ ли по смерти таковыхъ описанію на Государя какія либо имѣнія, вещи и земли? Но хотя бы при его слѣдствіи смертоубивство нашлось или и не нашлось, Кóронеръ долженъ изслѣдовать при внезапной и не предвидимой смерти всякаго человѣка, имѣтъ ли какихъ орудій или вещей, причинившихъ смерть, которыя, какъ даваемые за упокой души, *deodanda* на
Госу-



Государя описываются для благочестиваго употребленія; и сіе все изслѣдовавъ Кóронеръ, долженъ репортовать объ всемъ въ Королевскую Юстицкую Палату. Другая должностъ Кóронера естъ, розыскивать и развѣдывать кораблекрушительныя и выбрашиваемыя на берегъ вещи, и объ доказанныхъ, въ чемъ оныя владѣніи находятся, доносить куда надлежитъ. Равнымъ образомъ Кóронеръ долженъ развѣдывать, гдѣ и кѣмъ какой кладъ найденъ или сокровище, и о нашедшихъ и утаевающихъ оный доносить.

Экзекуторская или исполнительная должностъ Кóронера состоитъ въ томъ, что онъ, когда Шерифъ будучи подозрѣваемъ въ какомъ либо дѣлѣ судебномъ, по причинѣ его родства съ челобитчикомъ, или съ опвѣтчикомъ, не можетъ своего засѣданія имѣть; въ то время заступаетъ Шерифа мѣсто, и все судопроизводство вмѣсто его отправляетъ и указы, касающіе-



ные къ исполненію, всѣ Королевскіе подписываеиъ.

III. Слѣдующій за симъ въ нашемъ толкованіи третій родъ подчиненныхъ правительствъ составляютъ Судіи или блюстители мира уѣздные, изъ коихъ главнѣйшимъ почитается *custos rotulorum* или хранитель архивы провинціальной. Въ законѣ нашемъ обычайномъ издревле великое прилагаетъ было стараніе къ соблюденію мира и тишины въ народѣ, поколику для наслажденія мира и самаго общества устроиваются. Для сей причины и прежде, нежели нынѣшнее учрежденіе блюстителей или Судей мира изобрѣтено, обычайнымъ нашимъ закономъ всегда опредѣляемы были особливые чиноначальники, для соблюденія всеобщаго спокойствія, мира и тишины въ народѣ. Изъ сихъ, то есть, опредѣляемыхъ нашимъ обычайнымъ закономъ, блюстителей мира, нѣкоторые имѣли, да и нынѣ имѣютъ власть соблюденія мира, соединенную съ ихъ дру-



другими должностями государственными ; напрошивъ симъ другіе имѣли власть соблюденія мира одну шокмо , и по оной одной и назывались *custodes* или *conservatores pacis* ш. е. хранители или блюстители мира, имѣющіе власть соблюденія мира , соединенную съ другими ихъ должностями , и шаковые продолжаются у насъ и нынѣ , но послѣдніе блюстители мира учтужены введеніемъ такъ называемыхъ нынѣшнихъ *Судей мира the justices of the peace.*

Изъ имѣющихъ по званію своему *Virtute officij* власть соблюденія мира высочайшимъ блюстителемъ мира во всемъ Аглинскомъ Государствѣ почитается Король , которой по своему величеству и высочайшей власти можетъ , кому извоитъ , приказатъ наблюдать миръ и нарушающихъ оный наказывать ; для сей причины и наблюдаемый во всѣхъ его владѣніяхъ миръ обыкновенно называется Королевскимъ миромъ *the Kings peace.* Равнымъ образомъ Лордъ Канцлеръ, Лордъ



Государственный Казначей, Лордъ Гофъ Маршалъ, Лордъ Констабль и Судьи Королевской палаты Юстицкіе по своему высокому званію, а Хранитель государственной архивы по долговременному употребленію, почитаются всѣ вообще и во всемъ Государствѣ Хранителями мира и спокойствія народнаго, и могутъ нарушителей онаго наказывать и обязывать ихъ къ соблюденію онаго подпискою и съ поручительствомъ. Сверхъ сихъ Коронери, Шерифи и Констабели уѣздные щитающіеся по своему званію Хранителями Королевскаго мира въ препорученныхъ имъ провинціяхъ, уѣздахъ и городахъ; и могутъ нарушающихъ миръ арестовывать и содержать въ тюрьмѣ, покада надежныя дадутъ о себѣ поруки въ ненарушеніи впредъ мира никогда.

Напрошивъ того, тѣ особы, кои безъ всякаго другаго званія государственнаго назывались просто и одними токмо хранителями мира, требовали сей власпи наблюденія мира или по
долго-



долговременному своему оныя употребленію, или и обязывались употреблять оную по своему землевладѣнію, или напослѣдокъ были и нарочито выбираемы къ оппращенію сей должности помѣщиками и Шерифомъ. Указъ, по которому ихъ выборъ предуправляемъ былъ, гласитъ, *de probioribus et potentioribus comitatns sui in custodes pacis*, чтобы изъ честнѣйшихъ и могущественнѣйшихъ шоя провинціи выбираемы были въ Хранители мира. Но когда Эдуардъ II. сверженъ былъ съ престола, и по принужденію отказалъ Корону своему сыну Эдуарду III. а самъ будучи въ живыхъ, по разнымъ мѣстамъ изъ крѣпости въ крѣпость перевозимъ былъ, покуда напослѣдокъ безвременною и смертію умеръ: то по колику сіе приключеніе тогда въ Англіи представлялось безпримѣрнымъ и неслыханнымъ, и правительство опасалось великихъ возмущеній въ народѣ; того ради, для отвращенія оныхъ и для возстановленія мира, новой Король и сынъ несчастнаго отца наслалъ

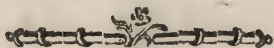
В 3

ука-



указы всѣмъ Шерифамъ, объявляя имъ, что его возшествіе на престолъ здѣлалось по соизволенію самаго своего родителя *ipsius patris beneplacito*, и повелѣвая каждому Шерифу наблюдать миръ во всякой провинціи подъ опасеніемъ лишенія наслѣдства и жизни. Помощью за сими указами воспослѣдовало и Парламентское опредѣленіе, которымъ, для лучшаго впредъ соблюденія мира, повелѣно было выбирать во всякой провинціи добрыхъ, честныхъ и неимѣющихъ мужей въ Хранители мира. Такимъ же образомъ и при такомъ заключеніи выборъ блюстителей мира отняли у народа и отданы Королю, который съ тѣхъ поръ и началъ жаловать ихъ своимъ пашенномъ. Но и тогда они назывались только Хранителями мира, даже до воспослѣдовавшаго при Эдуардѣ III. Статута 34. гл. 1. которой далъ имъ власть судить и изслѣдывать воровства и разбои, и отъ котораго напослѣдокъ они получили и почтеннѣйшее названіе Судей мира *the iustices of the peace*.

Хра-



Хранители или Судьи мира опредѣляются по особливой Королевской комиссiи, даваемой имъ за великою государственнымъ печатью. Форма сей комиссiи установлена всѣми Судьями въ 1590 году, и по сей комиссiи Судьи мира опредѣляются всѣ вообще и каждой за всѣхъ для соблюденiя мира, и по два изъ нихъ для изслѣдованiя уголовныхъ дѣлъ и другихъ преступленiй. Изъ Членовъ сихъ Судей мира два, а по крайнсей мѣрѣ одинъ долженъ присудствовать, и никакое дѣло уголовное или преступленiе не должно быть судимо безъ ихъ присудствiя; въ формѣ ихъ комиссiи написано тако: *quorum aliquem vestrum e. g. A. B. C. D. etc. vnum esse volumus*, т. е. изъ которыхъ комунибудъ изъ васъ на примѣръ. А. Б. В. Г. Д. одному желаемъ присудствовать; и такимъ образомъ по формѣ наименованные обыкновенно называющся Судьями *изъ нѣкоторыхъ*, *of the quorum*. Встарину обыкновенiе было назначать по сей формѣ только избраннѣйшихъ, чест-



нѣйшихъ и искуснѣйшихъ Судьями въ число оныхъ нѣкоторыхъ *quorum*; но нынѣ въ сіе число нѣкоторыхъ или *quorum* всѣ почти включающся поименно. И такъ когда какойнибудь Судья изъ числа оныхъ нѣкоторыхъ *quorum*, намѣреваетъ засѣдать по сей коммиссіи: то онъ во первыхъ насылаетъ указъ *dedimus potestatem* дали пласъ, за рукою Королевскаго Секретаря, уполномочивая онымъ извѣстныхъ персонъ Судьями, и заставляя ихъ по присягѣ приступать и къ самому судопроизводству.

Впрочемъ, что касается до числа и качествъ сихъ Судей мира, то объ оныхъ Статутомъ 18. гл. 2. Эдуарда III. узаконено, чтообъ по два или по три во всякой провинціи выбираемы были изъ пречестныхъ мужей въ Хранители мира. Но какъ потомъ усмотрено было, что сіе число весьма мало; того ради послѣдовавшимъ 34. гл. 1. Эдуарда III. Статутомъ повелѣно, чтообъ одинъ Лордъ и три или четы-
ре



ре изъ достойнѣйшихъ мужей съ нѣкопородными при нихъ и законоискусными выбираемы были для всякой провинціи Судьями мира. Напослѣдокъ число сихъ Судей отъ шеславія партикулярныхъ людей столько умножилось, что правительство принуждено было сократить оное во первыхъ до шести, а потомъ и до восьми Судей Спашутами 12 и 14 Ричарда II. Въ сихъ Спашутахъ означаются и качества, какія имѣть должны Судьи мира, и Спашутомъ 13. того же Ричарда II. именно повелѣвается имъ быть не токмо изъ честнѣйшихъ и достойнѣйшихъ мужей, но и изъ достаточныхъ Кавалеровъ, дворянъ и помѣщиковъ. Равнымъ образомъ и по Спашутамъ 1. и 2. Генрика V. они обязуются имѣть и мѣсто пребыванія своего и вощины въ той самой провинціи, въ которую выбираются Судьями мира. А какъ въ противность симъ Спашутамъ многіе изъ недостаточныхъ взошли въ сію должность, и отъ недостатку здѣлались жадными



и подлыми; того ради Статутомъ 18. гл. 11. Генрика VI. запрещеніе здѣлано, чтобъ не имѣющій ежегоднаго поземельнаго доходу 20 фуншовъ стерлинговъ опнюдъ не былъ выбираемъ въ Судьи или Хранители мира. А поколику съ шѣхъ временъ деньги въ Англіи весьма умножились; то и слѣдующимъ Статутомъ 5. Георгія II. узаконено, чтобы всякой вступающій въ должность Хранителя или Судьи мира имѣлъ ежегоднаго доходу до 100 фуншовъ стерлинговъ, и чтобъ не имѣющій такового доходу и вступающій въ сію должность былъ и штрафованъ во 100 фуншовъ, и чтобъ во всѣхъ вышесказанныхъ качествахъ Судьи всѣ присятали.

Судьи или Хранители мира поколику опредѣляются Королемъ, того ради и пребываютъ въ своей должности пока онъ изволишъ. Власть же и должности всякаго Судьи или Хранителя мира зависшъ отъ его комиссіи и отъ разныхъ Статушовъ. По сво-



своей комиссії всякой Судья мира уполномочивается къ соблюденію онаго, и по оной имѣетъ всю ту власть древнихъ блюстителей мира, какую имъ обычный законъ позволялъ имѣть для укрощенія дракъ и бунтовъ, и для захваченія подъ караулъ бунтующихъ и дерущихся. По оной также комиссії два или и больше изъ нихъ уполномочиваются судить и рѣшить уголовныя дѣла и другія преступленія; и сія послѣдняя ихъ власть есть главнѣйшимъ и основаніемъ ихъ правоправленія въ засѣданіяхъ, о которыхъ пространнѣе будетъ показано въ приличественѣйшемъ мѣстѣ. Но какъ власти и должности ихъ опчасу больше и сколько умножились, что многихъ и сіи сами Судьи упомнить и знать не могутъ; того ради великое снисхожденіе всѣми вышними судищами дѣлается не умышленнымъ ошибкамъ въ судопроизводствахъ сихъ Судей мира, хотя впрочемъ за умышленное злоупотребленіе своей власти жестоко и вдвое противъ прочихъ
они



они штрафуются, если оное кто по апелляции на нихъ въ вышнемъ судѣ докажетъ.

По порядку за сими Судьями или Хранителями мира слѣдуетъ намъ полковавъ еще низшія прежнихъ правительствъ и больше зависиціи оныхъ вышнихъ, однако употребительныя по всему государству, и таковыя составляютъ у насъ.

IV. Констабели. Слово Констабель многіе производятъ отъ Саксонскаго *Конингъ - Стаплъ*, которое значитъ подпору Государя. Но какъ въ Англію сіе имя и званіе Констабеля введено изъ Франціи; того ради и я съ Спелманомъ и Ковлеемъ больше соглашаюсь выводить оное отъ Французскаго и Латинскаго языка, на которыхъ *Констабль* и *comes stabuli* значитъ конюшаго. Сей чинъ во Франціи и въ Англіи такъ прозванъ потому, что онаго главнѣйшая должностъ была устроивать рыцарство, и имѣть смотрѣніе за ору-



оружіемъ и снарядами Рыцарскими ; и сей чинъ Лорда Констабеля уничтоженъ въ Англіи при Генрикѣ VIII. и съ тѣхъ поръ , какъ Дюкъ Бокингамъ въ семъ чинѣ здѣлался измѣнникомъ , Лордъ Констабель болѣе уже не употребляется , какъ шокмо въ церемоніи при коронаціяхъ. Во Франціи сей чинъ уничтожилъ указомъ своимъ Людовикъ XIII. однакожъ отъ самыхъ сихъ государственныхъ первостепенныхъ Констабелей произошло и нижее въ уѣздахъ Констабельство , которое , какъ говоритъ Ламбардъ , отъ сихъ Констабелей , какъ палецъ отъ руки опорвано и внесено въ употребленіе. Ибо Спашупъ Винчестерской , которой первый началъ опредѣлять, оное гласитъ, чтобъ для лучшаго соблюденія мира во всякой сотни и уѣздѣ опредѣляемы были два Констабеля , и имѣли бы смотрѣніе за оружіемъ и збруею военную.

Констабелей въ Англіи имѣется два рода , изъ коихъ одни называются



ся великими , а другіе малыми Конста-
 белями. *The high and petty Constables*. Пер-
 вые по вышшесказанному Статушу
 Винчестерскому учреждены при кан-
 целяріяхъ сошенныхъ для соблюденія
 мира , и могутъ бытъ опсставлены
 тою же власнію , какою и опредѣ-
 ляются. Малые Констабели , пребы-
 вающіе во всякомъ городѣ и приходѣ ,
 и подчиненные великому Констабелю
 сошенному , впервыхъ учрежденны
 были при Эдуардѣ III. Сіи малые Кон-
 стабели имѣютъ двѣ должности , сово-
 купленные вмѣстѣ , одну древнюю , а
 другую нынѣшнюю. Ихъ древняя долж-
 ность есть та же самая , какая бы-
 ла при Королѣ еще Алфредѣ , то есть ,
 должность градоначальниковъ и деся-
 тоначальниковъ *of headborough tithing-*
man , о копорыхъ довольно говорено
 въ книгѣ первой. Нынѣшняя же ихъ
 должность есть единственно вспомо-
 гательная великому или сошенному
 Констабелю. Всѣ же сіи великіе и ма-
 лые Констабели выбираются или на-
 дворнымъ судомъ стариннымъ Барон-
 скимъ ,



скимъ, или и самыми Хранителями мира.

Общественная же всѣхъ Констаблей великихъ и малыхъ должность есть хранить Королевскій миръ въ разныхъ, препорученныхъ ихъ смощію уѣздахъ и городахъ; и для такого намѣренія они довольно уполномочены сыскивать и заключать въ тюрьму всѣхъ нарушителей мира. Главнѣйшая же изъ всѣхъ должностей Констабельскихъ означается статутомъ Винчестерскимъ, въ силу котораго Констабели обязуются первоначально содержать дневной и ночной караулъ, поаглински *watch and ward*. Называемый *пардъ* или дневной караулъ всякой Констабель въ назначенномъ ему мѣстѣ долженъ имѣть для поимки воровъ и разбойниковъ. *Вачъ* или ночной караулъ, называемый и потевшонически *пакта*, Констабели должны содержать олобливо лѣшомъ во всякомъ городѣ для захваченія подозрительныхъ, праздношатающихся и

ноч-



ночныхъ бродягъ , и для взысканія съ нихъ опчешу въ неблагоповеденіи. Впрочемъ желающіе имѣть подробнѣйшее свидѣніе о должностяхъ Константелей , могутъ читать описанія оныхъ Г. Ламбарда и доктора Бурна.

V. Въ слѣдующемъ толкованіи предлежитъ намъ разсужденіе о надсмотрщикахъ большихъ дорогъ. Въ Англіи всякой приходъ по закону обычайному обязуется содержать дороги и мостовыя въ порядкѣ и исправности, и отъ починки мостовыхъ и дорогъ , какія бы кто ни имѣлъ привилегіи , не можетъ быть уволенъ. Ибо содержаніе въ порядкѣ дорогъ есть одна изъ оныхъ прехъ необходимая государственна надобность *trinitoda necessitas* , на вспоможеніе копорой всякаго частнаго человѣка имѣніе окладнымъ почитается въ законѣ обычайномъ , въ коемъ чрезъ сію проякую надобность государственную разумѣется походъ и содержаніе арміи противъ непріятеля , строеніе крѣпостей ,

стей, и починка мостовъ, *expeditio contra hostem, arcium constructio et pontium reparatio*. И хотя здѣсь одна шокмо починка мостовъ упоминается, однако въ оной и починка дорогъ разумѣма бытъ должна точно такъ, какъ и въ законѣ Римскомъ оная изображае- ся. „Къ учрежденію и починкѣ до- „рогъ и мостовъ всякаго чину, званія „и достоинства люди обязуются без- „опговорочно, „ *Ad instructiones reparationes- que itinerum et pontium, nullum genus hominum, nulliusque dignitatis ac venerationis meritis, ces- sare oportet.* (*) Да нынѣ въ Англіи и заподлинно одна починка дорогъ толь- ко предоставлена парохіямъ или прихо- дамъ; починка же мостовъ почти вез- дѣ возложена на попеченіе цѣлой про- винціи Статутомъ 22. гл. 5. Генрика VIII. Естли прихожане, гдѣ пренебре- гутъ починку мостовыхъ и дорогъ; то за такое ихъ пренебреженіе они прежде, да и нынѣ могутъ бытъ по-
Книга III. Г **звѣ-**

(*) Уложеніе Юстиніанова книга II. титулъ 74. епата 4.



званы правительствомъ къ опечету; но какъ прежде ни единого на то не было учреждено смотрителя, которой бы прихожанъ всѣхъ заставлялъ сіе дѣлать; того ради Спашунами 2 и 3 гл. 8. Короля Филиппа и Королевы Маріи повелѣно выбрать во всякой парохіи или приходѣ надсмотрщиковъ надъ мостовыми и дорогами.

Сіи надсмотрщики дорогъ сперва по выше сказанному Спашу Филиппа и Маріи выбираемы были Констабелями и старостами церковными; но нынѣ они учреждаются вездѣ двумя Судьями или Хранителями мира, и выбираются изъ достаточнѣйшихъ и такихъ обывателей, кои по крайней мѣрѣ имѣютъ ежегоднаго дохода отъ 10. 30. и до 100. фунтовъ стерлинговъ или 500. рублей.

Званіе и должность сихъ надсмотрщиковъ есть исполнять различные древніе Спашулы, касательные до починки публичныхъ дорогъ, простирающихся



ющихся отъ одного города къ другому : всѣ оныя древніе и различные по-
дорожные Спашуны нынѣ сокращены
въ одинъ 7. Спашунъ нынѣшняго
Георгія III. и послѣдовавшимъ при немъ
же другимъ Спашуномъ 8. гл. 5. до-
вольно исполкованы и изъяснены. Си-
ми послѣдними двумя Спашунами уза-
конено : 1) Чтобъ надсмотрщики до-
рогъ старались объ отпращеніи всѣхъ
неудобствъ и препятствій, случаю-
щихся на проѣзжихъ дорогахъ, и да-
ли бы знали объ отпращеніи оныхъ
заблаговременно помѣщикамъ и земле-
владѣльцамъ, копорые за непоправле-
ніе дорогъ и за ослушеніе подвергаю-
тся штрафу. 2) Чтобъ надсмотрщики
сзывали и понуждали всѣхъ обывате-
лей и землевладѣльцовъ шесть разъ
въ году каждого для заготовленія ма-
теріяловъ и для починки проѣзжихъ
дорогъ. 3) Чтобы надсмотрщики въ
случаѣ нужды могли издерживать и
собственныя деньги на починку дорогъ,
съ уплатою оныхъ послѣ отъ прихо-
жанъ. 4) А когда случится, что по



множеству дорогъ у прихожанъ не достанетъ работниковъ, въ такомъ случаѣ надсмотрщики съ согласіемъ прихожанъ могутъ здѣлать на ихъ имѣнія окладъ по 6 пенсовъ съ фунта, или по 12 копѣекъ съ 5 рублей, и въ употребленіи сихъ денегъ надсмотрщики дорогъ обязываются опчетъ дать прихожанамъ подъ присягою. Чтожъ касается до заставъ и собираемаго на оныхъ платежа денегъ съ проѣзжихъ, то сіи поборы налагаются различными Актами Парламентскими для содержанія въ порядкѣ большихъ дорогъ.

VI. На послѣдокъ мы приступаемъ къ истолкованію начала, происхожденія и должностей учрежденныхъ въ Англіи Призришелей бѣднымъ и нищимъ людямъ.

Нищіе въ Англіи даже до временъ Генрика VIII. жили на единственномъ подаяніи православныхъ Христіянъ. Ибо хотя изъ зеркальнаго уложенія Аглинскаго обычайнаго закона и доказывае-
ся :



ся: „чтобъ нищіе содержимы были отъ
„Поповъ, Ректоровъ церковныхъ и отъ
„прихожанъ такъ, чтобы ни одинъ
„изъ нихъ съ голоду не умиралъ“. И
хотя припомъ и Статурами 12 Ри-
чарда II. и 19 Генрика VII. именно по-
велѣвается нищимъ пребывать въ го-
родахъ и въ приходахъ, въ коихъ они
родились, или въ коихъ они по край-
ней мѣрѣ чрезъ три года свое жи-
тельство имѣли, которое приходни-
ное пребываніе по видимому было пер-
вымъ и основаніемъ права на поселе-
ніе въ парохіи; однако до состоявша-
гося Статута 26 при Генрикѣ VIII.
мы не имѣли дѣйствительнаго законо-
положенія къ предуправленію нищихъ
такъ, что до временъ сего Государя
нищіе всѣ предоставлены были един-
ственному подаянію и человѣколюбію
ближнихъ. Монастыри были имъ гла-
внѣйшія прибѣжища, которыя доста-
вляя пропитаніе бѣднымъ, кормили
подъ видомъ нищихъ множество
непотребныхъ, лѣнивыхъ и развра-
щенныхъ людей. Но по уничтоженіи



монастырей неудобство, происходящее отъ умножившихся нищихъ, еще и больше было чувствуемо въ Англіи. Для отвращенія сего въ царствованіе Генриха VIII. премножество Статутовъ было издано объ нищихъ, и въ оныхъ Статутахъ нищіе раздѣлены на два рода, изъ коихъ первыми названы *вольные и немогущіе* работать; вторыми *здоровые и праздные*, но *не хотящіе* работать. Для доставленія пропитанія таковымъ обою рода нищимъ Генриковъ сынъ Эдуардъ VI. въ Лондонѣ здѣлалъ три гофшпитали, изъ коихъ одна называемая Христо-вою, а другая Фоминою учреждены для бѣдныхъ немогущихъ работать. Третья же называемая *Брайдцель*, *зануз-дай похрѣпче*, учреждена для здоровыхъ и не хотящихъ работать. Но всѣ сии три публичныя заведенія ни мало не были достаточны для всѣхъ въ государствѣ нищихъ, и потому для большаго удовлетворенія оныхъ Статутомъ Королевы Елисаветы 43. гд. 2. учреждены во всякой парохіи,

или



или приходѢ Призрители или Надзира-
тели нищихъ, коихъ и выбирають по
тому же Спашу вельно двумъ Су-
дьямъ мира, и припомъ изъ доспа-
шочныхъ помѣщиковъ и прихожанъ.

Должность сихъ Призрителей ни-
щихъ есть двоякая: первая собирать
съ прихожанъ положенную сумму де-
негъ для прокормленія бѣдныхъ, пре-
старѣлыхъ, слѣпыхъ и немогущихъ
работать; вторая ихъ должность есть
доставлять работу, для нищихъ здо-
ровыхъ и могущихъ, но не хопящихъ
работать. Такое точно было намѣ-
реніе вышесказаннаго Елисаветинскаго
Спашуна! то есть, чтобъ доставить
не могущимъ работать пропитаніе, а
могущимъ работу. Но по возвращеніи
на престолъ Карла II. законоположенія,
касательныя до нищихъ и до ихъ
мѣстопребыванія приходскаго столько
перемѣнились и воспричинствовали въ
парохіяхъ, сколько излишнихъ и мѣлоч-
ныхъ раздѣленій, что многимъ ошѣ
того бѣднымъ ни прокормленія, ни

Г 4

ра-



работы и ниже права на поселеніе въ приходѣ не доставало: для сей причины Статутами 13 и 14 Карла II. и Статутомъ 1. гл. 17 Іякова II. узаконено пріобрѣтати право на поселеніе и сопричтеніе въ приходѣ: 1. по рожденію въ ономъ, 2. по родительскому имѣнію мѣстопребыванія въ ономъ, 3. по бракосочетанію, 4. по прожитію срока дней въ какомъ либо приходѣ и по объявленію своего пребыванія въ ономъ, 5. по нанятію за 10 фунтовъ, 50 рублей въ годъ дому въ томъ приходѣ, 6. по платежу въ приходѣ пошлинъ и поборовъ приходскихъ, 7. по отправленію должности приходской черезъ годъ, 8. служба наемникомъ въ приходѣ черезъ годъ, 9. записавшись приходскому купцу или мастеру сидѣльцемъ на семъ лѣтѣ, 10. имѣючи въ приходѣ собственную вошчину или деревню, хотя бы она была малая и не великаго стоила.

Сии суть спашьи, касательныя до поселенія въ приходѣхъ; и кто
пра-



прошивъ сихъ узаконеній поселится въ приходъ, шомъ по учиненной на него прозвбѣ можетъ и выгнанъ бытъ Судьями мира изъ прихода, или принужденнымъ останется къ понесенію бремени приходскаго.

Но не взирая на всѣ старанія, Правительствомъ о семъ прилагаемыя, наши законоположенія для облегченія и распредѣленія бѣдныхъ по разнымъ приходамъ, еще недостаточны и не соотвѣстственны тому намѣренію, для котораго были издаваемы. Сіе несчастіе обыкновенно имѣютъ и другіе наши Статуты, кои не имѣютъ своего основанія на старинномъ обычайномъ нашемъ законѣ. Когда въ Англіи Шерифства, соменныя и десятинные раздѣленія государства продолжались въ такомъ прекрасномъ расположеніи, въ какомъ ихъ устроилъ великій Алфредъ: тогда не было у насъ праздншающихся людей, и кромѣ, какъ не могущіе опнудъ работашъ, никто другой и не обременялъ при-



хожанъ. На семъ точнo основаніи
изданъ былъ и Елисаветинской 43
Сплатутъ. Но когда у насъ сію пре-
полесную Систему начали пренебрегать
и опуступать отъ нея; то сколько бѣд-
ственные и недосплаточныя съ тѣхъ
временъ у насъ начали быть выдумы-
ваемы средства, для отвращенія тѣхъ
золъ, кои отъ сего пренебреженія
произошли? Нѣтъ въ цѣлости и по-
становленіи всякаго общества нужнѣе
и свяшѣе правила какъ то, по кото-
рому всякой частной человѣкъ обя-
зывается вспомошествовать благу обще-
му; и по сему тѣ заподлинно дол-
жны быть весьма недосплаточны въ
здравой полишникѣ, кои одной поло-
винѣ прихожанъ позволяють быть
праздными, и на послѣдокъ удивляю-
ся и сами тому, что трудолюбіе
другой половины не въ состояніи про-
кормить всего прихода.



ГЛАВА ВТОРАЯ

О

*Аглинскомъ народѣ, какъ состоящемъ
изъ чужестранныхъ, поселенцовъ
и природныхъ Агличанъ.*

Показавъ въ предъидущей главѣ пер-
соны, состоящія въ публичныхъ
отношеніяхъ и составляющія чинона-
чальства, въ слѣдующемъ разсужденіи
я приспущаю описывать персоны, за-
ключающіяся подъ именемъ народа; и
въ семъ знаменованіи включенны бу-
дутъ и достальныя подчиненныя пра-
вительства, о каковыхъ подковано
было въ предъидущей главѣ.

Первое и главнѣйшее народа Аглин-
скаго раздѣленіе есть на чужестран-
ныхъ и природныхъ. Въ Англіи при-
родными подданными почитаются тѣ,
которые родились въ Королевствѣ
Аглин-



Аглинскомъ, и которые въ данной присягѣ вѣрноподданства своему законному Государю заключаются. Напротивъ того чужестранными или какъ по законъ ихъ называетъ Иноземцами *aliens* называющся тѣ, которые родилися внѣ государства Аглинскаго.

Присяга вѣ вѣрноподданствѣ есть обязательство, по которому присягаетъ всякъ быть вѣрноподданнымъ своему Государю, за оное покровительство, которое доставляетъ Государь всякому изъ подданныхъ. Самое существо такого обязательства основано на свойственности и разумѣ правленія; но имя и обрядъ сего обязательства заимствованъ у насъ отъ древнихъ нашихъ Готтическихъ предковъ. Во времена феодалнаго правленія всякой землевладѣлецъ имѣлъ землю будучи подданнымъ какому нибудь Лорду или вышнему владѣльцу, отъ котораго самаго или отъ предковъ его сей подданный или Вассалъ оныя земли получалъ;



чалъ; и въ тогдашнія времена между всякимъ Лордомъ и Вассаломъ или между всякимъ владѣльцомъ и подданнымъ было взаимное обязательство, по которому Лордъ обязывался покровительствовать Вассала въ безпрепятственномъ владѣніи земли, данной имъ подданному, а сей за то обязывался быть вѣрноподданнымъ своему Лорду или владѣльцу и защищать его отъ всякихъ непріятелей. Сіе обязательство со стороны Вассала называлось присягою его вѣрности *fidelitas*, и такая присяга по Февдальному закону требовалась отъ всякаго землевладѣльца къ своему Лорду или помѣщику, которая и заключалась почти въ такихъ же словахъ, какъ и древняя наша присяга въ вѣрноподданствѣ Государю, которая присяга помѣщику и тѣмъ только разнствовалась отъ присяги вѣрноподданства Государю, что въ присягѣ помѣщику дѣлалось изъясненіе въ ненарушеніи вѣрности, должной еще и вышшему владѣльцу, въ разсужденіи котораго можетъ быть

ся



ся и самъ иной помѣщикъ былъ зависящимъ подданнымъ или Вассаломъ. Но когда присяга чинена была самовластному и самодержавному владѣльцу, то она не называлась уже присягою въ вѣрности, но присягою вѣрнопоподданства; и по оной землевладѣлецъ кляпвенно обязывался быть вѣрнымъ единому своему владѣльцу, яко Государю, безъ всякаго извѣстія къ другому: и такая землевладѣльца присяга полапинѣ называлась учиненною присягою прошиву всѣхъ людей. *contra omnes homines fidelitatem fecit*. По сей высочайшей присягѣ данной, владѣмая земля называлась полапинѣ *feudum ligium* а поаглински *liege fee*, то есть, жалованная отъ самаго самодержавнаго обладашеля; подданные по сей присягѣ назывались полапинѣ *homines ligii*, а поаглински *liege men*, то есть, подданные такихъ обладашелей; а владѣлецъ назывался полапинѣ *dominus Ligius*, а поаглински *liege Lord*, то есть, самодержавный обладашель. И когда самодержавные владѣльцы долженствовали под-



подданство за земли, владѣемые ими своимъ особливымъ Государямъ, то всегда наблюдаемо было великое различіе между простымъ вѣрноподданствомъ *simple homage*, которое заключалось только въ признательности землевладѣнія, и присяжнымъ подданствомъ *liege homage*, въ которомъ заключалась вышепомянутая присяга вѣрноподданства, и слѣдующая по оной служба. Сходственно съ симъ, когда Эдуардъ III. Король Англицкій въ 1329 году долженствовалъ подданство Филиппу VI. Королю Французскому за его герцогскія владѣнія въ ономъ государствѣ: тогда великой происходилъ споръ въ томъ, какого рода подданство Эдуардъ долженствовалъ еему Государю за тѣ земли, то есть, присяжное ли подданство, или простое *leige or simple homage*.

Но у насъ въ Англіи, когда уже за главнѣйшее правило въ землевладѣніи принято, чтобы всѣ земли въ государствѣ обладаемыми дѣлались опѣ
Ко-



Короля, какъ самодержавнѣйшаго и верховнѣйшаго обладателя государства; то никакой присяги другой, кромѣ подданства, и никакому владѣльцу давать не дозволено, и присяга вѣрно-подданства принадлежащею здѣлалась съ тѣхъ временъ единственно только особѣ Королевской.

Въ послѣдовавшія времена по удобному употребленію слова *вѣрноподданство* стало значить всѣ другія обязательства, каковыя должныствуются отъ подданныхъ своимъ Государямъ равномѣрно какъ и должности, какія только были съ начала лишь поземельныя и подданныческія, и присяга вѣрноподданства, каковая чрезъ боолѣшъ у насъ даваема была, заключала въ себѣ обязательство слѣдующаго содержания, въ силу котораго всякой подданный обѣщался: „быть вѣрнымъ и неизмѣннымъ подданнымъ „своему законному Государю и его на- „слѣдникамъ, и хранить къ нему вѣру „и вѣрность, не щадя жизни, крови „и



„и имѣнія въ защищеніи его отъ зна-
„емыхъ и предприемлемыхъ на него
„злоумышленій„. О сей присягѣ го-
сподинъ Машю - Гель здѣлалъ слѣ-
дующее примѣчаніе, говоря: яко бы
она была весьма кратка и незапутан-
на долгосплетенными изъясненіями и
изъясніями, но при всемъ томъ, споль
все объемяющая, что въ оной всѣ дол-
жності подданнаго къ своему Госуда-
рю заключались.

Но при воспослѣдовавшей въ Англіи
мятежной переменѣ словъ, заключаю-
щіяся въ сей присягѣ, казались бытъ
съ лишкомъ учинены для несопропив-
ленія Королю; того ради настоящая
форма нынѣшней присяги введена
была съ согласіемъ Парламента, копо-
рая послѣдняя присяга чрезъ то здѣ-
лалася несравненно больше ослабленною
и неопредѣлительною, нежели преж-
няя. По сей присягѣ всякой поддан-
ный обязывался „бытъ вѣрнымъ и
„сохранять истинну и вѣрность къ
„своему Государю, не упоминая при
Книга III. Д „ томъ



„шомъ такого своего обязательства
„и къ его наслѣдникамъ, и не объ-
„сня далѣе ниже малѣйше въ под-
„робности, въ чемъ сія присяга за-
„ключается „. Присяга въ верхов-
ности Королевской наибольше здѣлана
для отрицанія верховности Папезской.
И присяга такого отрицанія, введен-
ная въ царствованіе Короля Вильгель-
ма, совершенно дополняетъ оное сла-
бое и не подробное содержаніе присяги
вѣрноподданства, а именно: сія при-
сяга отрицанія Папезской власти
утверждаетъ право, Величеству при-
надлежащее по Акту *установленія*
Парламентскому; обязываетъ всякаго
присягающаго споятъ за Государя все-
сильно; и обязываетъ всякаго присяж-
наго открывать всѣ измѣнническіе за-
говоры и злоумышленія противъ Госу-
даря, и отвергать всякое несправедливое
требованіе Претендентовъ на Корону
Аглинскую, въ столь ясныхъ и вразу-
мительныхъ словахъ, какими только
Аглинской языкъ изобразить можетъ.
Такая присяга долженствуется оныъ
всѣхъ



всѣхъ подданныхъ всякаго чина, званія и должности; и можетъ быть взыскуема двумя земскими Судьями отъ всякаго человѣка, какого только они будутъ подозрѣвать въ невѣрно-подданичествѣ. И присяга вѣрноподданства можетъ быть взыскуема отъ всякаго свыше двенадцати лѣтняго возраста природнаго равновѣрно, какъ и чужеземнаго подданнаго въ помѣщицѣмъ надворномъ судѣ, равновѣрно какъ и въ Шерифской провинціальной канцеляріи.

Сверхъ сихъ формальныхъ присяги обязательствъ, законъ Англической подразумѣваетъ всегда и во всякомъ подданномъ заключающуюся также еще и первобытную присягу, долженствуемую отъ всякаго подданнаго къ своему Государю, копорая присяга разумѣется въ законѣ нашемъ предварительною всякой формальной обязательности, хотя бы подданный и никогда не присягалъ формально въ вѣрноподданствѣ. Ибо, какъ Король въ

Д 2 Англіи



Англіи по самому низхожденію наслѣдственной ему Короны почитается совершенно уполномоченнымъ во всѣхъ правахъ, и обязанъ исполнять всѣ должности Королевскія, даже и до коронованія своего: по равнымъ образомъ и всякой подданный почитается обязаннымъ своему Государю предварительнымъ онымъ первобытнымъ и внутренно подразумѣваемымъ обязательствомъ вѣрноподданства прежде, нежели онъ дастъ и формальную въ томъ о себѣ присягу, которая для того только и уставлена, чтобъ напоминать и подшверждать во всякомъ вѣрноподданномъ оной предварительно и мысленно въ немъ заключаемый долгъ, къ своему Государю для точнѣйшаго исполненія. И такъ формальное обѣщаніе или присяга вѣрноподданства есть не что иное, какъ обѣявленіе словесное того обязательства къ Государю, которое прежде и всегда въ законѣ предварительно заключающимся подразумѣвается. По сему утвержденію, какъ-то и Сарръ Эдуардъ

Кокъ



КокѢ весьма справедливо примѣчаетъ.
„ВсѢ подданные безъ изъятія равно-
„мѣрно обязанными почитающіяся въ
„своей вѣрноподданности, хотя бы
„они формальной и письменной въ
„томъ своей присяги и не давали; по-
„тому что она присяга писанною
„подразумѣвается на сердцахъ ихъ
„перстомъ закона, и учиненное по-
„томъ изустное и письменное прися-
„гашельство есть лишь только дока-
„зательствомъ наружнымъ самыхъ оныхъ
„внутреннихъ присяги „. Впрочемъ хо-
тя установленіе присяги въ случаѣ на-
рушенія вѣрноподданства дѣлаетъ и
заподлинно преступленіе несравненно
больше увеличеннымъ, приумножая къ
измѣнѣ подданнаго еще и клятвупре-
ступленіе; но оное присяги установле-
ніе ни мало не приумножаетъ обяза-
тельствъ къ вѣрноподданству; оно
только подкрѣпляетъ общественной
союзъ, присоединяя къ оной еще и обя-
зательство вѣры.



Присяга вѣрноподданства формально данная и внутренне подразумеваемая раздѣляется въ законѣ нашемъ на два рода, изъ которыхъ одна есть естественная и другая мѣстная; первая будучи *всегдашней*, дѣлаетъ другую *временною*. Естественною почитается вѣрноподданства присяга, которая долженствуется непосредственно отъ всѣхъ людей, рожденных въ Королевскихъ областяхъ, какъ скоро они родятся въ оныхъ: ибо и при самомъ ихъ рожденіи, таковые непосредственно состоятъ въ Королевскомъ покровительствѣ; да и во время ихъ младенчества, когда они сами себя не въ состояніи защищать, они пользуются также его покровительствомъ. И такъ естественная присяга вѣрноподданства есть долгъ благодарности, котораго у Государя отнять, перемѣнить или уничтожить ни по какому случаю, мѣсту, обязательству, и ни же какимълибо другимъ постороннимъ образомъ, кромѣ какъ съ совокупнымъ содѣйствованіемъ законодательства не мож-



можно. Въ слѣдствіе чего Англичанинъ, живущій во Франціи или и въ Китаѣ, долженствуемъ такое же вѣрноподданство Королю Англичскому и въ тѣхъ странахъ, какое онъ долженствуемъ ему и дома, и за двадцать лѣтъ равномѣрно какъ и нынѣ. Ибо такое есть правило всеобщаго закона, что природный и присяжный одному Государю, самопроизвольно не можешь никакъ, ниже присягнувши другому Государю, оставить свою присягу, данную прежнему Государю. Поколику къ Государю сія естественная присяга вѣрноподданства почитается въ немъ внутреннюю, первобытную и предварительную всякой другой присягѣ, и не можетъ быть уничтоженною безъ содѣйствованія и позволенія того Государя, коему она съ начала должна была. Правда, что природный подданный одному Государю можетъ быть обязанъ вѣрноподданствомъ и другому Государю по необходимости, но въ томъ его собственная вина, что онъ ввязывается въ такіа



сплешенія и затрудненія, по которымъ онъ одолжается служить двумъ обладашелямъ; и сіе бы было весьма несправедливо допустить, чтобы всякой подданный самопроизвольно могъ слагать съ себя такія обязательства, коими онъ привязанъ своему природному Государю.

Мѣстное вѣрноподданство есть то, которое долженствуется отъ чужестранца, рожденнаго въ чужомъ Государствѣ, и которое продолжается до тѣхъ поръ, покуда онъ пребываетъ въ Королевскихъ областяхъ и подъ его покровительствомъ. Сіе *мѣстное* вѣрноподданство превращается, какъ скоро такой чужестранецъ переселяется изъ одного государства въ другое. И такъ естественное вѣрноподданство есть всегдашнее, а *мѣстное* лишь только временное, и естественное вѣрноподданство почитается такимъ; по причинѣ явной и основанной на существѣ правленія, то есть поному, что вѣрноподданство, какъ
мы



мы и выше сказали, естъ долгѣ подданнаго, долженствуемой отъ него по заключаемому въ немѣ внутреннему контракту съ Государемѣ, который въ томѣ состоишѣ, что сколь долго Государь доставляетъ подданному покровительство, столь долго и подданный обязывается быть вѣрнымъ Государю. А поколику Государь обязывается непрерывное доставлять своимъ природнымъ подданнымъ покровительство, а при томѣ и во всякое время во всѣхъ государствахъ; того ради и подданныхъ природныхъ вѣрноподданство, долженствуемое своему Государю, естъ равномѣрно всемѣстное и всегдашнее. Напротивъ того, когда Государь доставляетъ покровительство чужестранному подданному лишь только во время его пребыванія въ здѣшнемъ государствѣ: то и вѣрноподданство чужестранца продолжается въ разсужденіи времени до тѣхъ поръ, пока онъ живетъ здѣсь; въ разсужденіи мѣста оное относительнымъ дѣлается къ областямъ Велико-



бришанскаго Королевства. И такъ
разсуждая о вѣрноподданствѣ Саррѣ
Машею - Гель, дѣлаешъ слѣдующее за-
ключеніе, то есть, что хотя бы ког-
да и случился похищитель Короны
Аглинской; однакожъ во время пребы-
ванія похищителя на престолѣ, и при
его владѣніи государствомъ, за из-
мѣну поставляется всякому подданно-
му, которой отваживается что либо
дѣлашъ прошивъ его Короны и вели-
чества, въ слѣдствіе такого заключе-
нія, хотя законной Государь послѣ и
возвращилъ себѣ Корону; однакожъ
учиненныя подданными покушенія
прошивъ похищителя Короны, не взи-
рая и на его возвращеніе на престолѣ,
выключая только учиненныя покуше-
нія при защищеніи и вспоможеніи за-
конному Государю, были послѣ нака-
зуемы смертію, по причинѣ наруше-
нія онаго временнаго вѣрноподданства,
которое долженствовало было ему, какъ
Государю въ самомъ дѣлѣ, *de facto*.
По сей самой причинѣ, когда Эдуардъ
IV. и возвратилъ себѣ Корону, похи-
щен-



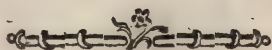
щенную у него низходящимъ отъ ли-
нии Ланкастерскаго дому наслѣдни-
комъ, тогда измѣны, учиненныя про-
шивъ Генриха VI. смертію наказанны
были, хотя Генрихъ VI. и объявленъ
былъ послѣ въ Парламентѣ Аглин-
скомъ похищителемъ Короны.

Таковая присяга вѣрноподданства,
или лучше сказать, самое вѣрноподдан-
ство утверждается бытъ прилагатель-
нымъ Королю, не токмо въ его поли-
тическомъ, или Королевскомъ званіи,
но равномѣрно, и въ его Королев-
ской крови особѣ: и по неразумѣнію
такой присяги вѣрноподданства, то
есть, какъ долженствуемой Королю
токмо къ его Королевскому званію, а
не къ его Королевской особѣ и кровной
фамиліи, Спенсеры были сосланны въ
сылку при Эдуардѣ второмъ. Отъ сего
то напослѣдокъ произошло и оное на-
чало особливаго въ нѣкоторыхъ под-
данныхъ пристрастія и усердія къ
одному какому либо Царскому поко-
лѣнію, отъ котораго пристрастія
мно-



многіе изъ нашихъ предковъ пожертвовали жизнию, имѣніемъ, всѣмъ родомъ и всѣмъ, что ни дражайшимъ для нихъ на свѣтѣ почиталось, при защищеніи и подкрѣпленіи своего присяжнаго и самодержавнаго Обладателя, къ какому они столько были приспρασшны.

И такъ сіе хотя точными словами изображенное или и подразумѣваемое вѣрноподданство есть долгъ, обязующій вообще всѣхъ Королевскихъ подданныхъ; но обязательство онаго есть различное: иное есть *мѣстное* и *временное*; а другое *всеобщее* и *всегдашнее*. По чему и права подданныхъ различаются по тѣмъ же примѣтамъ *времени* и *мѣста*. Природные подданные имѣютъ много различныхъ правъ, ими пріобрѣтенныхъ, по тому самому, что они родились внутри Королевской державы, и которыхъ они, кромѣ какъ собственнымъ своимъ преступленіемъ, никакимъ распрояніемъ времени и мѣста лишены бытъ не



не могутъ : объясненіемъ таковыхъ правъ , принадлежащихъ подданнымъ , будутъ заемлемы всѣ первыя книги нашихъ толкованій. Иностранцы въ Англіи пользуются въ нѣкоторой степени тѣмъ же состояніемъ , какъ и природные Агличане ; но ихъ права больше сокращены и ограничены по тому , что они пріобрѣтаются только однимъ ихъ временнымъ пребываніемъ въ Англіи , и теряются , какъ скоро они сами изъ оныя удаляются. При всемъ томъ я долженъ здѣсь показать хотя вкратцѣ главнѣйшія примѣты , по которымъ въ Англіи права иностранцовъ различаются отъ правъ , принадлежащихъ Агличанамъ природнымъ , предоставляя подробнѣйшее оныхъ изслѣдованіе на другое приличнѣйшее имъ мѣсто.

Рожденный въ Англіи , иностранецъ можетъ пріобрѣтать недвижимо имѣніе и покупать земли ; но не можетъ имѣть надъ оными совершенной собственности по тому , что надъ
всѣмъ.



всѣми купленными отъ иностранцовъ недвижимыми имѣніями право собственности принадлежитъ Королю. Ибо естлибъ иностранецъ могъ въ Англіи имѣть на такомъ основаніи недвижимое имѣніе, чшобъ оное ему на всегда было крѣпко: то по оному долженствовалъ бы онъ Аглинскому Королю и всегдѣшнее вѣрноподданство, которое уже не моглобъ быть совмѣстнымъ съ вѣрноподданствомъ, долженствуемымъ отъ него и своему природному Государю. Сверхъ сего, естли бы чужестранцамъ дозволялось имѣть собственность въ недвижимыхъ имѣніяхъ или вотчинахъ; то чрезъ тобъ природное опечесиво подверженнымъ здѣлалось наваждеію и посягательству чужестранцовъ, и почувствовалобъ другія большія отъ того неудобства. Для сей причины по закону Аглинскому всѣ купчія и крѣпости чужестранцовъ на вотчины уничтожаются; и конфискація оныхъ хощя и дѣлаешся на Государя, однако продаватели вотчинъ не наказуются возвращеніемъ

де-



денегъ за оныя чужестранцамъ попому, что сія конфискація здѣлана единственно въ наказаніе чужестранцамъ, отваживающимся покупать земли и вошчины, не имѣя на оныя права природнаго Англичанина. Напротивъ того всякому иностранцу дозволено имѣть собственность въ движимомъ имѣніи, въ деньгахъ и другихъ персональныхъ приобрѣщеніяхъ, такожъ дозволяется ему домъ имѣть для жительства: ибо персонально имѣніе имѣетъ въ себѣ по свойству, что оно есть движимое и преходящее; и такое снисхожденіе нужнымъ почитается для размноженія и самой коммерціи, для которой чужестранцы въ Англіи могутъ столько же свободно торговать, какъ и природныя Англичане, исключая только то, что съ чужестранцовъ при Таможняхъ берутся большія пошлины, нежели съ природныхъ Англичанъ. И хотя во владѣніе Генриха VIII. и были изданы Статуты, запрещающіе иностраннымъ художникамъ производить работы самимъ собою въ Англіи; но
оныя



онѣ Статушы дѣйствительно уни-
чтожены послѣдовавшимъ при Коро-
левѣ Елисаветѣ Статушомъ 5. гл. 7.
Сверхъ сего чужестранецъ въ Англіи
можетъ опѣскивать все имѣніе не-
движимое судомъ; можетъ на оное
дѣлать завѣщаніе и опказывать оное
въ духовной, кому хочетъ. Сего не
позволяется дѣлать во Франціи: ибо
тамъ по закону, принятому о чуже-
странцахъ, называемому *le droit d'aubaine*,
или *jus albinatus* Король по смерти чу-
жестранца можетъ и послѣднимъ имѣ-
ніемъ завладѣть, ежели только объ-
немъ не будетъ какого особливаго учи-
нено въ законѣ изыятія. Но при всемъ
томъ надлежитъ примѣчать, что въ
Англіи такими правами пользоваться
могутъ тѣ только чужестранцы, съ
которыми войны нѣтъ, и которые
съ Англіею въ мирѣ и въ дружбѣ
пребываютъ; напрошивъ того враж-
дующіе и воюющіе съ Англіею чуже-
странцы не могутъ пользоваться ни
какими правами ни привилегіями, развѣ
какъ



какъ шокмо какими имъ особливо Король пользовашся дозволитъ.

Когда сказано мною, что чужестранецъ есть шотъ, который рожденъ въ Королевской обласи, и не обязанъ присягою вѣрноподданства; то сіе должно разумѣшь съ нѣкошорыми ограниченіями. Въ самой вещи шакowymъ утверждалъ всякаго чужестранца Аглинской обычайной законъ; и въ ономъ столь мало было на то изъятій, что когда призванъ былъ на пресшолъ Король Карлъ шпорый; то Парламентъ необходимо почелъ издать особый Акшъ, которымъ рожденные во время прежде бывшихъ возмущеній въ чужихъ краяхъ Королевскія дѣши объявлены природными Агличанами и подданными Короля Аглинскаго ихъ опца. Сіе правило нашихъ законовъ основано на шоль всеобщемъ положеніи естешвеннаго закона, что по оному опъ всякаго долженствуется присяга шому государству, въ которомъ онъ раждается,



и никто не можетъ дать вдругъ двухъ присягъ, или бышь вѣрноподданнымъ двумъ Государямъ. Однако дѣши Королевскихъ Посланниковъ, родившіеся въ чужихъ краяхъ всегда почитающіеся природными Аглинскими подданными: ибо ихъ отецъ копя и находишся въ чужомъ Государствѣ; однако не долженствуешъ присяги вѣрноподданства ниже мѣстной тому Государю, къ которому онъ посланъ; почему и сынъ его почитается рожденнымъ въ вѣрноподданствѣ тому Государю, котораго отецъ его будучи Посланникомъ представляетъ. Для одобренія коммерціи съ иносстранными, въ двадцать пятомъ Статутѣ Эдуарда III. въ главѣ 2 узаконено, чтобъ всѣ родившіеся отъ Агличанъ въ чужихъ краяхъ дѣти, естли только ихъ родители находились тогда въ вѣрноподданствѣ Аглинскому Королю, и естли мать ихъ выѣхала изъ Англіи по соизволенію ея мужа, могли получать въ Англіи наслѣдства такимъ почно образомъ, какъ бы они были въ ней и
рож-



рождены. Сіе преимущество дано было сперва однимъ купцамъ; но послѣдующими новѣйшими Статутами сіи ограниченія столько ошмѣнены, что нынѣ и всѣ уже дѣши, рожденные въ Королевскихъ областяхъ, ежели только опцы ихъ были природными Англичанами, почитаются теперь и сами природными Англическими подданными, и могущими безъ всякаго изключенія пользоваться всѣми правами, вольностями и преимуществами рожденныхъ въ Государствѣ подданныхъ: но ежели опцы ихъ были приличены въ измѣнѣ, или и въ сылку сосланы, или вступили въ службу такого Государя, который Великобританіи непріятель; въ такомъ случаѣ рожденные въ Государствѣ опѣ Англичанъ дѣши не почитаются природными Англичанами, и не могутъ съ природными наравнѣ пользоваться и преимуществами.

Дѣши иностранныхъ, родившіеся въ Англіи, вообще почитаются природными



ными Аглинскими подданными, и имѣ-
ющѣ право пользоваться всѣми преиму-
ществами оныхъ. Въ разсужденіи се-
го принятаго о чужестранцахъ прави-
ла Французское установленіе весьма
различествуешъ отъ нашего: ибо во
Франціи по праву, принятому о чуже-
странцахъ *iure albinatus*, рожденное отъ
иностранныхъ родителей дитя почи-
тается чужестраннымъ и немогущимъ
пользоваться никакими выгодами при-
роднаго подданнаго.

Поселенецъ есть урожденный чуже-
странецъ, получившій отъ Короля жа-
лованную грамоту на здѣланіе его
Аглинскимъ подданнымъ. Сія власть
здѣлать чужестранныхъ природными
подданными есть высокая и никакому
правительству не сообщаемая отрасль
Королевской прерогативы. И такъ
поселенецъ находится въ среднемъ
сословіи между иностранцемъ и ме-
жду природнымъ подданнымъ, и имѣ-
етъ участіе въ правахъ, обоимъ имъ
принадлежащихъ: онъ можетъ при-
обрѣ-

обрѣтать недвижимое имѣніе по купчей или по завѣщанію, но не можетъ имѣть онаго по наслѣдству; ибо его родили, по которымъ бы онъ могъ имѣть такое право, бывши сами иностранцами, не могутъ имѣть недвижимаго наслѣдственнаго имѣнія, почему не могутъ онаго доставить и своимъ дѣтямъ. По равному же запрещенію о неимѣніи наслѣдственныхъ земель сынъ поселенца, родившійся прежде, нежели отецъ его получилъ грамоту о причисленіи его въ число подданныхъ, не можетъ быть его наслѣдникомъ въ недвижимомъ имѣніи; и правомъ симъ пользуются одни токмо послѣ поселенія въ Англіи ихъ опца родившіяся дѣти. Поселенецъ также не изъемлется отъ платежа положенныхъ на иностранцовъ пошлинъ и отъ другихъ купеческихъ налоговъ. Сверхъ сего никакой поселенецъ не можетъ быть допущенъ въ тайные совѣтники, или въ какуюнибудь палату Парламента Членомъ, или имѣть важной какой гражданскій или



воинскій чинъ. Такожъ онъ не можеть быть пожалованъ опъ Короля деревнями или и другимъ какимъ либо недвижимымъ имѣніемъ.

Содѣланіе иностранца природнымъ подданнымъ или натурализованіе не можеть быть иначе произведено, какъ Парламентскимъ Актомъ: ибо чрезъ оное чужестранецъ приводится точно въ такое же состояніе какъ бы и родился въ Королевской области и вѣрноподданствѣ, выключая только то, что онъ равно, какъ и поселенецъ, не можеть быть Членомъ тайнаго совѣта и Парламента, и никакое законоположеніе о содѣланіи иностранца природнымъ подданнымъ въ обѣихъ палатахъ Парламента безъ того не совершается, чтобъ не было въ ономъ включено сего изъятія, и никто не можеть быть прежде здѣланъ природнымъ подданнымъ, и снабденъ всеми правами онаго, пока за мѣсяцъ до содѣланія его природнымъ подданнымъ не причастившися Святыхъ Таинъ по уста-

установленію Аглинской церкви, и пока не учинитъ въ присудствіи всего Парламента присяги Королю въ вѣрноподданствѣ такъ, какъ и въ признаваніи Его верховною Аглинской церкви главою.

Сіи суть первоначальныя различія между иностранцемъ, поселенцемъ и природнымъ подданнымъ, о которыхъ уничтоженіи сначала сего столѣтія часто прилагаемы были старанія съ изложениемъ на то всеобщаго Акта, о учиненіи природными подданными всѣхъ живущихъ въ Англіи Протестантскаго исповѣданія иностранцевъ. Сіе предприятие изданнымъ въ седмое лѣто государствованія Королевы Анны Статутомъ въ главѣ 5 произведено было и въ дѣйство; но послѣ прехлѣшняго опыта, открывшаго всю бесполезность онаго, сіе узаконеніе Статутомъ 10 тойже Королевы въ главѣ 5 было уничтожено, выключая только одну статью, о которой я недавно упомянулъ, касательную до учиненія при-



родными подданными родившихся внѣ
опшчества опѣ Англическихъ родителей
дѣшей; однакожъ всякой иностранной
магросѣ, служившій во время войны
два года на Англическомъ военномъ ко-
раблѣ, чрезъ то самое дѣлается при-
роднымъ Англическимъ подданнымъ :
равнымъ образомъ и всякой Проте-
стантскаго исповѣданія иностранецѣ и
Жидѣ, который поселясь въ какой
нибудь изъ Американскихъ селеній
провинціи, проживетъ въ оной семь-
лѣтъ съ рядомъ, не оплучавшись чрезъ
все то время свыше двухъ мѣсяцовъ ;
или который находясь въ селеніи, вы-
служитъ два года въ военной службѣ,
чрезъ то самое по учиненіи присяги
дѣлается природнымъ подданнымъ
во всѣхъ правахъ и преимуществахъ
такъ, какъ бы онъ былъ и рожденъ
въ Англическомъ Королевствѣ, и поль-
зуется всѣми выгодами и привилегіа-
ми какъ родившіеся внутри Королев-
ства Протестанты и Жиды. Во время
изданія славнаго о Жидахъ законополо-
женія, пожалованіе особливыхъ имѣ
при-



привилегій было причиною весьма великихъ споровъ въ Парламентѣ; и сіе самое обстоятельство подадо Жидамъ способъ утвердить въ Парламентѣ свое прошеніе о учиненіи ихъ природными подданными безъ воспріятія даже крещенія и причастія, какъ то было учреждено 7. Статутомъ Короля Іакова І. Я не намѣренъ здѣсь возобновлять сей споръ. Самой сей Актъ былъ только нѣсколько мѣсяцевъ въ силѣ, потомъ опять и уничтоженъ; и дай Богъ, чтобы оный и вѣчному преданъ былъ забвенію.



ГЛАВА ТРЕТІЯ

О

Духопенствѣ.

Народъ, изъ какихъ бы онъ ни состоялъ людей, изъ чужестранныхъ или и природныхъ, можетъ раздѣленъ быть на духовныхъ и свѣтскихъ людей; и потому духовные, въ коихъ знаменованіи заключаются всѣ чиноположенія и должности церковныя, будутъ предметомъ сей слѣдующей главы.

Сіе почтеннѣйшее общество мужей, опредѣленное и отличенное отъ прочихъ, для неусыпнаго доставленія народу богослуженія, имѣетъ великія преимущества, дозволяемые ему по нашимъ гражданскимъ Аглинскимъ законамъ. Духовные въ Англіи имѣли еще и большія нынѣшнихъ преимущества, кошорыхъ однакожъ они лишены при
во-



воспослѣдовавшемъ Реформатскомъ исповѣданіи вѣры, по причинѣ злоупотребленія, какое изъ сихъ преимуществъ тогда старались дѣлать Папезскіе духовные. Ибо, какъ законы освобождади ихъ тогда отъ всякой свѣтской должности; то они покушались себѣ снискать всесовершенное изъясненіе и отъ всякаго свѣтскаго обязательства. Но какъ по примѣчанію Эдуарда Кока и рѣки при наводненіи часто теряютъ прямое свое теченіе: то подобнымъ образомъ въ прошедшія времена и духовные въ Англіи, желая распространить свое преимущество за предѣлъ настоящихъ положеній, многія изъ принадлежащихъ имъ преимуществъ или потеряли, или и не воспользовались оными. Ихъ особенныя отъ разныхъ должностей изъясненія по большей части и еще продолжаются, въ слѣдствіе которыхъ Священники или Пасторы въ Англіи не могутъ быть понуждаемы къ оппавленію должности присяжнаго свидѣтеля или Джуримана въ судопроизводствахъ, и

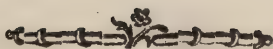
не



не могутъ бытьъ позываны въ судъ владѣтельскій, къ копорымъ должно-спіямъ и судищамъ, кромѣ церковника, всякаго другаго въ Англіи человѣка можно принудить; однакожъ естли свѣтскій человѣкъ будетъ позванъ присяжнымъ свидѣтелемъ на судопроизводствѣ, и до судопроизводства вступишъ въ священническій чинъ, то въ такомъ случаѣ, не взирая и на священство, онъ долженъ явиться при судопроизводствѣ и бытьъ присяжнымъ свидѣтелемъ онаго. Впрочемъ Священникъ или Паспоръ не можетъ бытьъ избранъ въ свѣтскую должность, какъ то: Шерифомъ или Воеводою, и въ подобное сему званіе по причинѣ требуемаго отъ него непрестаннаго прилѣжанія въ опправленіи священнослуженія. Во время опправляемой божественной службы священникъ не можетъ бытьъ арестованъ по суду гражданскому, да и по уголовнымъ дѣламъ пребывающіе въ чинѣ священническомъ могутъ пользоваться выгодами церковными, въ силу копорыхъ



рыхъ церковники не могутъ быть
клеймованы въ руку, отъ котораго
наказанія они могутъ быть избавля-
емы и не однажды. Сими обоими изъ-
явленіями духовные люди у насъ доволь-
но опличаются отъ свѣтскихъ; но
при всѣхъ такихъ преимуществахъ
духовные въ Англіи имѣютъ и запре-
щеніе не входить въ нѣкоторыя дол-
жности, и не обязываться куплями
жишескими; въ слѣдствіе такихъ за-
прещеній духовные, какъ мы уже до-
казали и выше въ главѣ о Парламен-
тахъ, не могутъ засѣдать въ ниж-
немъ Парламентѣ съ разночинцами, и
по Статуту, состоявшемуся въ 21
лѣто царствованія Генриха VIII. гл.
13 не позволяется имъ брать никакой
земли, на откупъ, и въ Кортому подъ
испязаніемъ 10 фунтовъ стерлинговъ
50 рубл. за всякой мѣсяцъ, и подъ
уничтоженіемъ всѣхъ доходовъ, соби-
раемыхъ съ оной земли. Сверхъ сего
духовные не могутъ входить ни въ
какое купечество; имъ запрещается
торговать подъ взысканіемъ тройной
цѣны



цѣны за всякую проданную ими вещь, которое запрещеніе согласно во всемъ и съ Каноническимъ закономъ.

Въ учрежденіи и установленіи церковномъ полиписическомъ Аглинскомъ разныя находящіяся Чиноположенія, которыя намѣренъ я изслѣдовать по приличествующему изъ нихъ каждому чину въ особенности и поочно такъ, какъ о нихъ и законами свѣтскими Аглинскими установлено, не касаясь припомъ каноническихъ установленій, каковыми духовные сами обязывающіяся; и при каждомъ изъ нихъ раздѣленіи, я буду показывать: I. во первыхъ ихъ опредѣленія въ духовную должность II. во вторыхъ ихъ правъ и должности; III. въ третьихъ какимъ образомъ чинъ и должность духовная можетъ быть сложена.

I. Архіепископъ или Епископъ избирается главѣйшимъ Капедральной церкви чиноначальникомъ поаглински Чапмеромъ, съ высочайшаго припомъ дозволенія



нія отъ Короля. Въ древнія времена Епископы избираемы были обыкновенно духовными и свѣтскими ; но какъ на послѣдокъ оное всенародное избраніе здѣлалось мяшежнымъ: того ради Императоры и другіе своихъ державъ обладавши Европейскіе , постановленіе въ Епископы приняли нѣкоторымъ образомъ на себя , удержавъ за собою навсегда право конфирмовашъ Епископа и уполномочивашъ его во владѣніяхъ свѣтскихъ , которыя нынѣ вездѣ почли присоединенными почитаются сему духовному достоинству ; а безъ такого конфирмованія и уполномочиванія Императорскаго или Государева , избранный Епископъ не можетъ получать никакихъ свѣтскихъ выгодъ и доходовъ. Сіе право принадлежащимъ Императору Великому Карлу признано въ 773 году Папою Гадріаномъ І. и соборомъ Латеранскимъ , и съ тѣхъ временъ оно употребляемо было и другими Христіанскими государями : политака Римскаго Папезскаго двора въ тожъ самое время начала



чала мало помалу лишать свѣтскихъ участія въ Епископскихъ избраніяхъ, и присвоятъ оныя совсѣмъ однимъ только духовнымъ, которое присвоеніе власи напослѣдокъ и совершеннымъ учинилось такъ, что свѣтскій обрядъ избираія казался уже быть весьма маловажнымъ, когда Государимъли совершенной воспреишельной голосъ въ избираіи Епископа, которое ихъ право во всемъ почти походило уже и на право постановленія въ Епископы. Отсюда доказывается, что право постановленія на Епископства, было во власи Государей Англическихъ, равнобрно какъ оное состояло во власи и другихъ Европейскихъ Государей даже и во времена Саксонцовъ, потому что право Государей конфирмованія и уполномочиванія Епископовъ въ свѣтскихъ владѣніяхъ было въ самомъ дѣлѣ дѣйствительнымъ правомъ даренія оныхъ. Но по прошествіи нѣкотораго времени, когда обыкновеніе избираѣ въ Епископы одними только духовными совершенно
ушвер

утвердилось; тогда Папы начали уни-
чтожать обыкновенный обрядъ жало-
ванія Епископовъ уполномочиваніями
государскими, копорыя уполномочиванія
даваемы были отъ государей Архіе-
пископамъ пожалованіемъ имъ *перъстня*
и Архіерейскаго *жезла*, *per anulum et*
baculum. Такое пожалованіе Государями
въ Епископы Папы почли за симбо-
лическое посягательство Государей на
власиъ духовную и за покушеніе на
прерогативу духовнаго правленія. Въ
слѣдствіе чего Папа Григорій VII. обна-
родовалъ въ концѣ 11. вѣка буллу или
грамоту, угрожающую оплученіемъ отъ
церкви всѣмъ Государямъ, копорые
только опважались конфирмовать и
уполномочивать отъ себя избираемыхъ
Епископовъ, и равномѣрнымъ оплуче-
ніемъ отъ церкви угрожали и Еписко-
памъ, копорые только такое конфир-
мованіе и уполномочиваніе Государей
опважались принимать. Въ семъ со-
стояло оное дерзкое покушеніе къ про-
изведенію въ дѣйство принятаго Па-
пами средства для учиненія духовныхъ



совсѣмъ не зависящими отъ гражданской власти; сіе предпріятіе Папою намѣреніе воспричинствовало жестокіе и долговременные споры. Но напослѣдокъ, когда Императоръ Генрихъ V. согласился прекратитъ всѣ подозрѣнія въ посягательствѣ на права духовнаго чина, чрезъ пожалованіе уполномочиванія Епископамъ впредъ не перстнемъ и Архіерейскимъ жезломъ, но Скипетромъ *per sceptrum*, и когда Короли Англическіе и Французскіе согласились также перемѣнитъ форму Архіерейскаго произведенія въ своихъ государствахъ, и утвердили получать только подданства отъ Архіепископовъ за ихъ свѣтскіе выгоды въ замѣну прежняго жалованія имъ перстни и жезла Архіерейскаго: тогда и Папешской Римской дворъ заблагоразсудилъ остановитъ свои на время въ томъ препенсіи и домогательства.

Таковое поступленіе права отъ Короля Англическаго Генрика I. получено было стараніемъ онаго упрямаго и гордаго



даго Архієпископа Ансельма ; но напо-
слѣдокъ и Король Аглинской ІоаниѢ
желая получитьъ покровишельство отъ
Папы противъ бунтующихъ Бароновъ,
былъ также принужденъ уступитьъ
особливою грамотою всѣмъ монашес-
кимъ и кафедральнымъ церквямъ въ
своемъ государствѣ свободное право
избирать Архієпископовъ, Епископовъ
и Архимандритовъ, предоставляя Ко-
ронѣ одно только присмотрѣніе за
свѣтскими доходами Архіерейскими во
время ваканціи, и формальное позволе-
ніе на выборъ Архіерея, въ неполуче-
ніи котораго отъ Короля, избиратели
могли приступать къ выбору Архі-
ерейскому даже и безъ соизволенія Ко-
ролевскаго. Съ тѣхъ поръ Государи
хотя и предоставили себѣ право кон-
фирмованія, слѣдующаго послѣ выбо-
ру Архієпископа; но онаго не могли и
отказать безъ благоусловной и закон-
ной причины. Такое поскупленіе пра-
ва было совершеннымъ признано и кон-
фирмовано въ Королевской Іоанновой
великой картѣ (magna carta), которое
Ж 2 послѣ



послѣ того опять подтверждено было и Статутомъ 6. §. 3. послѣдовавшимъ въ 25 лѣто царствованія Короля Эдуарда III.

Но Статутомъ, послѣдовавшимъ въ 25 лѣто царствованія Генриха VIII. гл. 20. старинное право жаловать въ Архіереи дѣйствишельно возвращено Коронѣ: ибо по сему Статуту узаконено было, чтобъ при открытіи на ваканціи Архіерейской въ епархіи Король могъ посылать Декана и главнѣйшаго кафедральнаго Чиномачальника, какъ обыкновенныхъ своихъ уполномоченныхъ повѣренныхъ, и чрезъ нихъ приступать къ избранію Епископа, которое избраніе всегда сопровождается было письменнымъ отъ Короля посланіемъ, въ коемъ всегда заключалось имя той особы, которую Король желаетъ избрать въ Епископы. При семъ случаѣ ешлы Деканъ и главнѣйшій кафедральной Чиномачальникъ умедляшъ своимъ выборомъ долѣе 12 дней, тогда бы наименованіе въ Еписко-



скопы совѣмъ представлялось Королю, которой бы могъ своимъ Королевскимъ папѣнтомъ жаловать въ Епископы, кого заблагоразсудитъ. Сіе избраніе или наименованіе Королевское, естли было въ Епископы, долженствовало бытъ объявленнымъ въ Королевскомъ папѣнѣ Архіепископу провинціи; естлижъ оное наименованіе было въ Архіепископы, то грамота и папѣнѣ должны бытъ объявлены Архіепископу и двумъ или чешыремъ Епископамъ, повелѣвая имъ, чшобъ они избранную такимъ образомъ особу подтвердили и по церковному обряду въ шшѣ санъ произвели и посвятили. Сіе повелѣніе они обязаны неукоснительно по полученіи исполнить безъ всякаго сношенія съ Римскимъ Папою. Послѣ чего избранный Епископъ долженъ учинить присягу одному Королю, а не иному другому, и спроситъ у него грамоту на получение Епископскихъ доходовъ. Естли же Деканъ и главѣйшій Чиноначальникъ кафедральный по сему Спашуну



не выберутъ Епископа, или Архіерей и Епископы не захотятъ утвердить и посвящать желаемаго Королемъ Епископа: то за ослушаніе они всѣ подвергаются наказанію, написанному въ законѣ, называемомъ *præsumptio*, въ силу котораго таковыя, яко признающіе власть Папскую выше Королевской, наказуются лишеніемъ имѣній, чиновъ и ссылкою.

Архіепископъ есть глава всего находящагося въ цѣлой области духовенства, и имѣетъ надзираніе не только надъ Епископами той области, но и надъ нижнимъ духовенствомъ; и въ важныхъ преслупленіяхъ можетъ ихъ лишать сановъ. Въ собственной епархіи Архіепископъ имѣетъ консисторію Епископскую такъ, какъ и въ цѣлой области имѣетъ Архіепископскую; по власти Архіепископской можетъ онъ созвать всѣхъ подчиненныхъ ему, и въ его области находящихся Епископовъ. Но сей соборъ не иначе можетъ онъ созывать, какъ по полученіи



ній на то Королевскаго указа, а безъ онаго онъ никакого собора имѣть не можетъ. Изъ всѣхъ находящихся въ его области нижнихъ духовныхъ правленій аппелляція идетъ къ нему. А поколику аппелляціи всѣ Епископы подаютъ сами и самому Архіепископу; то и аппелляціи отъ всѣхъ консисторій Епископскихъ подаются въ консисторію Архіепископскую. При случившейся въ области Архіепископской какой либо ваканціи, Архіепископъ бываетъ опекуномъ всего духовенства Епископскаго точно такъ, какъ и Король бываетъ опекуномъ во время ваканціи Епископскихъ свѣтскихъ доходовъ. Ежели же и Архіепископскій престолъ учинится празденъ: то духовными дѣлами управляетъ Деканъ и главнѣйшій Чиноначальникъ кафедральный, которые оба и опекунами Архіепископскаго духовенства начали быть съ того времени, какъ при Реформатскомъ исповѣданіи вѣры пріорство или первоначальство Архіерея Кантербургскаго въ Англіи уничтожено. Сверхъ сего Архі-

Ж 4 епи-



епископъ имѣетъ преимущественное право представлять отъ себя ставленника на выморочныя въ какой нибудь ему подвластной епархіи мѣста и на церковныя имѣнія и приходы, которыя находятся во власни епархіальнаго Епископа, ежели только на оныя чрезъ полгода не будетъ произведенъ другой отъ Короля или отъ владѣльца Священникъ. Равнымъ образомъ Архіепископъ имѣлъ въ прежнее время на обыкновеніи основанное право при рукоположеніи Епископа опредѣлять одного изъ своихъ причетниковъ или крестовыхъ Священниковъ, дабы Епископъ оному изъ своихъ доходовъ доставлялъ все содержаніе. Но нынѣ вмѣсто того въ употребленіе вошло, что Епископъ даетъ отъ себя письменное обязательство въ томъ, что онъ при открытіи первой ваканціи уступаетъ Архіепископу или его повѣренному то мѣсто или достоинство съ принадлежащими къ нему доходами, которое выбрать въ его епархіи Архіепископу угодно будетъ. Сіе услу-

пле-



пленіе называется Архіерейскимъ выборомъ *option* ; однако такое уступленіе обязуешь только одного дающаго оное Епископа , а до его преемниковъ не простирается. Самое сіе право по видимому происходитъ отъ той власти , кою сперьва пользовались Папезскіе Посланники въ Англіи , и кою попомъ они присоединили съ преимуществомъ Митрополиту Кантербургскому. Я же по достовѣрнымъ причинамъ могу утверждать , что такое Папское право , какъ и прочія требованія сего , несправедливо себѣ все присвоивающаго духовнаго престола , не что иное было , какъ присвоеніе въ томъ прерогативъ Римскаго Императора , называемыхъ первыми молитвами , *primae* или *primariae preces* , въ силу коихъ Императоръ имѣлъ съ не помятуемаго времени право опредѣлять своего спавленника ко всякой неимущей Священника церкви , въ какую только онъ по возшествіи на престолъ первой входъ возымѣлъ. Такое право употреблено было и отъ Аглинской Коро-



ны во время Эдуарда I. которое по видимому было началомъ и оныхъ на Короля съ монастырей и церьквей собираемыхъ зборовъ, называемыхъ Корбды, о которыхъ довольно толковано въ главѣ о Королевскихъ доходахъ. Равнымъ образомъ на одномъ только обыкновеніи утверждено и по право, по которому одинъ Канцлербургской Архіепископъ исправляетъ обрядъ вънчанія на царство Королей и Королевъ Англическихъ. Да онъ же въ силу 25. Статута Генрика VIII. гл. 21 имѣетъ власть давать и разрѣшенія, въ нѣкоторыхъ священному писанію и закону Божію не противныхъ случаяхъ, которые въ прежнія времена обыкновенно давали Папы. Сіе право есть основаніемъ и оной власти, по которой Канцлербургскій Архіерей можетъ дозволить кому хочетъ жениться во всякое время и во всякомъ мѣстѣ, и можетъ по произволению иному опредѣлить доходы даже и отъ двухъ церьковныхъ мѣстъ. На семъ также основаніи права онъ можетъ во вредъ

оубо-



обоихъ Университетовъ Аглинскихъ Оксфордскаго и Камбриджскаго жаловать, кого захочетъ, въ разныя званія и достоинства, къ каковымъ опредѣлять должно однихъ помяну ученыхъ и достойныхъ мужей.

Власть Епископская кромѣ исправленія, свойственнаго сему священному Сану, церковнаго богослуженія и произвожденія въ духовенство первоначально состоитъ въ смотрѣннн за нравами и поведеніями какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ людей, въ коихъ ежели онъ усмотритъ какіе пороки; то можетъ оныя исправлять церковнымъ покаяніемъ и увѣщаніемъ. Для сего намѣренія онъ имѣетъ въ своемъ повелѣннн различныя духовныя правленія; и можетъ, когда ему угодно, посѣщать и осматривать всякое духовное правленіе въ своей епархіи. Онъ имѣетъ особливаго при себѣ чиновника, въ Англіи Епископскимъ Канцлеромъ называемаго, которой вмѣсто Епископа правитъ всѣми консисторіями и

при-



присудственными мѣстами духовными, и вспомошествоуетъ Епископу въ дѣлахъ, въ коихъ знаніе церковныхъ законовъ поребно. Для сей причины Епископскій Канцлеръ, равнобрно какъ и прочіе церковные Чиномачальники холосные и женачные, должны бытъ напередъ произведены въ какомъ нибудъ Университетѣ Докторами гражданскаго и церковнаго права. На послѣдокъ Епископская должность естъ доставлять и распредѣлять всѣмъ Священникамъ приличественное содержаніе.

Архіепископства и Епископства могутъ здѣлаться праздными проякимъ образомъ: смертію Епископа; лишеніемъ сана Епископскаго, за великое и важное преступленіе или самовольнымъ сложеніемъ сей должности; а поколику всѣ самопроизвольныя сложенія должностей возвращаются вышшему начальству, того ради Епископъ долженъ слагать свое Епископство Архіепископу; а Архіепископъ не можетъ сложить своего Архіепископства

ни-



никому другому, какъ токмо одному Королю.

II. Деканъ и Главнѣйшій кафедральный Чинопочинатель, поаглински называемый *Чаптеръ* или голова, сославляющъ Епископскій совѣтъ, и своими совѣтами спомоществующъ Епископу въ дѣлахъ, касающихся до вѣры и до свѣтскихъ распоряженій въ епархіи. Когда прочіе всѣ Священники распределены были по особливымъ каждому приходамъ, какъ о томъ довольно показано съ начала въ раздѣленіи Англіи по церковному раздѣленію; то Деканъ и Чаптеръ тогда занимались только отправленіемъ божественной службы въ Епископской Кафедральной церкви, и первой изъ нихъ начальствующій надъ нѣкоторыми Священниками получилъ имя *Decanus* или *Дынъ* поаглински, которое слово значить десятиначальника духовнаго, и весьма уповашельно, что Деканъ съ тѣхъ временъ смотрѣніе имѣлъ надъ десятию Священниками, опредѣляемыми къ приходамъ Епископскою Консисторією.

Всѣ



Всѣ древніе Деканы выбирались Чапшеромъ или главноначальствующимъ кафедральнымъ, коему для выбору Декана равнобрно какъ и Епископа обыкновенно присылаемо было письменное отъ Короля посланіе, въ коемъ и новоизбираемый Деканъ всегда назначаемъ былъ отъ самого Короля. Но въ тѣхъ Консиссторіяхъ, которыя Королемъ Генрикомъ седьмымъ на уничтоженныхъ монастыряхъ учреждены, чинъ Декана дается не посредственно отъ Короля и жалуется патентомъ Королевскимъ. Напротивъ того Чапшеръ или главноначальствующій кафедральный выбирается въ сіе достоинство иногда Королемъ, иногда Епископомъ а иногда и Королемъ и Епископомъ вмѣстѣ. Деканъ и Чапшеръ, какъ и выше сказано, суть обыкновенные избиратели Епископа по Королевскому къ нимъ посланію. Но хотя въ семъ случаѣ вышшій и отъ низшаго выбирается и благословляется, однако Епискомъ ихъ обоихъ есть верховный и обыкновенный



ный начальникъ, и имѣетъ власть сокращать и исправлять ихъ продержаніи, хотя въпрочемъ и Деканъ и Чаплеръ имѣютъ и противъ Епископа въ законѣ обычайномъ возпретительной голосъ, и по Статуту 32 гл. 28 Генрика VIII. ни какой договоръ или обязательство Епископа не сильно и не обязываетъ его преемниковъ, ежели оное не будетъ подтверждено Деканомъ и Чаплеромъ.

Декаства и Священничества такъ, какъ и Епископства могутъ упражнены быть или смертію, или лишеніемъ чина, или самовольнымъ сложеніемъ Сана Королю или Епископу. При семъ я долженъ здѣсь упомянуть единожды навсегда, что ежели Деканъ Священникъ, или и другая духовная особа произведена будетъ въ Епископы; то всѣ его чины, которыя онъ прежде имѣлъ, дѣлаются упражненными; и Король по своей Королевской власти можетъ на оныя опредѣлять, кого ему угодно: но когда какая духовная



ховная особа только избрана въ выше-
шее достоинство, но ꙗкоже еще ея
мѣсто празднымъ не дѣлается, пока-
мѣстъ она въ оное дѣйствительно не
посвящена, по совершении чего пре-
жня ея должность дѣйствительно дѣ-
лается порождною.

III. Архидіаконъ въ Англической
церкви есть такой начальникъ, кото-
рый имѣетъ власть надъ подчинен-
нымъ непосредственно Епископу ду-
ховнымъ правленіемъ во всей епархіи
или и въ нѣкоторой особой часи
онѣя: онъ опредѣляется обыкновенно
отъ самаго Епископа, но имѣетъ и
нѣкоторой родъ Епископской власти,
которая первоначально происходила
отъ самаго Епископа, но нынѣ здѣла-
на независимою и различною отъ
Епископской власти. Въ слѣдствіе чего
онъ имѣетъ надзираніе надъ духовен-
ствомъ и свое особое духовное прав-
леніе, въ которомъ онъ преслупни-
ковъ наказуетъ церковнымъ увѣщані-
емъ и покаяніемъ, и судитъ всѣ дѣла,
до церковнаго свѣдѣнія принадлежащія.

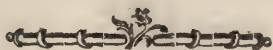
IV.



IV. Сельскіе Деканы или Благочинные суть древніе церковные Чиноначальники: сіи чины нынѣ вышли изъ употребленія, хотя при раздѣленіи Аглинской церкви на Епархіи и Архидіаконства имя Деканства сельскаго и небезполезнымъ почиталось, и подъ онымъ всегда извѣстное число приходоу заключалось. Съ начала сельскіе Деканы ничто иное были, какъ Епископскіе приспавники, съ тѣмъ намѣреніемъ во всей Епархіи отъ него учрежденные, дабы тѣмъ удобнѣе можно было ему имѣть свѣдѣніе о приходахъ, и управлять приходскими Священниками. Для такого намѣренія они были снабдѣны отъ Епископа нѣкопороу судебною и обуздашелоу власнію.

V. Въ слѣдующемъ толкованіи надлежитъ намъ показывать почтеннѣйшій и заподѣбно многочисленнѣйшій во всей Системѣ церковной полищической чинъ приходскихъ Священниковъ и Викарныхъ. Въ исполкованіи сихъ чиновъ я вопервыхъ покажу различіе,

Книга III. 3



чіе, какое имѣютъ между собой приходскій Священникъ и Викарный; во вторыхъ изъясню средство, по которому дѣлается Священникъ приходскимъ или Викарнымъ; потомъ вкратцѣ протолкую ихъ права и должности, и на послѣдокъ покажу, какимъ образомъ чинъ и Приходскаго и Викарнаго Священника можетъ быть упражненъ.

Священникъ приходскій *Persona ecclesiae* есть такая особа, которая имѣетъ полное обладаніе всѣми правами приходской церкви. Въ Англіи онъ называется *persona* или Персоною по тому, что въ его персонѣ представляется церковь, которая есть невидимое общество; предметъ учрежденія сего Чинопочинка есть и былъ шомъ, чтобъ онъ будучи особа видимая и общественная, могъ шѣмъ удобнѣе защищать и предохранять права представляемой имъ церкви, которая, посредствомъ непрерывнаго преемства, никогда праздно не бываетъ. Онъ
иног-



иногда называется Ректоромъ или Правителемъ церковнымъ. Но названіе персона или *parson*, по проснонародному и деревенскому употребленію, сколь бы ни казалось маловажнымъ; однако оно естъ весьма законное и почтительное для Священника, и составляетъ самой почтеннѣйшій титулъ, какой только приходскій Священникъ имѣть можеть. Ибо по примѣчанію Сарра Эдуарда Кока объ одномъ семъ Чиномъ начальникъ утверждаетъ, что онъ представляетъ въ лицѣ своемъ церковь и ея права. Приходскій Священникъ при жизни своей имѣетъ полное владѣніе въ Священническомъ домѣ, въ назначенной ему землѣ, въ ругѣ, въ десятинныхъ доходахъ и въ прочихъ принадлежностяхъ. Сіи имѣнія иногда суть въ вѣчномъ владѣніи духовнаго какого либо общества, хотябъ оное общество было единственное и само собою существующее, или и изъ многихъ духовныхъ обществъ во едино собранное такъ, что оно почитается тогда Пастрономъ или Вла-



дѣльцемъ оныхъ имѣній. Ибо по разуму законовъ общество столь хорошо можетъ все къ служенію церкви касающееся исправлять, какъ и одинъ частный духовный. Сіе учрежденіе имѣетъ свое начало отъ правленія монашескихъ общежительствъ. Монахи никогда не были недоспащочными въ тонкихъ вымыслахъ, когда дѣло касалось до умноженія ихъ пользы и могущества. При первомъ учрежденіи приходскаго священства, собираемыя на оное десятыя доли или десятинные поборы были раздѣляемы на четыре части. Первая была для Епископа, другая на строеніе церкви, третія для содержанія нищихъ, четвертая для самыхъ церковниковъ. Когда Епископскіе престо-лы были довольно другимъ какимъ образомъ снабдѣны; тогда запрещалось имъ требовать обыкновенной части изъ собираемыхъ десятинныхъ поборовъ, и тогда они раздѣлялись только на три части. Почему монастыри дѣлали изъ того такое заключеніе, что для управляющаго богослу-



служеніе Священника довольно было самой малой части изъ оныхъ, а остатокъ ихъ могъ лучше употребленъ быть въ пользу собственнаго ихъ братства, снабдѣніе котораго они поспавляли дѣломъ высочайшей набожности, присовокупляя къ тому еще и ту причину, что ихъ братство должно нести всѣ тяжести, которыя нужны къ возобновленію церкви, и къ содержанію оной во всегдашнемъ изобиліи. Почему они выпрашивали и покупали за обѣды, молебны и сорочины, а иногда и за деньги, лежащія неподалеку отъ монастырей церковныя земли и сокупленные съ оными права давая ихъ однимъ духовнымъ; но попомъ присвоивъ ихъ, употребляли въ пользу своего общества. При семъ надобно знать, что для совершеннаго церковной земли присвоенія потребно было исходатайствовать отъ Короля дозволеніе, а отъ Епископа согласіе. Ибо Король и Епископъ иногда могли имѣть свою пользу въ томъ, чтобы при опороженіи какого церковнаго въ приходъ



мѣста представитъ на оное отъ себя
человѣка, чего никогда не могло слу-
чишься, когда оное присвоено во владѣ-
ніе какого нибудь общества, которое
никогда не умираетъ. Король же и
Епископъ потому имѣютъ власть пред-
ставлятъ отъ себя людей на поро-
жныя церковныя имѣнія, что законы
предполагаютъ въ нихъ ту довѣрен-
ность, по которой они никогда не со-
гласятся на то, что пользѣ церкви
предосудительно; и какъ владѣлецъ
церковныхъ имѣній представляетъ въ
своемъ лицѣ цѣлое церковное обще-
ство, то его согласіе необходимо на
то и спрашивается. Ибо первоначаль-
но не можно никому отдавать въ вѣч-
ное владѣніе церковныхъ имѣній,
какъ токмо обществу, какое предста-
вляетъ владѣлецъ церковныхъ имѣній.
Церковное общество въ самомъ дѣлѣ
не существуетъ. Оно есть мысленное
или воображеніе, но права онаго
существуютъ. Они всѣ вручаются вла-
дѣльцу церковныхъ имѣній, и по
онымъ то онъ можетъ удерживать



за собою десятинные поборы и владѣть церковными землями, непредставляя для посвященія на приходѣ ставленника, взявъ только на себя исправленіе всѣхъ къ служенію церкви принадлежащихъ дѣлъ. Когда такимъ образомъ церковное имѣніе здѣлано церкви вѣчнымъ и собственнымъ: тогда сіи владѣльцы и ихъ преемники здѣлались всегдашними церкви попечителями или Пашронами и Персонами церкви, и въ семъ качествѣ могутъ они искать судомъ, на кого должно, въ нарушеніи правъ церковныхъ, и по разнымъ дѣламъ касательнымъ до церкви должны и отвѣщивать.

Сіе отданіе въ вѣчное владѣніе церковныхъ имѣній можетъ быть раздѣлено, и церковь можетъ лишиться права вѣчно владѣть церковнымъ имѣніемъ двумя способами: во-первыхъ ежели Пашронъ или настоящей владѣлецъ церковнаго имѣнія представитъ отъ себя для посвященія своего ставленника въ приходскаго Попа



и оной дѣйствительно въ то достоинство произведенъ будетъ. Ибо ежели Спавленникъ Священникомъ представленъ и произведенъ будетъ, то онъ есть во всемъ совершенный Священникъ или Персона. При семъ надобно примѣчать, что въ Англіи когда владѣніе церковныхъ имѣній раздѣлено, то оно никогда не можетъ быть опять соединено, развѣ повшореніемъ тѣхъ же самыхъ обрядовъ, кои наблюдаемы были при отданіи онаго въ вѣчное владѣніе; и ежели представленный для произвожденія Священникъ не здѣланъ Викарнымъ, то его ректорство церковное остается безъ попеченія *sine cura*, по тому что онъ имѣя Викарнаго Попа, разумѣется неимѣющимъ попеченія о душевномъ спасеніи прихожанъ; и для того онъ и называется на Аглинскомъ языкѣ *sine cura* Синекюромъ. И такъ, когда церковное общество, которому одному принадлежитъ право владѣть вѣчно церковными имѣніями, разрушается: тогда по общему закону Папронъ

не



не можетъ владѣть ими вѣчно; по тому что тогда должность Персоны церковной пресѣкается. Для отданія же и соблюденія церковныхъ имѣній въ вѣчномъ владѣніи необходимо нужно, чтобъ должность церковной Персоны или Попечителя была не пресѣкаемая.

Симъ образомъ и на сихъ условіяхъ церковныя имѣнія и нынѣ могутъ быть отданы въ вѣчное владѣніе, и такимъ образомъ, ежели не всѣ, то по крайней мѣрѣ большая часть тѣхъ церковныхъ имѣній, кои нынѣ находятся въ вѣчномъ владѣніи при церквахъ, въ прежнія времена онымъ отданы, будучи приписаны къ Епископствамъ, Игуменствамъ и къ мужескимъ и женскимъ монастырямъ, таковыя къ нѣкоторымъ и военнымъ орденамъ, которыя всѣ не что иное были, какъ духовныя общества. По разрушеніи монастырей, послѣдовавшемъ въ силу 27 и 31 Статутовъ, Короля Генрика VIII. гл. 28 и 13 Парламентъ



хотѣлъ было по правиламъ общаго закона всѣ церковныя земли, принадлежавшія монастырямъ, которыхъ число составляло больше, нежели претію часлъ приходскихъ имѣній въ Англіи, учинить изъѣзными отъ сего роду владѣнія; но попѣомъ въ семъ же Спашутѣ здѣлалъ опредѣленіе, чтобъ опданы оныя земли Королю на такомъ же основаніи, какъ Игуменства, которыя при ихъ разрушеніи ему же опданы; но хотя впрочемъ и не можно оправдать сію поступку, однако она не безъ примѣра здѣлана. Ибо сіе самое учинено было и въ царствованіе преждебывшихъ Королей, и подобнымъ же образомъ поступлено, когда Игуменства, заступаемыя въ Англіи чужестранными Папскими монахами, опняшы и опданы были Коронѣ. И такъ отъ сихъ двухъ началъ, по есть, отъ уничтоженія монастырей и Игуменствъ, чужестранными Папистами заступаемыхъ, произошли всѣ оныя въ Англіи свѣтскія при церквахъ Патронства, имѣющія право пред-



представляшъ церковь и спавлениковъ съ окладнымъ на содержаніе обоихъ содержаніемъ. Они заключаюся въ по-земельныхъ владѣніяхъ, отнятыхъ у монастырей и отданныхъ Короною приходскимъ церквамъ.

Сіи Духовныя общества и монастыри вспарину имѣли обыкновеніе опредѣляшъ одного изъ своихъ собратій монаха для опправленія Божіей службы въ той приходской церквѣ, которой ихъ общество было Папврономъ. Служащій при такой церквѣ монахъ въ самомъ дѣлѣ былъ не что иное, какъ подставной или наемный Священникъ, служащій за Папврона церковнаго и потому онъ полатински и поаглински назывался Викарнымъ *vicarius or vicar*: ему жалованье за службу производилось единственно по произволенію Папврона, которой однакожъ обязывался обычайнымъ закономъ содержать кого нибудь изъ Викарныхъ Священниковъ или монаховъ, которой бы ему въ дѣлахъ, до церкви каса-
шеть-



тельныхъ свѣтскихъ, а Епископу въ духовныхъ опечетъ давалъ, *qui illi de temporalibus, Episcopo de spiritualibus, debeat respondere.* Но сей окладъ на Викарнаго и на пребы церковныя столь бѣдствен-нымъ и не чеснымъ образомъ производился отъ Папроновъ, и прихожане отъ недостатку онаго столько претерпѣвали, что напоследокъ принуждено было вступиться и правитель-ство за сіе дѣло, въ слѣдствіе чего Спашупомъ 15. гл. 6. Ричарда II. узаконено было, чтобъ Епископъ изъ доходовъ, положенныхъ на церковь Папроонскихъ, установилъ соразмѣрную сумму при всѣхъ церквяхъ, содержи-мыхъ Папронами, для бѣдныхъ при-хожанъ и для содержанія Викарнаго Попа. Изъ словъ сего Спашута явству-етъ, что прихожане отъ небреженія Папроновъ много и часто претерпѣ-вали непокомо въ недостаткѣ службы Божіей, но и въ неполученіи той милосыни, для которой отчасни и десятинные поборы съ начала были опредѣлены. И такъ симъ Спашу-помъ



шомъ установленна была изъ Папронскихъ окладовъ и пенсія для бѣдныхъ и жалованье для содержанія Викарнаго Попа. Но какъ и Викарный Попъ еще оставленъ былъ на произволѣи Папрона, и могъ быть имъ и опрѣшенъ, естли бы отважился строга взыскивать отъ Папрона положеннаго себѣ жалованья; того ради послѣдовавшимъ при Генрикѣ IV. Спашупомъ 4. гл. 12. узаконено, чтобъ Викарный Попъ былъ свѣтскій, а не монахъ и не изъ собратій общества, составляющаго Папрона; чтобъ оный Викарный Попъ былъ не смѣняемый и не опрѣшаемъ по своенравію Папрона; и на послѣдокъ, чтобъ онъ былъ производимъ Викарнымъ по правиламъ церковнымъ и снабждаемъ довольнымъ жалованьемъ для оппавленія безостановочно службы Божіей, для поученія народу и для страннопріимства. Въ слѣдствіе сихъ Спашуповъ на содержаніе и Викарнымъ Попамъ опредѣлены земли церковныя, называемыя *Gleba* или церковными землями



и принадлежащими опредѣляемымъ при церквахъ Священникамъ. Сверхъ земли Священники получали часть и изъ оныхъ десятинныхъ зборовъ, кои собирать Папронамъ скучно было, и кои по тому вообще назывались малыми или партикулярными десятинными поборами, большія же или поземельные поборы десятинные будучи и тогда неопданны Попамъ, издерживаемы были на папронскія употребленія: но при всемъ такомъ узаконеніи единообразное правило для удовольствования всѣхъ Викарныхъ Поповъ равномернаго не было соблюдено. По сей причинѣ нѣкоторыя изъ нихъ щедро, а другіе и скудно содержимы были, и отъ неравномернаго удѣлу и по напоследокъ произошло, что въ нѣкоторыхъ приходахъ и поднесъ остались десятинные земли и лѣса, большею частью принадлежащими или къ Первосвященникамъ, или и къ Викарнымъ Попамъ.



И такъ разность между Попомъ настоящимъ приходскимъ и Викарнымъ состоитъ въ томъ, что настоящий Попъ или Пасторъ въ Англіи имѣетъ полное право на всѣ доходы приходскіе, а Викарный имѣетъ надъ своими доходами Пастрона, которой имѣетъ право пользоваться лучшими его доходами, и которому Викарный Попъ за указное жалованье всегдашнимъ есть наемникомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ Англіи Викарство и весьма удовольствовано учиненнымъ вновь приумноженіемъ великихъ десятинныхъ поборовъ, которому приумноженію наипаче споспѣшествовалъ Статутъ 29. гл. 8. Карла II. Сей Статутъ изданъ былъ для бѣдныхъ Викарныхъ и наемныхъ Поповъ, и по сему Статуту учиненныя на время Викарнымъ Попамъ отъ Пастроновъ прибавленія жалованья здѣланы всегдашними и не отъемлемыми.

Въ Англіи и настоящий приходскій и Викарный Попъ дѣлаются почти одинакимъ образомъ. Для нихъ обоихъ



ихъ чешыре нужны принадлежности :
 Посвященіе или воспріятіе духовнаго
 чина , порядочное Представленіе въ По-
 пы , Опредѣленіе и подтвержденіе въ
 семъ достоинствѣ , или формальное
 Введеніе сшавленики въ церковь. Посви-
 щеніе при литургіи Попа и дьякона
 для нашихъ толкованій закона не болѣе
 требуетъ объясненія какъ шокмо , что
 по оному и дьяконъ и Викарный и на-
 стоящій Попъ дѣлаются въ своемъ
 чинѣ совершенными. По закону обы-
 чайному Аглинскому дѣяконъ какихъ
 бы ни былъ лѣтъ , можетъ быть пред-
 ставленъ въ настоящіе и Викарные
 Попы. Но по Статушу 13 гл. 12. Ко-
 ролевы Елисаветы николи менѣе дван-
 цати трехъ лѣтъ и въ дѣяконскомъ
 чинѣ будучи , не можетъ быть предста-
 вленъ въ Попы съ полученіемъ жало-
 ванья. Да и по Статушамъ 13. и 14
 гл. 4. Карла II. николи изъ сшавлениковъ
 не можетъ быть принятъ на содержа-
 ніе Священническое , покуда онъ предва-
 рительно не будетъ рукоположенъ , въ
 кошоромъ состояніи онъ поаглински
 назы-



называется лишь только церковникомъ а *clerk* или *clericus*. Но если онъ чрезъ происки или за деньги достанетъ себѣ дозволеніе проповѣдывать слово Божіе; то и дающій на то позволеніе штрафуется въ 40. фунтовъ стерлинговъ, и пріемлющій оное въ 10. фунтовъ, и сверхъ того послѣдній наказуется неспособнымъ ни въ какое духовное производство на семь лѣтъ.

Въ Англіи всякой Кларкъ, или порядочно приуготовленный церковный Спавленикъ, можетъ быть представленъ въ настоящіе и въ Викарные Попы: то есть, таковаго Папронъ, имѣющій на то право, можетъ представить Епископу для постановленія въ Попы. О принадлежащемъ Папрону правѣ представленія въ Попы, мы будемъ толковать пространнѣе въ другомъ приличесивеннѣйшемъ тому мѣстѣ; а теперь по порядку слѣдуемъ то показать, что когда спавленикъ представляется въ Попы, то Епископъ



по многимъ причинамъ можетъ отказать ему въ постановленіи, а именно: онъ можетъ отказаться ему 1. естли представляющій его Папиронъ оплученъ онъ церкви, и находится презрѣннымъ въ оплученіи сорокъ дней; 2. естли и самой Спавленикъ покажется Епископу неспособнымъ, которая неспособность можетъ быть въ немъ различнаго роду. А именно, во первыхъ можетъ быть онъ неспособнымъ къ тому *персонально*, будучи незаконно рожденнымъ, исключеннымъ онъ покровительсва законовъ, оплученнымъ онъ церкви, неприроднымъ Англичаниномъ, и незаконнаго возрасту, и подобнымъ сему. Во вторыхъ онъ можетъ учиниться неспособнымъ къ Священству *морально*, какъ на примѣръ, по причинѣ какой либо особенной въ немъ Ереси или такого пороку, коимъ и самъ въ себѣ заключаетъ зло *malum in se*: но естли Епископъ за то только его неспособнымъ почтетъ, что якобы онъ въ расколѣ закоснѣлъ, *et est schismaticus inveteratus*, и будетъ по-
ста-



ставлятъ въ его неспособность такую вину, въ которой заключается одно зло запрещаемое, *malum prohibitum*, каковымъ въ Спавленикѣ почитается частное пашканье по прахширамъ, игра не позволенная въ каршы, и подобныя сему его поступки; по сии причины недовольны опорочить Спавленика неспособнымъ. На послѣдокъ недостатокъ ученія можетъ учинить спавленика неспособнымъ къ опправленію должности Священнической; и по сей послѣдней равнобрно какъ и по вышесказаннымъ персональнымъ и моральнымъ неспособностямъ Епископъ законно можетъ опказать Спавленику въ постановленіи. Если Спавленику послѣдуетъ опказъ по причинѣ имѣющейся въ немъ Ереси, расколу и по недостатку ученія, о таковыхъ причинахъ Епископъ долженъ письменно дать знать представляющему Папроу, которой будучи свѣтскимъ, обыкновенно предполагается неразумѣющимъ сихъ духовныхъ причинъ. Но если въ опказѣ Спавленика будутъ другія свѣтскія причины, которыя и Пап-

И 2

ронъ



ронъ разумѣть и за оныя отвѣчать долженъ; по таковыхъ Епископъ письменно и объявлять не обязывается.

Когда Папронъ, представляющій Спавленика, учнешь просить судомъ на Епископа въ несправедливомъ отказѣ его Спавленику, тогда Епископъ долженъ объявить причины, и естли оныя будутъ свѣдѣскія, и въ дѣло приняты, какъ на примѣръ, исключеніе Спавленика отъ покровительства законовъ; тогда Королевскіе Судьи Юстицкіе утвердительно рѣшить должны, довольна ли сія причина къ недопущенію Спавленика въ Попы или нѣтъ? Естли дѣйствительность или сущность причины будетъ не доказана и сомнительна: то оную должны разсмотрѣть и утвердить присяжные судопроизводства свидѣтели или Джури. Естли же поставляемая въ отказъ Спавленику причина будетъ духовная, какъ на примѣръ особливая какая либо Ересь Спавленика, и будетъ сомнительна: то и сію присяжные

судо-



судопроизводства свидѣтели должны рѣшить, и по ихъ рѣшенію, естли Ересь будетъ доказана, тогда юстиція обще съ учеными духовными должны утвердить ее довольною причиною къ недопущенію Спавленика въ Попы. Но естли въ отказѣ Спавленику будетъ причиною недостатковъ ученія; то сего недостатка Епископъ не обязуется изъяснять въ какихъ точно Спавленикъ наукахъ недостаточенъ, а можетъ вообще про него сказать, что онъ имѣетъ недостатокъ ученія. Ибо Статутъ 1. гл. 13. Эдуарда II. точно предполагаетъ судить о способностяхъ Спавленика церковному Судьи, то есть, Епископу. Однакожъ, естли и Епископъ отказавъ Спавленику, напишетъ, что онъ недовольно обращался въ наукахъ *minus sufficiens in literatura*; тогда Юстиція можетъ отослать Спавленика къ Архіепископу для изслѣдованія и засвидѣтельствованія его въ наукахъ, которое Архіепископское засвидѣтельствованіе всегда бываетъ совершительнымъ рѣшеніемъ.



Но когда Епископъ не учинитъ никакихъ возраженій, и приметъ представленнаго Пастрономъ Спавленника; тогда сему слѣдуетъ быть опредѣленну отъ Епископа, которое опредѣленіе составляешь нѣкоторой родъ уполномоченія духовнаго надъ паствою. Ибо по опредѣленію возлагается душевное попеченіе о прихожанахъ на Спавленника. Еслии Викарный спавленникъ будетъ Епископомъ опредѣляемъ, то сей при опредѣленіи своемъ долженъ дать еще и присягу Епископу въ неоплучномъ пребываніи при Парохіи, и сіе онъ долженъ здѣлать по принятому въ законъ правилу, предполагающему, что Викарный Викарнаго не имѣетъ *vicarius non habet vicarium*. Ибо какъ непрываніе при церквахъ и Пастроновъ было причиною безпрестанныхъ учрежденій Викарствъ; того ради и законъ почитаетъ разрушеніе ихъ установленія весьма не приличнымъ, а особливо когда отсутствіемъ отъ церкви Викарныхъ причиняется тощъ самой вредъ, для отвраще-



щенія котораго они единственно и учреждаются. Сей вредъ наибольше отъ того причиняется, когда доходами церковными, принадлежащими Викарному въ опдаленіи его отъ церкви завладѣетъ Патронъ, коюрой въ отсутствіи Викарнаго представляетъ насоящаго Пастѣра церкви, и имѣетъ несомнѣнное и преимущественное право на владѣніе его доходами. Когда Епископъ въ какомъ приходѣ есть самъ Патронъ, и доставляетъ содержаніе Священнику; тогда представленіе и опредѣленіе Спавленника за однимъ разомъ совершаются, и называются пожалованіемъ Спавленника въ Попы. Пожалованіемъ Спавленника въ Попы Епископскимъ церковью дѣлается полною. Но въ разсужденіи права Королевскаго на церковныя имѣнія она не можетъ быть полною, покуда не совершится Спавленника подтвержденіе въ Паспорскомъ чинѣ, такъ что и опредѣленный Спавленникъ по Королевскому представленію можетъ быть Короною до подтвержде-



нія своего опсавленѣ и другимѣ Спавленикомѣ смѣненѣ. Правда, что по опредѣленіи Спавленикѣ можешѣ вступишѣ въ Пасторство, и владѣшѣ Священническимѣ домомѣ, землею и поборами десятинными; но онѣ сихѣ имѣній не можешѣ ни отыскивать судомѣ, ни отдашѣ въ наемѣ, покуда не совершится его подтвержденіе или формальное Введеніе въ церковь приходскую.

Подтвержденіе или формальное Введеніе въ церковь Пастора совершается чрезѣ посылаемаго отѣ Епископа повѣреннаго къ Архидіакону, которой обыкновенно насылаешѣ указѣ другимѣ Пасторамѣ, для совершенія онаго Спавленику. Сіе формальное Введеніе или подтвержденіе дѣлается врученіемѣ Спавленику вещественнаго владѣнія церкви, когда онѣ возьмешѣ рукою за кольцо у дверей церковныхѣ, и зазвонитѣ въ колоколѣ и проч. такого обряду при Введеніи въ церковь Спавленика требуетѣ законѣ для увѣ-



увѣренія всѣхъ прихожанъ о несомнѣнномъ благоучрежденіи ихъ новаго Пастора, коему ихъ десятинные поборы плащмы бытъ должны. И такъ формальное Введеніе въ церковь есть уполномоченіе Спавленика въ свѣтскихъ, а опредѣленіе въ духовныхъ дѣлахъ. И когда такимъ вышесказаннымъ образомъ Спавленикъ будетъ представленъ, опредѣленъ и формально возведенъ на Пасторство; то тогда уже онъ а не прежде вступаетъ въ полное владѣніе церкви и церковныхъ доходовъ, и называется въ законѣ Англическомъ Персоною уперсоненною *persona impersonata*.

Правъ Пастора и Викарнаго Попа, касательныя до поборовъ десятинныхъ и доходовъ церковныхъ, будутъ приличественнѣе показаны въ другой части нашихъ толкованій. Чтожъ касается до ихъ должностей, то оныя первоначально принадлежатъ до свѣдѣнія церковнаго, выключая изъ оныхъ другія налагаемыя на нихъ



Спашутами, кои заподлинно суть споль многочисленны, что ихъ здѣсь ни какъ всѣхъ порядочно истолковашь не можно; по чему для подробнѣйшаго Пасторскихъ должностей свѣдѣнія желающимъ совѣшную читашь особливыхъ обѣ оныхъ писателей.

Изъ вышеписанныхъ толкованій мы видѣли какимъ образомъ дѣлается Пасторъ и Викарный Попъ: въ слѣдующихъ толкованіяхъ надлежитъ намъ показывать колѣкочаснымъ образомъ пресѣкается Пасторство и Викарство. А именно: пресѣкается оное 1. смертію Пастора; 2. полученіемъ доходовъ отъ другихъ мѣстъ. Ибо въ силу Спашута 21 гл. 13 Генрика VIII. естли Пасторъ, получившій прежде жалованья до 8 фунтовъ стерлинговъ въ годъ, и послѣ того станешъ получать еще и другое; то первое свое жалованье и мѣсто чрезъ то самое теряетъ; 3. пресѣкается Пасторство посвященіемъ Пастора въ Епископы; 4. сложеніемъ пасторскаго чину

добро-



добровольнымъ Вышнему Начальнику, какъ на примѣрѣ Епископу; 5. лишеніемъ чина пасторскаго за преступленія церковныхъ правилъ и гражданскаго закона, и за другія уголовныя дѣла. Впрочемъ если Пасторъ изобличенъ будетъ въ Симоніи или мздоимствѣ по духовнымъ дѣламъ; если толкованъ будетъ народу власть Папскую вышшею Королевской; если будетъ служить не по той литургіи, и не наблюдать тѣхъ молитвъ и правилъ, какія установило Вѣрховное Правленіе Англическое; и на послѣдокъ, если въ одномъ году будетъ шестидесятъ дней сряду въ оплучкѣ отъ церкви: то во всѣхъ сихъ и подобныхъ симъ случаяхъ онъ лишается дѣйствительно своего Пасторскаго чина и мѣста, даже и безъ формальнаго осужденія его къ отрѣшенію.

VI. Называемый въ Англіи Кюракъ *Curate*, или наемный въ приходѣ Попъ, будучи въ такомъ же состояніи, въ какомъ прежде былъ и Викарный Попъ,

за-



занимаетъ самую низкую степень Священства, и служишъ въ церквѣ какъ временной наемникъ вмѣсто настоящаго приходскаго Пастора. Хотя впрочемъ имѣются въ Англіи и несмѣняемые Кюрашы или наемные Попы; но таковыя учреждены особливыми Статутами, повелѣвающими Ректорамъ или Пасторамъ, имѣющимъ при себѣ наемныхъ Поповъ, чтобъ они давали симъ опредѣленное и подписанное Епископомъ жалованье въ годъ не выше 50 фунтовъ стерлинговъ, и не меньше 20 оныхъ.

Сверхъ вышеописанныхъ и составляющихъ собственно духовенство особъ, имѣющихся въ Англіи еще и низшіе церковные Начальники и служители, какъ то Старосты церковные, приходскіе Дьячки и Понамари, поаглински называемые *churchwardens, parish clerks, and sextons.*

VII. Старосты церковные хранятъ и содержатъ въ порядкѣ церковь, и
въ



въ своей особѣ представляющѣ общество прихода. Они выбираются и опредѣляются въ сіе званіе иногда Пасторомъ, иногда приходомъ, а иногда и обоими вмѣстѣ, какъ гдѣ обыкновеніе позволяетъ. Они приспавлены къ церквѣ для пользы церковной и для представленія въ нѣкопрыхъ надобностяхъ такого общества, подъ именемъ котораго имъ дозволяется обычнымъ закономъ располагать собственностію нѣкопрыхъ церковныхъ имѣній и вещей, и оныя отыскивать судомъ для пользы и употребленія прихода. Но при всемъ томъ Старосты церковные не могутъ расточать церковнаго имѣнія понапрасну, и за расточеніе церковнаго имѣнія они обязуются закономъ обычнымъ давать отчетъ, хотя при томъ позывать ихъ къ отчету, и нѣтъ другаго способу, какъ шокмо по отрѣшеніи ихъ отъ сего званія, потому что никто ихъ законно въ расходахъ щитать не можетъ, кромѣ другихъ, вступившихъ на ихъ мѣсто

Ста.



Старостѣ же церковныхъ. Что касается до аданія церковнаго, до погосту, до земель церковныхъ и до другаго въ церковной собственности находящагося имѣнія; то въ сихъ Старосты церковные не интересуются, а находясь сѣи имѣнія въ полномъ расположеніи приходскихъ Пасторовъ, кои-оныя могутъ и отыскивать судомъ сами. Собственная же Старостѣ церковныхъ должность есть собирать на починку церкви деньги, доставлять пропитаніе нищимъ, о которыхъ пропитаніи они должны стараться совокупно и съ Надзирателями бѣдныхъ. Старосты церковные должны собирать по шиллингу или по 25 копѣекъ со всякаго прихожанина, не ходящаго по праздникамъ и воскреснымъ днямъ въ публичную приходскую церковь, въ которой ихъ также должность и власъ есть содержать всѣхъ въ благочиніи и порядкѣ во время службы Божіей, въ продолженіи которой Староста церковный можетъ законно скинуть со всякаго шляпу, кто только отпра-



отважиться сидѣть въ церквѣ въ шляпѣ. Сверхъ сихъ спаросны церковные имѣютъ премножество и другихъ должностей, препорученныхъ имъ разными Стапушами Парламентскими.

VIII. Приходскіе Дьячки и Понамари уважаются также въ обычайномъ Англинскомъ законѣ и почитаются имѣющими собственныя имѣнія и доходы въ своемъ званіи. Въ слѣдствіе чего хотя они и могутъ быть иногда наказаны, но не могутъ быть отрѣшены по одному церковному осужденію. Встарину приходской Дьячокъ часто бывалъ посвящаемъ, и нѣкоторые изъ нихъ посвященными бывають и нынѣ. Дьячка по большой часпи выбираетъ приходскій Паспоръ, но по обыкновенію онъ можетъ быть выбранъ и прихожанами, и гдѣ обыкновеніе имѣется выбирать Дьячка прихожанами, тамъ Королевская Юстиція можетъ наслать указъ Архидіакону для приведенія Дьячка къ присягѣ и для учиненія его производства не по обыкновенію шокмо, но и по праву гражданскому.

ГЛА.



ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

О

*Гражданскомъ состояніи народа
Аглинскаго.*

Свѣтскимъ въ Англіи называется тотъ народъ, которой не заключается подъ названіемъ духовенства, и которой можетъ раздѣленъ быть на три различныя состоянія и заключаться въ гражданскомъ, военномъ и морскомъ состояніи.

Закрывающійся въ первомъ и обширнѣйшемъ состояніи гражданскомъ народъ заключаетъ въ себѣ отъ перваго Вельможи до послѣдняго мужика всѣхъ тѣхъ людей, кои не входятъ въ состояніе духовное, военное и морское, и въ семъ состояніи могутъ заключаться иногда и частныя четыре оныхъ классовъ люди, а особливо



ливо когда въ Англіи и Вельможи, и Кавалеры, и помѣжчики, и мужики, могутъ быть и духовными и военными и морскими.

И такъ гражданское состояніе въ Англіи составляютъ Вельможи и разночинцы. Изъ Вельможъ Пѣри Великобританскіе или Лорды свѣтскіе совокупно съ Лордами духовными, по естѣ съ Архіепископами и Епископами составляютъ часть оной высочайшей законодательной власти, о кошорой проспанно было толковано во вшорой книгѣ. Въ слѣдующемъ толкованіи мы будемъ различать сихъ Вельможъ по ихъ разнымъ чинамъ и достоинствамъ.

Всѣ степени Вельможества происходятъ отъ Короля, какъ отъ единого источника, и Король власненъ учредить въ своемъ государствѣ новыя и высокія чиноположенія, какія ему заблагоразсудятся. Отъ сего Королевскаго произволенія въ чиноположе-

Книга III. I нияхъ



ніяхъ то произошло , что всѣ Вельможества суть не одинакой древности. Нынѣшнее въ Англіи Вельможество составляютъ Дюки , Маркизы , Эрлы или Графы , Вицеграфы и Бароны , поаглински называемые *Dukes, Marquesses, Earls; Viscounts and Barons.*

I. Имя Дюка хотя въ Англіи и за одно шокмо шипло Вельможества пріемлется , и древностию при томъ гораздо ниже другихъ Вельможествъ ; но будучи первымъ шипломъ , занимаемымъ Королевскою фамиліею , поспавляется выше всѣхъ Вельможествъ. У древнихъ Саксонцовъ латинское имя Дюковъ *Duces* , было весьма въ часномъ употребленіи , и значило то же , что и у Римлянъ предводителя или вожда войскъ , коего древніе Саксонцы и на своемъ языкѣ называли *Penecosa* , отъ коего слова уповашельно произошло и нынѣшнее Нѣмецкое слово *Hertzogen* или Герцогъ , значащее также Предводителя арміи. Въ законѣ Генрика I. Г. Ламбардъ сіе слово Дюка или Гер-



Герцога перевелъ съ Нѣмецкаго на Латинской языкъ, и назвалъ Дюковъ *Heretochii*. Но при воспослѣдовавшемъ завоеваніи Нормандскомъ Англіи, когда всѣ чиноположенія воинскія были въ Англіи перемѣнены и переименованы, сами Короли употребляя сіе шипло Дюковъ Нормандскихъ, не жаловали онымъ ни кого изъ подданныхъ даже до временъ Эдуарда III. которой получилъ шипло Короля Французскаго, и чрезъ то потерявъ первое Дюка Норманскаго въ Королевскомъ достоинствѣ, зѣбалъ по себѣ Дюкомъ Корнвальскимъ своего сына Эдуарда, по прозванію Чернаго. Съ тѣхъ временъ и многіе ужè, особливо изъ Королевской фамиліи, произведены были Дюками въ Англіи. Но въ 1572 году при Королевѣ Елисаветѣ сіе Вельможество Дюковъ со всѣмъ было пресѣклось, и не прежде какъ по прошествіи пятидесяти лѣтъ послѣ Елисаветы оное возобновилось въ Англіи при ея наследникѣ, которой чрезвычайно былъ щедръ въ чинахъ, и нажаловалъ



многихъ Дюками, начиная пожалованіемъ Георгія Вильера Дюкомъ Бокингамскимъ.

II. Маркизъ или *Marchio* есть слѣдующее за Дюкомъ въ Англіи Вельможество. Маркиза должностъ издревле была защищать границы Государства, копорыя на Тевтоническомъ языкѣ назывались Маршъ *March*, и значили то же, что предѣлъ или границу. Такихъ защищаемыхъ Маркизами маршей или границъ встарину премножество было между Скопландіею и Валлижскою областью, когда сіи страны въ безпрестанной враждѣ были съ Англіею, и имѣвшіе на сихъ границахъ военныя команды особы назывались Лордами Маркизами и Маркизами просто. Ихъ власть уничтожена Статутомъ 27. гл. 27. Генрика VIII. хотя впрочемъ ихъ шло Маркизства и до временъ еще сего Короля значило не болѣе чина прапорщичаго. Пошомъ оно опянь въ своемъ знаменованіи поднялось выше, и въ восьмое надесять лѣтъ царствова-

ва-



ванія Ричарда II. Эрлѣ Оксфордской Робертъ Веръ здѣланъ былъ Маркизомъ Дублинскимъ.

III. Эрлѣ или Графѣ есть столь древнее шишло Вельможества Аглинскаго, что первоначальнаго произхожденія его не можно ясно и доказать; и сколько обѣ Эрлахъ первоначальныхъ въ Англіи извѣстно, то они произошли отъ древнихъ Саксонцовъ, на коихъ языкѣ они назывались Элдорменъ, аки бы по нынѣшнему Аглинскому языку Элдерменъ *ealdormen* or *elder men*, то есть старшинами или старѣйшими, каковыми и у Римлянъ знаменитые мужи назывались *seniores* или *senatores*. Сверхъ сего Эрлы въ Англіи встарину назывались и Ширменъ *Shiremen* или Провинціальными Чинопочинками, по тому что каждой изъ нихъ имѣлъ гражданское правленіе въ Провинціи или Шерифствѣ, препорученномъ его смотренію. Господинъ Камденъ утверждаетъ, что сіи Вельможи при воспослѣ-



довавшемъ нападеніи на Англію Датчанъ, перемѣнили свое имя Саксонское Эрловъ *eorles*, и стали называться изъ подражанія Имперскимъ Графамъ полапински *comites*, то есть спутниками или сошоварищами Королевскими, получивъ сіе имя отъ онаго сошоварищесства, въ которое акибы сами Короли таковыхъ приѣмлютъ *a societate nomen sumpserunt, reges enim tales sibi associant*, Bradon. L. 1. C. 8. Послѣ сего Эрлы въ Англіи назывались и пофранцузски Графами *counts or countees*; но симъ именемъ они недолго назывались, хотя управляемые ими въ Англіи провинціи и понынѣ остались прозванными Коунтисъ *Counties* или графствами. Теперь сіе шло Эрлства нимало не сопряжено съ правленіемъ шѣхъ провинцій, Графствъ или Шерифствъ, которыя, какъ уже и не однократно вышесказано со всѣмъ опиданы въ правленіе Шерифамъ, здѣлавшимся напослѣдокъ Вицеграфами *Vice-comites*, и со всѣмъ отъ Эрловъ или Графовъ не независящими. Въ указахъ и въ формаль-



мальныхъ перепискахъ, когда Король упоминаетъ о какомъ нибудь Вельможескаго достоинства Эрлѣ, то всегда именуетъ его, нашъ вѣрный и любезный свойственникъ, *our trusty and well beloved cousin*. Сіе древнѣйшее названіе получили Эрлы при Королѣ Генрикѣ IV. копорой или по своей женѣ, или по мамерѣ, или по сеспирамъ будучи въ дѣйствишельномъ свойствѣ со всякимъ почти Эрломъ въ Англіи, умышленно и не упустишельно признавалъ сей союзъ во всѣхъ своихъ паршикулярныхъ и публичныхъ перепискахъ съ Эрлами. Отсюду въ обыкновеніе вошло называть ихъ свойственниками и при воспослѣдовавшихъ Генриковыхъ преемникахъ, хотя причина тому у многихъ уже изъ памяти вышла и пресѣклась.

IV. Имя Вицеграфа *Vice-comes or viscount*, не въ томъ знаменованіи, въ какомъ оное имѣли древніе Шерифы, ввелъ напослѣдокъ для одного шокмо произвольнаго шипла безъ всякой при



ономъ должности, Король Генрикъ VI. которой въ осьмоенадесять лѣтъ своего царствованія пожаловалъ Джона Бомонна Пѣромъ Великобританскимъ подъ именемъ Вицеграфъ Бомоннъ, и надъ нимъ первой здѣлалъ и примѣръ Вицеграфскаго Вельможества.

V. Баронъ ёсть всеобщее и повсемственное шипло Вельможества; ибо издревле всякой Пѣрь или Вельможа Великобританскій имѣлъ также и Баронство, присоединяемое къ его другимъ высокимъ шипламъ. Но какъ въ послѣдовавшія времена древніе Бароны начали быть возводимы въ новыя вышшія Вельможества, тогда ихъ два прежде бывшія во единомъ Вельможествѣ шипла пошли въ различныя стороны родства: иное шипло можешъ спастись досталось по низходящей линіи женскому полу, а другое другимъ наслѣдникамъ, отъ чего напослѣдокъ Эрцства и другія высокія шипла Вельможества оспались въ Англіи и безъ присоединяемаго къ нимъ Баронства.

Да



Да нынѣ уже и многіе изъ Эрловъ и Вицеграфовъ производятся Королемъ въ высокое Вельможество безъ присоединяемаго къ оному Баронства такъ, что нынѣ древнее оное правило болѣе уже и не существуетъ, въ силу котораго всѣ Пѣры Великобританскіе называются и Баронами. Начало, происхождение и древность Баронствъ возпринимствовали великіе споры между нашими древностей Англическихъ писателями; изъ всѣхъ же ихъ о семъ мнѣніи самое правдоподобнѣйшее есть то, по которому преждебывшіе Бароны утверждаются во всемъ подобными нашимъ нынѣшнимъ Лордамъ, имѣющимъ въ нѣкоторыхъ округахъ собственное владѣніе и правленіе, и называющимся поанглински *lords of manors* то есть такими Лордами, которыми Короли подобно какъ и Баронамъ издревле жаловали въ вѣчное и потомственное владѣніе маєтности, и съ полнымъ правленіемъ оныхъ. Доказательствомъ сего мнѣнія сущь имѣющіеся и нынѣ у такихъ Лордовъ въ



маешностяхъ судебныя мѣста, называемыя Лордскими присудственными мѣстами *lords court*, каковыя точно вспарину имѣлись и укаждаго Барона въ его маешностяхъ. Изъ древняго Аглинскаго уложенія, состоявшагося при Королѣ Іоаннѣ, и называемаго *Magna carta* доказывається, что съ начала всѣ Лорды и Бароны, имѣвшіе отъ Государей маешности съ полнымъ правленіемъ оныхъ, засѣдали въ Парламентѣ всѣ до тѣхъ поръ, покуда сей Государь по причинѣ ихъ безмѣрнаго и безпокойнаго стеченія, принужденъ былъ нѣкоторыхъ отъ сего Августѣйшаго засѣданія отставивъ, и призывавъ въ оное писменно и поименно только нѣкоторыхъ знаменитѣйшихъ Бароновъ, ославляя другихъ не счелъ знатныхъ созывать Шерифамъ для засѣданія въ нижнемъ Парламентѣ, отъ чего напослѣдокъ и раздѣленіе произошло вышняго и нижняго Парламента. Съ того времени мало по малу и въ обыкновеніе взошло, что въ вышнемъ Парламентѣ начали засѣ-

засѣдать только шѣ Лорды и Бароны, копорые имѣли вышесказанныя маешности съ полнымъ правленіемъ, и копорые Парламентскимъ указомъ въ вышнее засѣданіе созываемы были. На-послѣдокъ Король Ричардъ второй учинилъ шишло Баронства служащимъ только для одной чести, и началъ жаловашь онымъ разныхъ особъ по одному папеншу своему.

И такъ учинивъ краткое изслѣ-
дованіе начала и происхожденія различ-
ныхъ степеней Аглинскаго Вельможе-
ства, (*) въ слѣдующемъ шолкованіи
я

(*) Слово Вельможество хотя еще и не со всѣмъ обрусѣло, однако другимъ словомъ Рускимъ вразумительнѣе перевести не можно Аглинскихъ словъ *nobility*, *peerage* и *grandee*. Ибо естли сии слова отъ слова перевести благородствомъ; то въ Росіи и всякой находящійся въ оберъ офицерскомъ чинѣ можетъ назваться благороднымъ; и по тому за нужное почитаю напоминать читателю, что чрезъ употребленныя ча то въ семъ переводѣ слова Вельможъ и Вельможества разумѣются особы первокласныя въ Государствѣ.



я долженъ показать какимъ образомъ въ оныя разныя особы производящся. Право на Великобританское Пѣрство или Вельможество повидимому съ начала было поземельное *territorial*, то есть присоединенное къ поземельнымъ владѣнiямъ, къ преоруженнымъ крѣпостямъ, и къ онымъ владѣльческимъ въ маѣнностяхъ судищамъ, въ которыхъ обладатели имѣли полное право правленiя и владѣнiя, и которые въ силу такихъ землевладѣнiй сзываютъ были въ Августѣйшее засѣданiе поименно Парламентомъ для совѣщанiя со Королемъ и управленiя дѣлъ Государственныхъ. Но когда Вельможескія землевладѣнiя начали быть отчуждаемы; тогда съ оными кунно и сіе право Вельможества начало опходить къ другимъ Вельможамъ. Такимъ образомъ Епископы и нынѣ засѣдаютъ съ Лордами въ вышнемъ Парламентѣ по вступленiю ихъ на землевладѣнiя древнiя Баронскія, имѣющіа издревле присоединенное право Вельможества; и такимъ же точно образомъ въ одина-

наш-



напцапное лѣшо царствованія Генрика VI. владѣніе крѣпости Арондельской пожаловано и присуждено было новому владѣльцу съ пожалованіемъ ему и принадлежащаго по оной крѣпости Эрлства или Графства Арондельскаго. Но напослѣдокъ когда Вельможескія имѣнія начали бытъ часто опчуждаемы, тогда и шипло Вельможеское здѣлалось низходящимъ къ увельможеннымъ особамъ, и вмѣсто *поземельнаго* учинилось *Персональнымъ*. Равнымъ образомъ и землевладѣніе Боронское напослѣдокъ не спало бытъ нужнымъ для содѣланія Лорда Членомъ Парламентскимъ, но вмѣсто онаго довольнымъ доказательствомъ сего права засѣданія въ Парламентѣ нынѣ почитается, ежели Лордъ или его и предки когда нибудь въ сіе Августѣйшее засѣданіе были Парламентомъ призываемы и въ Протоколъ записаны.

Пѣри или Вельможи Великобританскіе нынѣ производятся въ сіе достоинство, или Парламенскимъ по Королев-



ролевскому указу призываніемъ въ засѣданіе, или и однимъ пожалованіемъ на сіе достоинство Королевскаго Пашенша. Нѣкоторые присвояютъ себѣ Пѣрское Вельможество и по долговременному употребленію онаго, но и таковыя предполагаются въ законѣ имѣвшими когда нибудь на оное право или позывъ Парламентскій въ засѣданіе, или Пашентъ Королевскій, жалованный издревле ихъ предкамъ, хотя бы оныя за долговременностію и потерины были. Произведеніе въ Пѣри или Вельможи Великобританскіе по призыванію Королевскимъ указомъ въ засѣданіе Парламентское дѣлается, когда какой Лордъ именемъ Королевскимъ и Парламентскимъ призывается въ оное по титулу того Баронства, которымъ Король его изволилъ пожаловать. Производство же въ Вельможи по Пашенту дѣлается, когда Король кого онымъ жалуетъ въ сіе достоинство самъ. Производство въ Пѣри по призыванію въ Парламентское засѣданіе есть самое древнее, но по оному Лордъ

не



не бываешъ дѣйствительнымъ Пѣромъ, покуда онъ дѣйствительнаго не возымѣетъ засѣданія съ Лордами въ палатѣ вышняго Парламента. При чемъ нѣкоторые увѣряютъ, что для полученія такимъ образомъ Вельможества, требуется неопимѣнно, чтобы призванный въ засѣданіе Парламентское по крайней мѣрѣ два раза засѣдалъ дѣйствительно, и былъ записанъ бывшимъ въ двухъ нарочитыхъ собраніяхъ Парламентскихъ для доказанія своего на то наслѣдственнаго права по Баронству. Для сей причины въ послѣдовавшія времена обыкновеннѣе а притомъ и вѣрнѣе начали быть жалуеты Лорды въ Вельможество Королевскимъ Патентомъ, въ которомъ по низходящей линіи оное прописывается принадлежащимъ и старшему Лордскому сыну, хотябы онаго по засѣданію въ Парламентѣ отецъ его и никогда не употреблялъ. Однакожъ часто призывается иногда и старшій сынъ Вельможескій формально въ засѣданіе Парламентское при оцѣ и



записывается засѣдавшимъ въ ономъ въ Протоколъ Парламентскій, дабы не потерялъ Вельможества своимъ незасѣданіемъ въ ономъ предварительно ни единожды. Сверхъ сего произведеніе въ Вельможество по засѣданію въ Парламентъ формальному, имѣетъ и тѣ преимущества надъ произведеніемъ въ оное по Королевскому Патенту, что произведенный по засѣданію Вельможа удерживаетъ сіе достоинство не только за собой, но и за своими наслѣдниками, хотябы его право на сіе и не было записано въ Парламентскомъ Протоколѣ. Напротивъ того пожалованный Королевскимъ Патентомъ Лордъ долженъ имѣть прописанное наслѣственнымъ своимъ потомкамъ въ патентѣ Вельможество, въ противномъ случаѣ его достоинство и право на оное будетъ полезнымъ лишь только по жизни его. Ибо часто случается, что мужья и жены производятся въ Вельможество лишь только по свою жизнь, и ихъ достоинство не бываетъ низходящимъ и ни къ какимъ наслѣд-
ни-



никамъ, какъ на примѣрѣ, естли будетъ какому Лорду пожаловано папентомъ Вельможество, и ограничено въ ономъ его наслѣдникамъ, имѣющимъ родиться лишь только отъ одной жены его Елисаветы, а не другимъ отъ прежде бывшихъ и будущихъ его женъ наслѣдникамъ: въ такихъ обстоятельствехъ естли не будетъ отъ Елисаветы наслѣдниковъ мужеска полу, Вельможество пожалованнаго папентомъ Лорда бываетъ полезнымъ лишь только по жизнь его, и по смерти его совсѣмъ пресѣкается.

За симъ слѣдуетъ намъ принять въ разсужденіе главнѣйшія принадлежности Вельможей Великобританскихъ, и не упоминая при семъ объ нихъ какъ о Членахъ Парламентскихъ и наслѣдственныхъ Королевскихъ совѣтникахъ, мы должны въпервыхъ примѣчать то, что Вельможи Великобританскіе во всѣхъ уголовныхъ дѣлахъ должны быть судимы себѣ равными Вельможами *by their own peers*. Сіе пра-



вило для того устанавлено, что Вельможи всегда бывають подвержены ненависти народной; и если бы они судимы были народомъ, тогда бы они остались въ немалой опасности отъ народныхъ Судей, и могли бы напоследокъ быть лишены шѣхъ привилегій, въ силу которыхъ, соблюденныхъ въ славномъ изложеніи Великой Харты *in magna carta* и послѣдній изъ подданныхъ имѣетъ право судимъ быть себѣ равными людьми. Нѣкоторые утверждаютъ, что сіе право быть судимымъ Вельможами, не простирается до Архіепископовъ и Епископовъ. Ибо хотя они суть и Члены Парламентскіе, и засѣдаютъ въ Парламентѣ съ Лордами по онымъ Баронствамъ, коими владѣютъ въ силу права церковнаго *jure ecclesiae*; но при всемъ томъ они не сопричтены, какъ говорится, въ кровное Вельможество съ Лордами, и по тому не могутъ быть имъ и равными въ Вельможествѣ. Что касается до Вельможескихъ женъ, то объ нихъ никакого



кого законоположенія, предписывающаго, какъ имъ и кѣмъ судишься должно въ уголовныхъ дѣлахъ, не было издано даже до случая Герцогини Глочестерской, жены Лорда Пропекшора, которая была тогда обвиняема въ измѣнѣ, и происками Кардинала Бофорша *Beaufort* была изобличена и доказана въ Синодѣ Вѣдьмою. Сіе только необыкновенное судопроизводство и дѣло были причиною изданнаго при Генрикѣ VI. Статута 20. гл. 9. въ силу котораго узаконено, чтобъ впредь Вельможескія жены, здѣлавшіяся Вельможескими по собственному праву или и по замужству, судимы были такимъ же образомъ, какъ и ихъ мужья Вельможи Великобританскіе. И нынѣ, еслили жена Вельможеская по собственному праву выйдетъ замужъ за разночинца; то чрезъ то не теряетъ своего природнаго Вельможества, и въ силу онаго по уголовнымъ дѣламъ должна бытъ судима себѣ равными Вельможами Государственными: но еслили она будетъ Вельможескою женою только по за-



мужству первому, по вышедши по-
второму за разночинца, теряеиъ свое
Вельможество, въ силу онаго принята-
го въ законъ правила, по которому
пріобрѣтенное замужствомъ Вельмо-
жество, замужствомъ и теряется.
Однакожъ и по нынѣшнему обыкнове-
нію, естли Герцогиня вдовствующая
duchess dowager выйдетъ за Борона, то
она и въ замужствѣ за Барономъ
именуется дѣйствительною Герцогин-
ею, по тому что всѣ Вельможества
въ законѣ Аглинскомъ почитаются
равными *paris* и непонижаемыми.
Вельможа и Вельможеская по собствен-
ному праву или и по замужству его
жена по шяжебнымъ дѣламъ и судо-
производствамъ не могутъ быть аре-
стованы, и сверхъ сего имѣютъ
премножество и другихъ привилегій,
въ разныхъ судищахъ принадлежащихъ
имъ по Вельможеству, въ силу ко-
торыхъ засѣдающій въ судѣ Вельможа
Великобританскій даетъ свой при-
говоръ не по клятвѣ, какъ то другіе
обыкновенные судопроизводства сви-
дѣ-



дѣтели дѣлающѣ, но только по одной его честности. Но когда и Вельможа будетъ позванъ въ судъ свидѣтелемъ для уличенія виноватаго по тяжбному или и по уголовному дѣлу; тогда и онъ обязуется дать предварительно клятвенную присягу въ свидѣтельствѣ и доказательствѣ на виноватаго: ибо оказываемое закономъ къ Вельможеству уваженіе не просируется за предѣлъ установленнаго при судопроизводствахъ правила, въ силу котораго уличающимъ на судъ свидѣтелямъ иначе не вѣрится, какъ токмо клятвенно въ томъ присягнувшимъ *in judicio non creditur nisi juratis*. Но во всѣхъ другихъ обстоятельствахъ и случаяхъ столь великое отдается уваженіе Вельможамъ Великобританскимъ, что и рассѣваемые объ нихъ предосудительные ложные слухи почищаются въ законъ поношеніемъ Вельможей *scandalum Magnatum*, и виновники онаго подвергаются особливому наказанію, разными Спашутами древними предписанному.



Вельможа или Пѣръ Великобританскій не теряетъ и не лишается своего Вельможества иначе, какъ токмо по смерти и за измѣну, хотя при томъ былъ и такой случай, въ кошоромъ при Эдуардѣ IV. Георгій Невиль Дюкъ Бедфордской лишенъ былъ своего Вельможества и Актомъ Парламентскимъ по причинѣ бѣдности и недостатка. Но сей примѣръ, будучи столь рѣдкимъ и чрезвычайнымъ, служитъ токмо въ доказательство безпредѣльной власти Парламента. Сверхъ сего и въ кошорыми и заподлинно утверждаемо было, что естли Баронъ проматываетъ свои вѣчины, и не будетъ въ состояніи жить приличественно своему достоинству; то такового и Король можетъ разжаловать. Но такое утвержденіе явно опровергается послѣдними узаконеніями, въ силу кошорыхъ Пѣръ или Вельможа Аглинскій не можетъ быть разжалованъ иначе, какъ токмо Актомъ Парламентскимъ.



Разночинства подобно какъ и Вельможества раздѣляются въ Англіи на разныя степени; и какъ Лорды, хотя и разнствуютъ между собой по рангамъ, однако всѣ равны по Вельможеству: равнымъ образомъ и разночинцы, хотя нѣкоторые изъ нихъ бывають и несравненно выщими другихъ по чинамъ, но въ законѣ всѣ равны по неимѣнію Вельможества.

И такъ послѣ Вельможества первое составляютъ достоинство изъ разночинцовъ Кавалеры Аглинскіе Ордена святого Георгія, иначе называемаго Орденомъ подвязки, учрежденнаго въ 1344 году Эдуардомъ III. Послѣ Кавалеровъ, но не прежде какъ по опиривленіи чрезъ нѣсколько времени должностей шайнаго Совѣтника, Государственнаго Казначея, Государственного Пропоколиста и главнаго Судьи въ Королевской Юстиціи, слѣдуетъ Кавалеръ такъ называемый Прапорный *a Knight banneret*, который по Статутамъ 2. гл. 4. и 14. гл. 11. Ричарда II.



первымъ послѣ Бороновъ , и посѣдалъ мѣстомъ меньшимъ сыновей Вице-графскихъ по указу, состоявшемуся въ десятое лѣто царствованія Іакова I. Но для полученія такого чину надлежало производить его самому Королю въ полѣ, подѣ Королевскими знаменами и во время военное; въ Противномъ случаѣ онъ щипался низшимъ Баронетовъ , которые составляютъ слѣдующій за симъ чинъ и достоинство наслѣдственное, жалуемое Папешномъ Королевскимъ въ потомственное низхожденіе по мужескому колѣну. Баронетство сперва учрежденно было 1611. года , Королемъ Іаковомъ первымъ для собранія извѣстной суммы денегъ на покореніе въ подданство провинціи Улстерской въ Ирландіи *province of Ulster*. По сей причинѣ всѣ Баронеты имѣютъ и нынѣ провинціальный гербъ Улстерской, прибавленный къ своимъ гербамъ фамильнымъ. Послѣ Баронетовъ слѣдуютъ Кавалеры Батскіе *Knights of the bath*, коихъ Орденъ въпервыхъ учредилъ Ко-



лишь только сынами опцовскаго дому; но послѣ вышесказаннаго производсва они щипались уже сынами опечесва. Опсюда нѣкоторые выводятъ начало и происхожденіе Кавалерства, которое усилилось по всему почши западному въ Европѣ свѣшу со временъ его покоренія Сѣверными Героями. Кавалеры на Лашинскомъ языкѣ прозваны позлащенными всадниками *equites aurati* опѣ употребляемыхъ ими залотыхъ шпорѣ, и всадниками опѣ ихъ составленія по большой части конной арміи Государственнѣ, и въ силу Февдальнаго установленія всякой Кавалерѣ или всадникѣ, получающій во время Генрика впораго, жалованья до 20 фунтовъ стерлинговѣ, обязывался служить Королю на войнѣ, и за неслуженіе былѣ шпированѣ. Потребованіе такой службы опѣ всякаго Кавалера при Карлѣ I. для собранія денегѣ произвело великое негодованіе, хотя оное учинено было по закону, и повторено потѣмъ и при Королевѣ Елисаветѣ. Но сія служба равномѣрно, какѣ и другія, требова-

ныя



ныя отъ Кавалеровъ по Февдальному
установленію совершенно уничтоженна
при возвращеніи на престолъ Карла II.
и съ тѣхъ поръ сіе холостное и Кавалер-
ство пришло въ крайнее неуваженіе.

Всѣ оныя вышеописанныя чины,
какъ утверждаетъ Сарръ Эдуардъ
Кокъ, составляютъ достоинство раз-
ночинское въ Англіи. Впрочемъ имена
господъ и благородныхъ на Аглин-
скомъ языкѣ *esquires and gentlemen* упо-
требляются лишь только для одного
почтенія. Но и предъименующимися
Эсквайерами и Джентльменами *before the*
Esquires and Gentlemen Герольдмейстеры
Аглинскіе вышшими поставляютъ всѣхъ
Полковниковъ, законоискусниковъ, и
Докторовъ Богословіи, Юриспруденціи
и Медицины.

За симъ слѣдуетъ Аглинскій ша-
бель о рангахъ, по которому Вельможи
и разночинцы имѣютъ свое предсѣ-
дательство, и въ которомъ надлежитъ
примѣчать нижеслѣдующіе знаки, изъ



коихъ поставленный * значить пожалованнаго Статутомъ 31. гл. 10 Генрика VIII. † значить пожалованнаго Статутомъ 1. гл. 21. Короля Вильгельма и Королевы Маріи. † значить пожалованнаго Королевскимъ папешномъ. ‡ значить произведеннаго по древнему и утвержденному обыкновению, о которомъ смотри Камдена Британію. *Tit ordines.* * ‡

Эсквайеровъ и Джентльменовъ совсѣмъ перемѣшалъ Сарръ Эдуардъ Кокъ. По его примѣчанію и толкованію всякой въ Англіи Эсквайеръ есть Джентльманъ, и Джентльманъ есть шопъ, которой имѣетъ фамиліной гербъ, *qui arma gerit, or has coat of armour*, пожалованіе котораго придаетъ чело-вѣку такое благородство, какое получали Римляне и по праву употребленія портретовъ своихъ знаменитыхъ предковъ *jus imaginum*. По истиннѣ сказать, въ Англіи и поднесъ еще не рѣшено, какая разность есть между сими двумя чинами, и кто есть на-
стоящій

ТАБЕЛЬ ПРЕДСѢДАНІЯ.

- * Королевскія дѣти и внучата.
- * Королевскіе братья.
- * Королевскіе дяди.
- * Королевскіе племянники.
- * Архіепископъ Каштербургскій.
- * Лордъ Канцлеръ, если изъ Бароновъ.
- * Архіепископъ Йоркской.
- * Лордъ Государственный Казначей.
- * Лордъ Предсѣдатель Совѣта.
- * Лордъ Хранитель меньшей печати.
- * Лордъ Оберъ-Камергеръ.
- * Лордъ Великій Костабель.
- * Лордъ Маршалъ.
- * Лордъ Адмиралъ.
- * Лордъ Оберъ-Гэфъ-Мейстеръ.
- * Лордъ Камергеръ.
- * Дюки.
- * Маркизы.
- † Дюковы старшіе сыновья.
- * Эрлы.
- † Маркизовы старшіе сыновья.
- † Дюковы меньшіе сыновья.
- * Вицеграфы.
- † Эрловы старшіе сыновья.
- † Маркизовы меньшіе сыновья.
- * Государственный Секретарь буде изъ Епископовъ.
- * Епископъ Лондонскій.
- * Епископъ Доргамскій.
- * Епископъ Винчестерскій.
- * Епископы всѣ вообще.
- * Государственный Секретарь, если изъ Бароновъ.
- * Бароны.
- † Глаголатель въ нижнемъ Парламентѣ.
- † Лорды Хранители великой печати.
- † Вицеграфскіе старшіе сыновья.
- † Эрловы меньшіе сыновья.
- † Баронскіе старшіе сыновья.

выше всѣхъ
своего рангу
если изъ
Бароновъ.
Вельможъ.

- || Кавалеры С. Георгія или подвязки.
- || Тайные Совѣтники.
- || Канцлеръ Казначейства.
- || Канцлеръ Графства Ланкастерскаго.
- || Предсѣдатель Юстиціи Королевской.
- || Государственный Протоколистъ.
- || Предсѣдатель въ обыкновенныхъ судопроизводствахъ.
- || Баронъ первый членъ Казначейства.
- || Судьи и Бароны въ скуфьяхъ.
- || Кавалеры Королевскіе Баннереты.
- || Вицеграфскіе меньшіе сыновья.
- || Баронскіе меньшіе сыновья.
- || Баронеты.
- || Кавалеры Баннереты просто.
- || Кавалеры Батскіе или Банные.
- † Кавалеры холостые.
- || Баронетовы старшіе сыновья.
- || Кавалерскіе старшіе сыновья.
- || Баронетовы меньшіе сыновья.
- || Кавалерскіе меньшіе сыновья.
- † Полковники.
- † Юристы.
- † Докторы трехъ Факультетовъ.
- † Эсквайеры или помѣщики.
- † Благородные или Господа.
- † Юмены или однодворцы.
- † Купцы.
- † Художники.
- † Работники.

N. B. Замужныя жены и вдовы пользуются тѣмъ же рангомъ и чиномъ, каковой имѣютъ ихъ мужья, а дѣвицы пользуются чиномъ, каковой имѣютъ ихъ старшіе братья при жизни своихъ отцовъ.

10



стоящій Эсквайеръ : ибо сего чину
вопчины не придають ни кому ,
сколько бы онѣ велики ни были. Госпо-
динъ Камденъ , будучи самъ Герольд-
мейстеромъ , весьма подробно раздѣ-
ляетъ Эсквайерства на чепыре : 1. въ
первомъ полагаетъ онѣ старшихъ сы-
новей Кавалерскихъ и сыновниныхъ
старшихъ сыновей въ не прерывномъ
поколѣннѣи. 2. Во второмъ полагаетъ
старшихъ сыновей , рожденныхъ отъ
меньшихъ сыновъ Вельможескихъ и
ихъ старшихъ сыновъ также въ не
прерывномъ поколѣннѣи. Сихъ обоихъ
родовъ Эсквайеровъ называетъ Сарръ
Генрикъ Спелманъ природными Эсквайе-
рами *armigeri natalitii*. 3. Въ третьемъ
классѣ полагаетъ онѣ Эсквайеровъ ,
жалованныхъ Королевскимъ Пашенномъ ,
и ихъ старшихъ сыновъ. 4. Въ чеп-
вертомъ и послѣднемъ Эсквайеровъ
такъ называемыхъ по опправленію
ихъ должности , какъ на примѣрѣ
Блюшпителей и Судей мира уѣздныхъ ,
и другихъ Чинопачальниковъ , опправ-
ляющихъ должность Государственную.

Къ



Къ симъ Эсквайерамъ прибавить можно и Кавалеровъ Батскихъ и всѣхъ чужестранцовъ, даже и Ирландскихъ Вельможей. Ибо непокмо Ирландскіе Вельможи, но и старшіе сыновья Вельможей Великобританскихъ хопя и часшо называются популярными Лордами въ обыкновенныхъ разговорахъ; но въ законѣ и во всѣхъ приномѣ судопроизводствахъ и канцелярскихъ дѣлкахъ ихъ должно именовать Эсквайерами. Чпожъ касается до титула *Господина* или *Джентлемана*, то оное въ Англіи весьма дешево можно достать. Ибо, какъ утверждаетъ Сэрръ Томасъ Смитъ, всякой человѣкъ, кошорой только упражняется въ законоискусствѣ опечесственномъ, учился въ Университетахъ, занимается свободными науками, и кратко сказавъ, всякъ кто только можетъ жить праздно и представлять щеголя и Петиметра, шаковаго въ Англіи величаютъ *Местеромъ* и *Джентльманомъ*, то естъ господиномъ и благороднымъ. *Йоманъ* или *онодворецъ* въ

въ Англіи называется , копорой получаешъ съ своей собственной земли ежегоднаго доходу до 40 шилинговъ или до 10 рублей. И копорой въ силу таковаго землевладѣнія имѣешъ право бытъ присяжнымъ въ судопроизводствахъ свидѣтелемъ , и подавашъ свой голосъ при выборѣ провинціального Кавалера въ Члены Парламентскіе , и можетъ бытъ пріемлемъ и въ другихъ дѣлахъ , въ коихъ перебуется человѣкъ честной и законной *in quibus requiritur probus et legalis homo.*

Прочіе же , составляющіе послѣдній класъ разночинцовъ въ Англіи , суть купцы , художники и работники ; копорые равномѣрно какъ и другіе всѣ люди по Статуту 1. гл. 5. Генрика V. должны бытъ именуемы по ихъ вошчинамъ , спепенямъ и искуствамъ во всѣхъ съ ними перепискахъ и публичныхъ канцелярскихъ дѣлахъ.



ГЛАВА ПЯТАЯ.

О

*Военномъ сухопутномъ и морскомъ
состояніи народа Англичскаго.*

Военное состояніе заключаетъ въ себѣ всѣхъ ратныхъ или такихъ людей, кои изъ числа народа особливо опредѣлены для безопасности и защищенія государства.

Въ томъ государствѣ, гдѣ народъ вольностію наипачѣ, крайне опаснымъ почитается имѣть навсегда учрежденную регулярную армію; но въ самодержавномъ Монаршескомъ государствѣ такое учрежденіе арміи весьма нужнымъ почитается для безопасности Государя, коимъ принужденъ управлять свой народъ больше страхомъ оружія, нежели предписанными законоположеніями. Напротивъ того въ вольномъ государствѣ солдатская служба, за-



заведенная на всегдашнемъ своемъ продолженіи производитъ ненависть и подозрѣніе въ народѣ. Въ такихъ вольныхъ государствахъ никто не долженъ принимать оружія иначе, какъ токмо съ намѣреніемъ для защищенія своего опечесства и закона. И пріемлющій въ такомъ намѣреніи оружіе не слагаетъ съ себя званія гражданскаго, но для того единственно, что онъ гражданинъ и желаетъ быть всегда гражданиномъ, дѣлается на время солдатомъ и въ походъ идетъ. И такъ для сей причины законы и установленія Англическія не позволяющъ и нынѣ имѣть въ государствѣ всегдашней регулярной арміи, состоящей изъ людей ни къ чему другому невоспитанныхъ, какъ токмо къ одной войнѣ, и до временъ Генрика VII. Короли Англическіе не имѣли даже и гвардіи при себѣ для самоличной своей безопасности.

Въ древнія времена предковъ нашихъ Саксонцовъ всѣмъ войскомъ Англическимъ предводительствовали, какъ

Книга III.

Л

то



то явспивуетъ изъ законовъ Эдуарда Конфессора, Дюки или Геретохи, нарочито опредѣленные для сего во всякой провинціи государства: они выбираемы были въ сіе званіе изъ первокласныхъ Вельможъ и изъ такихъ мужей, которые были опмѣнно разумны, вѣрны и враждебны *sapientes, fideles et animosi*; ихъ должность была предводительствовать войскомъ Англическимъ съ безпредѣльною властію, и имъ позволялось дѣлать все то, что только ими заблаго усматривалось служащимъ къ чести и пользѣ государственной, *prout eis visum fuerit, ad honorem Coronae et utilitatem regni*. А поелику они уполномочены были съ такою безпредѣльною властію во всемъ; того ради подобно какъ и Шерифи были и выбираемы народомъ. Причиною такого народнаго ихъ избранія въ предводители армейскіе было издревле принятое Саксонское уснановленіе, въ силу котораго и всякой Чиномачальникъ, уполномоченный съ предѣльною властію, и могущій власть на зло употреб-

ре-



ребишь, долженствовало и избраннымъ
быть самимъ народомъ. На подоб-
номъ же сему установленіи и старин-
ные Германцы, предки нашихъ Англо-
саксонцовъ, имѣли своихъ Дюковъ, упо-
номоченныхъ съ безпредѣльною вла-
стію надъ арміею равнобрно, какъ и
своихъ Государей, уполномочныхъ съ
такою же властію надъ всѣмъ правле-
ніемъ государственнымъ или граждан-
скимъ. Дюки или Предводители воен-
ные у нихъ были выборные, а Коро-
ли наслѣдственные, и по сему шокмо
предполаганію можно и написанное объ
нихъ разумѣть Тацитаго утвержде-
ніе, въ силу котораго, какъ говоритъ
сей писатель, при выборѣ ихъ Госу-
дарей фамилія и кровь царская, а при
выборѣ ихъ полководцовъ воинское
искусство и заслуги уважаемы были,
Reges ex nobilitate, Duces ex virtute sumunt. Да
и Юлій Цесарь о бывшихъ въ его вре-
мена ихъ предкахъ то же утвержда-
етъ, что когда они ни выступали на
войну наступательнымъ или и защи-
тительнымъ образомъ; то всегда вы-



бирали сами надъ собой повелителей ,
quum bellum ciuitas aut illatum defendit aut in-
fert, magistratus qui ei bello praesint deliguntur
de bell. Gal. l. 6. c. 22. Такая безпре-
 дѣльная власть, дозволяемая предводи-
 телемъ войскъ народомъ хопя и намѣ-
 реваема была для соблюденія вольности
 народной, но напослѣдокъ здѣлалась
 пагубною для Короны ; и мы видимъ
 изъ Исторіи, сколь великое злоупотреб-
 леніе сей власти здѣлалъ одинъ Дюкъ
 или Полководецъ Эдрикъ Мерція въ
 царствованіе Короля Эдмонда по про-
 званію Желѣзнобокаго. А именно:
 сей Полководецъ, будучи уполномоченъ
 предводити и сивовати войскомъ Коро-
 левскимъ съ безпредѣльною властію, на-
 послѣдокъ чрезъ свои происки и хи-
 трость лишилъ Эдмонда Короны, и
 доставилъ оную Датчанину Кануту.

Всѣ наши Историки въ томъ по-
 чти согласны, что Король Алфредъ
 былъ первый учредитель Ландмилиціи
 въ Англіи, и по своему благоразумно-
 му распоряженію здѣлалъ было всѣхъ
 по-



почли своихъ подданныхъ воинами ; но по несчастію сіе полъ славное его распоряженіе мы въ древности потеряли. Впрочемъ по выше сказанному примѣчанію и при семъ Государѣ Полководцы уполномочены были съ такою безпредѣльною властію , что съ оною по смерти Эдуарда Конфессора Дюкѣ Гарольдъ не будучи ни мало въ родствѣ съ Королевскою фамиліею могъ взойти на престолъ Аглинскій и при законнѣйшемъ онаго наслѣдникѣ Эдгарѣ Ателингѣ.

При воспослѣдовавшемъ въ Англіи Нормандскомъ завоеваніи февдалъные законы введены были во всей своей силѣ, и все правленіе учреждено было на военномъ основаніи. Я не намѣренъ теперь входить въ подробное описаніе сего правленія , поколику оное больше принадлежитъ къ другой части нашихъ полкованій : довольно здѣсь знать и то шокмо одно , что въ силу введеннаго тогда февдалънаго правленія въ Англіи всѣ зѣмли раздѣлены были



на окладныя или жалованныя военнымъ помѣстья *knights fees*, коихъ числомъ тогда надѣлано было до шестидесятъ тысячъ, и за копорыхъ землевладѣніе всякой всадникъ и воинъ *knight or miles* обязывался служить Королю на войнѣ сорокъ дней въ году, въ которое сорокодневное время по тогдашнему какъ война еще не требовала великой науки, и походъ почти весь окончивался и государство оспавалось, или побѣдишемъ или побѣжденнымъ. Симъ средствомъ Король Аглинскій по тогдашнему времени всегда могъ имѣть шестидесятъ тысячъ войска въ готовности безъ всякаго на содержаніе онаго изжиденія. Въ сходственность такого распоряженія арміи мы имѣемъ между прочими законами Вильгельма завоевателя Англіи и оное установленіе, въ силу котораго всѣмъ рапнымъ людямъ, имѣющимъ землевладѣніе по военному окладу наиприближнѣе повелѣвается: „чтобъ они всегда были исправны въ „оружіи и въ лошадяхъ, какъ долж- „но и прилично воину; и чтобъ при- томъ



„ томѢ всегда были готовы и преору-
„ женны на весь походѢ, вѢ которой
„ они, какѢ скоро надобносѢ воспре-
„ буешѢ, должны выступитѢ, и слу-
„ житѢ вѢ ономѢ Государю по оклад-
„ ному имѢ отѢ него землевладѢнію и
„ по долженствуемой ему за оное отѢ
„ нихѢ военной службѢ :., *quod habeant et*
teneant se semper in armis et equis, ut decet
et oportet: et quod semper sint prompti et pa-
rati ad seruitium suum integrum nobis explendum
et peragendum, cum opus adfuerit, secundum quod
debent de feodis et tenementis suis de iure nobis
facere. Сія самоличная, долженствуемая
по военному землевладѢнію опѢ всяка-
го ратнаго человѢка служба вѢ послѢ-
довавшіа времена преобращена была вѢ
денежной за оную зборѢ, которой при
послѢднемѢ разрушеніи февдальнаго
правленія, и при возшествіи на пре-
столѢ Карла II. совѢмѢ и уничтоженѢ
былѢ изданнымѢ сегожѢ Государя Ста-
пушомѢ 12. гл. 24.

Между тѢмѢ, какѢ всѢ такія
перемѢны вѢ распоряженіи воинскомѢ



происходили, мы не должны почиташь Англіи вовсе оставленною безъ защищенія воинскаго опѣ внутреннихъ и внѣшнихъ нападеній непріятельскихъ. Ибо по уничтоженіи ратныхъ людей, обязывавшихъ служить сорокъ дней въ году на войнѣ, извѣстное количество преоруженныхъ людей вездѣ по Государству учреждено было вопервыхъ Статутомъ 27 Генрика II. а потѣмъ и Статутомъ Винчестерскимъ, состоявшимся при Эдуардѣ I. повелѣно было, чтобъ всякой подданный соразмѣрно своему досташку и чину содержалъ въ домѣ положенное количество употребляемыхъ по тогдашнему времени оружій для соблюденія спокойства и тишины въ Государствѣ, и сверхъ того симъ же послѣднимъ Статутомъ назначены были во всѣхъ сотняхъ и Констабели для надсматриванія и содержанія таковыхъ оружій во всегдашней исправности и въ порядкѣ. Сіи оружія по Статутамъ, 4. и 5. гл. 2. состоявшимся при Королѣ Филиппѣ и Королевѣ Маріи передѣ-

дѣ-



дѣланы были въ другія способнѣйшія для военной службы. Но какъ первыя, такъ и послѣднія законоположенія, повелѣвавшія имѣть прежде такія оружія, уничтожены при Королѣ Іаковѣ I. Въ продолженіи же вышесказанныхъ распоряженій воинскихъ Короли Англическіе обыкновенно насылали приказанія довѣреннымъ Офицерамъ для осмошру ратныхъ людей во всякомъ уѣздѣ; и установленіе такого осмошру арміи въ пятое дѣло царствованія Генрика IV. было подтверждено и Актомъ Парламентскимъ, въ которомъ и по такъ же было узаконено, чтобъ никто оппюдь не былъ понуждаемъ выходить изъ Государства и изъ своей провинціи безъ крайней надобности, и чтобъ никто не обязывался содержать и солдапъ безъ воли и согласія на то Парламента. Около временъ Генрика VIII. и при его дѣтияхъ начали быть вводимы Лорды Леншенаншы *Lords Lieutenants* или Государевы Намѣспники для содержанія провинцій въ военномъ порядкѣ, и



мы видимъ сихъ Чинопачальниковъ, упоминаемыхъ уже какъ извѣстныхъ всѣмъ и въ Статутахъ 4. и 5. гл. 3. состоявшихся при Королѣ Филиппѣ и Королевѣ Маріи, хотя впрочемъ они и недолго продолжались: ибо объ нихъ, и во время Королевы Елисаветы Господинъ Камденъ говоритъ какъ о чрезвычайныхъ и бывшихъ шокмо во время опасности Государственной Военачальникахъ.

Въ такомъ состояніи военное распоряженіе продолжалось даже до уничтоженія Статутныхъ оружейныхъ, послѣдовавшаго при Королѣ Іаковѣ первомъ. Послѣ сей перемѣны когда Король Карлъ первый во время своихъ сѣверныхъ походовъ прошивъ Скошландіи возобновилъ было опять нѣхъ Лордовъ Лейшенантовъ или Королевскихъ военныхъ Намѣстниковъ, и употребилъ нѣкопору военную силу, копорая будучи и прежде употребляема его предшественниками, почиталась принадлежащею Коронѣ, тогда
вѣ



въ Парламентѣ, прозванномъ долговременнымъ, произошелъ споръ, въ силу котораго разсуждаемо было, сколь далеко простирается долженствовала Королевская власть военная, и сколько оныя ему тогда принадлежало по одному долговременному и съ непамятуемыхъ временъ употребленію? Сей споръ со стороны Королевской и Парламентской продолжался съ великимъ жаромъ и мщеніемъ, и на послѣдокъ былъ непосредственною причиною и несчастнаго разрыва между Королемъ и Парламентомъ. Въ слѣдствіе сего спору оба Парламенты не токмо уничтожили сію Королевскую прерогативу, о которой законности можетъ ставиться было и сомнѣніе нѣкоторое; но сверхъ того присвоили себѣ незаконно и всю власть военную. Симъ дерзкимъ поступкомъ Парламентъ учинилъ на прерогативы Королевскія такое посягательство, о беззаконности котораго никто теперь не имѣетъ нисколько сомнѣнія.

По



По возвращеніи Карла вшораго на престолѣ Аглинскій и по уничтоженіи военныхъ землевладѣній и поборовъ за оныя денежныхъ, признано было за благо Парламентомъ утвердить военную власть навсегда принадлежащую одному Королю. Въ слѣдствіе чего все войско приведено было въ такой порядокъ и повиновеніе, въ каковомъ оное и поднесъ находится учрежденнымъ тогдашними различными Статушами, изъ коихъ хотя нѣкоторыя были нѣсколько и опимѣнены, но въ послѣдовавшія времена и съ прибавленіемъ еще подтверждены новыми нынѣшними законоположеніями военными, кой всѣ вмѣстѣ нынѣ составляютъ у насъ военный Аглинскій уставъ. По сему уставу нынѣ обучается извѣстное число военному искусству обывателей, выбираемыхъ во всякой провинціи по жребію на три года, и предуправляется Государевымъ военнымъ Намѣстникомъ, его товарищами, и другими главнѣйшими землевладѣльцами провинціальными, имѣющими отъ Ко-
роля



роля военную комиссію. На семъ основаніи учрежденные войска не обязываются выходить изъ своихъ провинцій, развѣ какъ токмо въ случаѣ дѣйствительнаго бунта, и ни въ какомъ случаѣ не должны выходить изъ Государства. Въ опредѣленное время они должны, имѣть военную экзерцицію, и ихъ служба, вообще сказать, есть вольная и не шрудная; но когда они выходятъ въ дѣйствительный походъ, тогда подвергаются строгости законовъ военныхъ, сколько надобность того требуетъ для содержанія ихъ въ порядкѣ. Въ семъ Ландмилицкомъ войскѣ состоитъ вся Государственная безопасность, какую только наши законы могли доставить для всеобщаго спокойства, и для защищенія Государства отъ домашнихъ и чужестранныхъ нападеній, и такую имѣть завсегда предосторожность наши и Спашупы подтверждаютъ для спокойствія и благоденствія Государственнаго.

Но



Но въ послѣдовавшія времена, когда Англія занята была войною съ сосѣдними державами, тогда потребно было лучшее и регулярнѣйшее войско, нежели Милиція, и съ тѣхъ временъ лучшія и спрочайшія приняты были средства, какъ для набору, такъ и для содержанія въ порядкѣ солдатъ. Но при всемъ томъ на введеніе такихъ спрөгоспей военныхъ мы неинако взираемъ должны, какъ на временныя болячки, выходящія изъ зараженнаго пѣла государственнаго; и не должны оныхъ спрөгоспей признавать за составляющую часть нашихъ непреложныхъ и всегдашнихъ законовъ. Ибо, какъ примѣчаетъ Матю Гель, весь военной нашъ законъ, будучи основанъ не на правилахъ естественныхъ, но на единственномъ произволеніи человѣческомъ, въ самомъ дѣлѣ не есть законъ, а нѣчто шолько имѣющее видъ закона, и шолько одна надобность порядка и благоустройства въ арміи заставляетъ признавать военныя успановленія за законъ. По чему арміи не должно и дер-



держашъ въ Государствѣ во время мирное, когда Королевскія присудспивенныя мѣста бываюуѣ всѣмъ опворенны для полученія правосудія по закону гражданскому. Сходспивенно съ симъ заключеніемъ, когда Томасъ Эрлъ Ланкастерскій въ 15 лѣто царствованія Эдуарда II. былъ военнымъ судомъ осужденъ, то его приговоръ военный при Эдуардѣ III. былъ опмѣнемъ по тому единспвенно, что учиненъ въ мирное время. По сей причинѣ въ Англіи и за главное правило принято, что естѣли Государевъ Намѣспникъ военный, или и другой какой Начальникъ, имѣющій опъ Короля власпъ военную, во время мирное осудитъ и повѣситъ кого либо по закону военному, то такую казнь, какъ учиненную въ пропивность уложенъя, называемаго Великою Карпою *magna Carta*, щипать должно за разбой. Сверхъ сего и по праву успановленія ни одинъ солдатъ не долженъ стоять на квартерѣ ни у кого безъ ховйискаго на то согласія. И когда Ко-
роль



роль Карлъ II. по возвращѣніи своемъ на престолѣ самовласно началъ содержать для гвардіи и для гарнизону, регулярнаго войска до пяти тысячъ, которое число при Королѣ Іаковѣ второмъ умножено и содержимо было на жалованьи Королевскомъ даже и до припущати тысячъ; тогда здѣлано было такое законоположеніе, въ силу котораго наборъ и содержаніе арміи, при мирномъ состояніи Государства, учиненныя безъ согласія на то Парламентскаго, объявлены непозволительными никому и незаконными.

Но когда въ обыкновеніе взошло содержать всегдашнюю регулярную армію, чему первый примѣръ показалъ Король Французскій Карлъ VII. въ 1445 году, и когда сіе обыкновеніе въ Европѣ здѣлалось столь всеобщимъ, что даже и малыя державы, не могущія сами содержать всегдашнихъ регулярныхъ войскъ, принуждены были прибѣгать къ богатымъ Государствамъ и получать отъ оныхъ
на



на то вспомогабельныя деньги ; тогда и Парламентъ Великобританскій для безопасности Королевства , для защищенія владѣній Короны Великобританской , и для сохраненія равновѣсія въ Европѣ , необходимо нужнымъ дѣломъ почелъ содержать и въ мирное время регулярное войско подъ предуправленіемъ и повелѣніемъ Королевскимъ. Впрочемъ сіе содержаніе регулярнаго войска было тѣмъ шолько ограничено, что по изпеченіи года регулярное войско считалось распущеннымъ , ежели Парламентъ на продолженіе онаго не обнарудуетъ своего соизволенія. И сверхъ сего при Вильгельмѣ III. Статутомъ 10. гл. 1. было узаконено , чтобъ въ мирное время содержать не болѣе 12 тысячъ регулярнаго войска въ Ирландіи и на изждивеніи Ирландскаго Государства , которое число состоявшимся при нынѣшнемъ Королѣ Георгіи III. Статутомъ 8. гл. 13. умножено и до 16235 человекъ , и дозволено содержать даже и въ мирное время.



Для предохранія народа отъ угнѣ-
пательной Королевской власти, гово-
ришъ Баронъ Монтескю, весьма по-
требно, чшобъ ввѣряемая Государю
армія состояла изъ людей, имѣющихъ
единой духъ и единую мысль съ на-
родомъ, что самое наблюдаемо было
и въ Римскомъ войскѣ, пока сего
правила не перемѣнилъ Марій *Marius*
передѣланіемъ вновь Легионовъ Рим-
скихъ и набраніемъ въ оныя всякой
сволочи Италіанской, отъ кошорой на-
послѣдокъ произошло пришѣсненіе и
пиранство народу военное. Для сихъ
причинъ паче всего беречься должно,
чшобъ содержимая и по нуждѣ регу-
лярная Армія не была состоящею изъ
людей, не имѣющихъ ни какой связи
съ народомъ и изъ отдѣленныхъ со-
всѣмъ отъ онаго. И такъ всякая ре-
гулярная Армія, на подобіе нашей Аглин-
ской, должна быть составлена изъ
однихъ природныхъ подданныхъ, на-
бираема и содержима быть должна
лишь только на короткое и уреченное
время; и чшобъ приномъ и ея солда-
ты



ты были перемѣшаны съ народомъ, и не дозволялось бы солдатамъ жить въ особливыхъ лагеряхъ, казармахъ и во внутреннихъ крѣпостяхъ Государственныхъ. При семъ можетъ статься еще бы и лучше было для регулярной арміи, естли бы во всякое время смѣны, солдаты были отпускаемы по своимъ домамъ; поколику симъ образомъ взаимное обращеніе арміи съ народомъ учинилось бы большимъ, и гражданъ и солдатъ чрезъ то здѣлались бы шѣснѣе сопряженными между собой.

Для содержанія сей арміи въ порядкѣ, ежегодной издается Актъ Парламентской,, въ коемъ предписывается,, наказаніе военнымъ за мятежи и побѣги, и опредѣляются для всей арміи жалованье и квартиры,,. Сей ежегодной Актъ Парламентской распредѣляетъ всю Армію по прапирамъ и харчевнямъ, имѣющимся во всемъ Государствѣ, и составляетъ для предуправленія ея военный уставъ.



И въ семъ Акшѣ между прочими постановленіями и то узаконено, что естли какой Офицеръ или и солдатъ заведетъ гдѣлибо бунтъ, или будетъ участвовавшъ въ ономъ, и знаючи про оный, не донесетъ главноначальствующему Офицеру, или учинитъ побѣгъ и будетъ переписывавшся рекрутомъ въ другой полкъ, или уснетъ на часахъ, и будучи часовымъ оставившъ караулъ, или будетъ имѣть переписку съ непріятелемъ и бунтовщикомъ, или востанетъ противъ своего Командира, и не будетъ ему повиноваться; таковой преслупникъ подвергается наказанію военнаго устава даже и до смерти проспирающемуся.

Но сколь бы ни полезно было наблюдать со всею строгостію военныя установленія во время войны; однако при мирномъ состояніи Государства нѣкоторое послабленіе такихъ строгостей не можетъ причинять большаго неудобства. Для сей причины хотя по нынѣшнему нашему уставу военному



ному солдатскіе побѣги вѣдно щипашъ за измѣну во время военное, и наказывашъ бѣглыхъ солдатъ смертію безъ выгодъ церковническихъ; однакожъ по стариннымъ вышеупомянутымъ нашимъ военнымъ законамъ несравненно легшее наказаніе предписанно за побѣгъ солдатскій, учиненный во время мирное. Равнымъ образомъ и по закону Римскому побѣгъ солдатскій во время военное наказывался смертію; но во время мирное учиненный наказывался несравненно легче. Смотри о семъ песоодержащее изложеніе прапѣ Римскихъ книга 49 тит. 16 статья 5. При всемъ томъ нашъ Актъ Парламентскій, обыкновенно называемый Актомъ мятежнымъ *mutiny act*, въ налагаемыхъ наказаніяхъ во время мирное и военное никакого различія не дѣлаетъ. Ибо по сему Акту всѣ вышепомянутыя преступленія и во всякое время наказуются смертію, какую только военный судъ налагаетъ за благоразсудитъ. Такая безпредѣльная Военнаго Суда власть должна быть



предуправляема заподлинно съ крайнею оспорожностію отъ Короны, кошпорая въ налаганіи казней за преступленія военныя имѣетъ почти самодержавное могущество. „ Ибо его Вели-
„ чество, какъ гласитъ Актъ мяшеж-
„ ный, уполномоченъ постановлять пра-
„ вила военныя и учреждать военные
„ Суды съ полною властію для ислѣ-
„ дованія преступленій военныхъ, и
„ по онымъ налагать такія казни,
„ какія только будутъ слѣдовать по
„ предписаннымъ правиламъ воен-
„ нымъ „. Изъ содержанія сего Акта
Парламентскаго довольно явствуешь,
коль ужасная довѣренность и безпре-
дѣльная власть Королю дозволена для
вымышленія преступленій военныхъ и
для приумноженія наказаній, кои только
не проспираются до жизни и раз-
рушенія членовъ человѣческихъ. Сіи
наказанія заподлинно у насъ запре-
щены, и не налагаются на военныхъ
иначе, какъ токмо по Акту Парла-
ментскому и въ вышесказанныхъ слу-
чаяхъ, въ коихъ и неповиновеніе за-
кон-



конной власти военной поставляется уголовнымъ преступленіемъ. Можешъ спастись со временемъ и сей Актъ, сколько уполномочивающій Короля, принявъ будетъ въ благоразумное поправление Парламентомъ; и нашъ военный уставъ приведенъ будетъ въ такое совершенство, въ какомъ мы имѣемъ нынѣ и нашъ морской уставъ. А наипаче сего ожидашь должно, когда уже и по установленію государственному Аглинскіе Дворяне и Вельможи служа въ военной службѣ сами подвержены бывають таковымъ произвольнымъ наказаніямъ военнаго Суда Королевскаго.

Большое по истинѣ Аглинскаго нашего закона преимущество въ томъ заключается, что въ немъ не токмо пороки, но и слѣдующія по онымъ наказанія точно опредѣлены и ограничены, и ничего на произволеніе Судейское не оставлено. Имѣющій исполнительную власть Король, по представленію своихъ Судей, хотя и можешъ



смягчающіе казни, предписанныя въ законѣ; но при всемъ томъ онъ не есть законодатель самъ. При такихъ выгодахъ нашего закона, и посреди всеобщей и всенародной вольности, не должны ли представляться жалостными одни такіе люди, кои жертвуя жизнію за соблюденіе вольности всенародной сами подвержены всегдашнему порабощенію военнаго ушавъ! Бѣдственное заподлинно тамъ водворяется рабство, говоритъ Сэрръ Эдуардъ Кокъ, гдѣ право челоука не установлено, не извѣстно, и сорокоуспыными молитвами получаемъ бываемъ. *Misera est servitus, ubi jus est vagum, incognitum, et precarium.* Нижѣ такое состояніе рабства согласно и съ правилами той здравой политики, которая у всѣхъ вольныхъ народовъ наблюдается. Ибо чѣмъ большая и всеобщая гдѣ вольность есть народа, тѣмъ съ большею предосторожностію поступать должно при введеніи рабства въ извѣстное какое либо состояніе и сообщество людей. Въ противномъ
слу-



случаѣ, какъ утверждаетъ Баронъ Мон-тескю, подверженные сему жребію люди, видя что другіе наслаждающіяся свободою, а они одни ее лишены, станутъ на подобіе восточныхъ Евнуховъ жить во всегдашней зависимости, и ненавидить за то самое прочихъ людей, что они не могутъ пользоваться равномѣрными съ ними выгодами, и будутъ завсегда чувствовать внутренно злобное удовольствіе въ истребленіи шѣхъ преимуществъ, къ коимъ они сами не могутъ быть допущены. Отъ сего происходитъ то, что многія вольныя государства по опуспупленіи отъ сего правила приведены были въ опасность мятежную отъ шѣхъ самихъ людей, коихъ они учинили невольниками. Сіи произшествія въ деспотическихъ и самодержавныхъ правленіяхъ очень рѣдки. Ибо въ такихъ государствахъ, гдѣ прямой вольности никто не имѣетъ, тамъ завидливаго и сравненія между людьми не бываетъ: а потому и зависимости между ними никакой быть не можно. И такъ во



всѣхъ вольныхъ и благоразумныхъ правленіяхъ надобно въ рассужденіи сего наблюдать двѣ предосторожности: 1. Впервыхъ предупреждать всѣми мѣрами введеніе рабства. 2. Въ вторыхъ, естли оное рабство гдѣ уже введено, тамъ не надобно вручать поработченнѣмъ оружія. Въ противномъ случаѣ невольники здѣлаются сильнѣйшими надѣ вольными людьми. Почему сколь нужно первое, чѣмъ воинское состояніе не было отдѣляемо отъ прочаго народа, такъ столько же и необходимо другое, чѣмъ оное находясь между вольными людьми, не было одно подвержено и неволѣ.

Но естли по сему ежегодно издаваемому Акту Парламентскому наши Аглинскіе солдаты подвергаются худшему состоянію, нежели другіе подданные: то по челоуѣколюбію нашихъ другихъ законоположеній они полагаются въ несравненно лучшемъ состояніи. А именно: по Статуту 43 гл. 3 Королевы Елисаветы, со всякой про-
вин-



винціи собирается еженедѣльной поборѣ денежной, для содержанія солдатъ больныхъ, изувѣченныхъ и раненыхъ, и сверхъ сего имѣется Королевская и госпиталь въ Челсеѣ, учрежденная для содержанія престарѣлыхъ и не могущихъ служить въ арміи солдатъ. Равнымъ образомъ и по другимъ Спашушамъ, издаваемымъ при окончаніи всякой войны, дозволяется всѣмъ Офицерамъ и солдатамъ, бывшимъ въ Королевской военной службѣ торговать и промышлять во всемъ государствѣ, выключая шокмо два Университета Оксфордской и Камбриджской, въ коихъ не взирая и на всѣ противныя тому законоположенія, не позволяющіе торговать солдатамъ и Офицерамъ. А какъ Англическіе солдаты въ разныхъ завоеваніяхъ наживаютъ не малыя имѣнія; шого ради въ походахъ имъ дозволяется дѣлать и словесныя завѣщанія, и располагать своимъ имѣніемъ при жизни и по смерти всяческимъ образомъ безпошлинно и безъ наблюденія формальныхъ
обря-



обрядовъ, каковыя въ другихъ случаяхъ наблюдать законъ велитъ. Въ дозволеніи солдатамъ такихъ привилегій завѣщательныхъ нашъ Аглинскій законъ хоща и не выходитъ за предѣлъ такой смѣха почти доспойной крайности, до которой Римскіе законы распространили привилегіи своихъ солдатъ; однако въ немъ все нужное и касательное до завѣщаній солдатскихъ точно предписано и утверждено. Да и не уповашельно, чтобы предписанныя въ законъ Римскомъ привилегіи завѣщательныя были часто и самымъ дѣломъ производимы: ибо, по Римскому закону, еспѣли солдатъ умирающій въ походѣ и на баталіи напишетъ свое завѣщаніе кровавыми литерами на щитѣ, или и мечемъ на песокъ; то и такое завѣщаніе солдатское вѣрно было признавать законнымъ и дѣйствительнымъ. *C. L. 6. tit. 21. 15.* и такъ сего толкованія о поенномъ сухопутномъ состояніи, основанномъ на нашемъ законѣ, будетъ довольно; въ слѣдующемъ мы при-

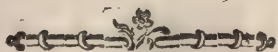


приступаемъ къ истолкованію *состоя-*
нія поеннаго морскаго.

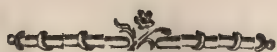
Военное *морское* состояніе тѣсно соединено съ состояніемъ *сухопут-*
нымъ, хотя впрочемъ *морское* и больше принаровлено къ нашему вольному правленію нежели *сухопутное*. Королевскій флотъ всегда былъ сильнымъ защищеніемъ и великимъ украшеніемъ Англіи, и составляетъ и поднесъ ея древнюю и природную крѣпость. Сіе ужасное преоруженіе, преплывающее и ограждающее нашъ островъ, сколько бы ни было спрашно и могущественно; однако ни малѣйшей опасности не наводитъ нашей всенародной вольности, и для сей самой безопасности оное было ревностно у насъ совершаемо съ самыхъ древнѣйшихъ временъ. Въ дванадесятомъ вѣкѣ слава нашего флота столько уже извѣстна была свѣту, что около того же времени и нашъ морской уставъ, обыкновенно называемый *Олеронскимъ*, и принятый отъ насъ всѣми державами Евро-
пей-



нейскими, былъ дѣйствительно изложенъ нашимъ Королемъ Ричардомъ I. на островѣ Олеронѣ, находящемся при берегахъ Франціи, и составлявшемъ тогда владѣнія короны Аглинской. При всемъ томъ наши предки въ своихъ морскихъ преоруженіяхъ стоить несравненно предъ нынѣшними были недостаточны, что при Елисаветѣ Королевѣ состоящій токмо изъ *трнадцати* *трехъ* кораблей флотъ почищалъ Сарръ Эдуардъ Кокъ за выдуманное хвастовство, и числу даже и столь малому кораблей не вѣрилъ. Нынѣшнее цвѣтущее состояніе нашей морской силы по большой части долженствуется благоразумію нашихъ Спатутовъ Парламентскихъ, кои обыкновенно у насъ называются узаконеніями или Актами, издаваемыми для мореплаванія, *the navigation acts*. По симъ узаконеніямъ безпрестанное приумноженіе Аглинскихъ кораблей и морскихъ служителей не токмо ободрено, но и навсегда здѣлано необходимо нужнымъ. Для приумноженія нашего морепла-



плаванія узаконено было во первыхъ
Статутомъ 5. гл. 3. Ричарда II.
чтобъ никто изъ подданныхъ Коро-
левскихъ, подъ описаніемъ имѣнія на
Государя, не дерзалъ ни ввозить ни
вывозить изъ государства товаровъ
на чужихъ корабляхъ, но вся бы тор-
говля и всѣ перевозки, производимые
Агличанами, были отправляемы на
однихъ Аглинскихъ корабляхъ. Намѣ-
реніе сего запрещенія единственно кло-
нилось къ умноженію Аглинскаго ко-
раблеплаванія, которое въ то время
очень уменьшилось. Но сіе мудрое
учрежденіе не долго пребывало въ сво-
ей силѣ, и было на другой же годъ
ослаблено Статутомъ 6. гл. 8. Ри-
чарда II. въ силу котораго обязаны
были купцы шокмо предпочиташъ
Аглинскіе корабли, ежели они были
къ употребленію способны и дѣйстви-
тельны. Настоящую же эпоху всѣхъ
происшедшихъ на торговлю нашу
пользъ и выгодъ составило изданіе
славнаго о мореплаваніи Акта. Первое
начерпаніе сего спасительнаго закона
воспо-



воспоследовало въ 1650 году съ намѣреніемъ не очень дальновиднымъ, а еще болѣе того и приспраснымъ. Намѣреніе сего Акта клонилось къ тому, чтобъ здѣлать досаду нашимъ, находящимся на сахарныхъ островахъ селеніямъ, и пресѣчь прибыточной торгъ, производимый ими въ то время совокупно съ Голландцами, коимъ, какъ высокопарнымъ тогда въ коммерціи сосѣдамъ для подсѣченія крыльевъ сей Актъ былъ здѣланъ, а припомъ и сахарнымъ поселенцамъ въ наказаніе за то, что они не довольны были Парламентомъ, и держались спороны Короля Карла I. Обнародованіемъ сего Акта запрещено было всѣмъ иностраннымъ государствамъ производить торгъ съ Аглинскими селеніями, безъ дозволенія государственнаго совѣта. Въ 1651 году сіе запрещеніе распространено было и на самую Англію, и вовсе запрещено, чтобъ ни какіе повары въ Англію и въ ея владѣнія не были иначе привозимы какъ на однихъ Аглинскихъ корабляхъ.

Ино-



Иностраннымъ же кораблямъ симъ Акшомъ дозволено привозить одни такіе товары, которые были чужестранцовъ собственные, и служили къ умноженію Англическихъ мануфактуръ. По возшествіи на престолъ Карла II. прежнія узаконенія подтверждены Статутомъ сего Государя 12. гл. 18. однако съ такимъ приномъ подтвержденіемъ, чтобъ на всякомъ кораблѣ шкиперъ и три доли матрозовъ были природные Англичане.

Для снабженія морской арміи матрозами изданы многіе законы, предписывающіе, какъ содержатъ ихъ на кораблѣ, и опредѣляющіе имъ привилегіи и награжденія, какъ въ продолженіи службы, такъ и по полученіи отставки.

I. Впервыхъ, что касается до снабженія флота матрозами, то сихъ въ Англіи набираютъ силою, и по повелѣнію Королевскому. Власть сія была предметомъ великихъ споровъ;



и не иначе дозволена Парламентомъ, какъ съ великимъ сопротивленіемъ. Сэрръ Мичель Фосперъ весьма ясно и научительно доказалъ, что обычай набирать такимъ насильнымъ образомъ морскихъ служителей или и давать на то Адмиральтейству указъ, имѣетъ свое начало съ самыхъ древнѣйшихъ временъ, и единообразно продолжается съ прошедшихъ и до нынѣшнихъ лѣтъ. Изъ чего онъ и заключаетъ, что сіе обыкновеніе составляетъ часть обычайнаго Аглинскаго закона. Наибольшее затрудненіе доказательствъ состоитъ въ томъ, что отданіе Королю сей власпи ни въ какомъ Статутѣ ясно и точно не изображается, хотя во многихъ нѣкоторыхъ подразумѣванія оной и заключаются. Во второмъ Статутѣ Ричарда II. въ главѣ 4 упоминается о задержаніи подъ карауломъ малпрозовъ, какъ о такомъ дѣлѣ, которое тогда всѣмъ было извѣстно и исполняемо безъ всякаго противорѣчія. Въ другомъ того же Короля Статутѣ объ-
являетъ-



является, что ежели какой на берегу рѣки Темзы въ плаваніи упражняющійся вольной мапррозъ спанетъ укрывающься во время набору въ королевской флотъ морскихъ служителей; то таковой подвергается великому штрафу. Въ штретъемъ Спашутъ запрещается брать насильно въ Королевскую службу рыбаковъ; но опредѣленные для набору начальники должны сперва явиться въ земскихъ Судахъ, въ Англіи мирными судищами называемыхъ, которые находясь при морскихъ уѣздахъ, гдѣ мапрзовъ набирають должно и шребовашъ, чшобъ Судьи выбрали изъ числа обывателей столько годныхъ людей, сколько по расписанію въ Королевскую службу шребуется. Естъ также и другіе Спашуты, въ коихъ означены обстоятельство, для которыхъ мореходцы вольные избавляются отъ насильственнаго набору. Симъ преимуществомъ пользуются наипаче Поромщики и Перевозчики, которые по обычайному Аглинскому закону избавляются отъ насильнаго



въ мапрозы понужденія. Всѣ сіи примѣры ясно доказываютъ, что власть набирать насильно въ мапрозы всегда въ Англіи существовала. Но по смыслу нашихъ законовъ, она ни кому болѣе не долженствовала бытъ порученною, какъ шокмо Королю, шѣмъ паче, что и приведенныя доказательства утверждаютъ то самое, называя сей насильственный наборъ мапрозовъ дѣлаемымъ именно по Королевской комиссіи, *by the King's commission.*

Но сверхъ сего насильственного мапрозовъ набору, дѣлаемаго по необходимости государственной нуждѣ, для которой и всѣхъ частныхъ людей выгоды уступать должны, есть еще въ Англіи и другіе способы для умноженія морскихъ служилыхъ и для снабженія оными Королевскаго флота. А именно: всякой приходъ можетъ записывать бѣдныхъ мальчиковъ въ сидѣльцы купцамъ мореплавающимъ на три года, по прошествіи которыхъ если они выучатся мореплаванію, и
бу-



будущѣ захвачены насильно въ Королевскую службу мапрозами; по мастре ихѣ имѣютъ право получать чрезъ три года опредѣленное имѣ жалованье, и оное употребить на наемъ вольныхъ мапировъ, копорые бы на мѣсто ихѣ учениковъ вступили Великія также награжденія и жалованья разными законоположеніями опредѣлены желающимъ добровольно вступать въ Королевскую морскую службу; и сверхъ того всякой иностранный мапрозъ, выслужившій два года во время войны на военномъ, купеческомъ или и каперномъ какомъ либо кораблѣ, дѣлается чрезъ то и самъ природнымъ Англичаниномъ. Въ царствованіе Короля Вильгельма сочиненъ былъ всеобщій списокъ всѣхъ морскихъ служившей, по которому опредѣлено было число ихъ навсегда состоящимъ изъ тридцати тысячъ человекъ, дабы шѣмъ порядочнѣе можно было всегда дополнять случающіяся во флотѣ опорожненныя мѣста. Въ семъ самомъ учрежденіи опредѣлены были



великія преимущества находящимся въ списокѣ, и напрошивъ того жестокія и наказанія за неявленіе къ своей должности, когда къ оной позваны бывають; однако сей списокъ напоследокъ почтенъ былъ признакомъ рабства, и потому единственно 9 Статутомъ гл. 21 при Королевѣ Аннѣ и уничтоженъ.

2. Способъ, какъ морскихъ служителей при Королевскомъ флотѣ содержатъ въ порядкѣ, и наблюдать между ими правильное ученіе и исправленіе должностей, основанъ на извѣстныхъ правилахъ, артикулахъ и указахъ, которые издалъ и обнародовалъ властію своею Парламентъ вскорѣ послѣ возвращенія на престолъ Карла II. Всѣ сіи благоучрежденія перемѣнены и исправлены по заключеніи Эшапелъскаго мира, когда усмотрены были многія въ оныхъ недоспадки, и возмущены въ произведеніи и продолженіи войны пагубныя отъ оныхъ слѣдствія. Въ семъ морскомъ уставѣ вычис-



числены всѣ преступленія, какія только случиться могутъ, и опредѣлены по онымъ точныя и не преложныя наказанія. Въ семъ рассужденіи морскіе военнослужащіе имѣютъ великое преимущество предъ сухопутными: военный сухопутный уставъ не здѣланъ еще Парламентомъ непремѣннымъ и непреложнымъ закономъ; но предоставленъ одному соизволенію Короля, который можетъ въ немъ, когда ему угодно, дѣлать перемѣны и поправленія, какія самому заблагорассудятся. Трудно показать основательную причину, для чего власть исполнительная Королевская въ разсужденіи морскихъ силъ столь ограничена, а въ разсужденіи сухопутныхъ войскъ столь великое имѣетъ самовластіе! Сіе различіе повидимому происходитъ отъ того, что Англія всегдашней необходимости подвержена содержать у себя флотъ; и потому, какъ учрежденіе онаго есть непрерывное и всегда продолжающееся, то и предписанные для него законы должны быть



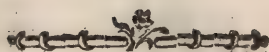
всегда пребывающими и непреложными. Напротивъ того содержаніе сухопутной въ Англіи арміи есть временное и не иначе существующее, какъ по даваему изъ года въ годъ отъ Парламента на то согласію; и для того съ меньшою безопасностію могущее быть и врученнымъ неограниченному управленію. Но какое бы то ни было намѣреніе при изданіи ежегоднаго Акта о предупрежденіи мятежей и бунтовъ въ государствѣ; однако положено закономъ, чтобъ при наступленіи всякаго года возобновлять порядочно содержаніе сухопутной арміи; и сіе самое возобновленіе совѣмъ не совмѣстно съ вышепоказанными мною причинами о различіи морскаго, и сухопутнаго воинскаго устава. Ибо, ежели по прошедшимъ опытамъ судить о будущихъ приключеніяхъ: то содержаніе въ Англіи арміи сухопутной шѣсно сопряжено съ нашимъ государственнымъ установленіемъ, и всегдашняя въ томъ настоящѣ нужда, чтобъ она была непрерывная. По чему и слѣдуетъ,



чтобъ и воинской сухопутной уставъ содѣланъ былъ впредь твердымъ и непреложнымъ. Нынѣ же мы подвержены одной неизвѣсности онаго, и одно только по имѣемъ средство къ сохраненію себя отъ насилія онаго, что наша законодательная власть при изпеченіи каждаго года можетъ уничтожить содержаніе сухопутной арміи, отказавъ Королю въ поборахъ, нужныхъ для содержанія оныхъ.

3. Что касается до матроскихъ привилегій и преимуществъ, то оныя суть тѣ же самыя, коими и сухопутные солдаты пользуются. А именно: матрозы равнобрно какъ солдаты, будучи престарѣлыми, изувѣченными и опасно ранеными и не могущими продолжать своей службы, могутъ имѣть пропитаніе или изъ собираемыхъ на содержаніе ихъ подашей во всѣхъ уѣздахъ, или и въ Гринвичскомъ инвалидномъ домѣ они могутъ жить и содержаться тамъ изъ положенной на нихъ Государственной суммы. Сверхъ сего

Н 5 маш-



матрозы имѣютъ такое же право, какъ и солдаты дѣлать словесныя завѣщанія, и производить торги и промыслы во всѣхъ городахъ, и въ пополненіе къ тому всякой находящейся на кораблѣ матрозъ не можетъ быть арестованъ за долгъ, пока истецъ онаго кляпвенно не ушвердитъ простирающимся свыше двадцати фунтовъ стерлинговъ. Напротивъ того сухопутной солдатъ можетъ быть арестованъ и за такой долгъ, который и выше десяти фунтовъ стерлинговъ простирается. Но ежели долгъ его меньше десяти фунтовъ будетъ, тогда онъ пользуется тѣмъ же правомъ какъ и морской, и онъ задержанія по оному освобождается.



ГЛАВА ШЕСТАЯ

О господинѣ и слугѣ.

Исполковавъ такимъ образомъ права и должности особъ въ общенародномъ отношеніи, какое между начальствомъ и подчиненнымъ народомъ имѣется, я приступаю теперь по предначертанному мною порядку къ разсужденію о правахъ и должностяхъ въ частномъ и хозяйственномъ состояніи людей.

Въ портикулярной жизни человѣческой суть три большія взаимности. Первою взаимностью почищается взаимность, имѣющаяся между *господиномъ и слугою*, которая основана на той выгоде, въ силу которой человѣкъ получаетъ право употреблять въ помощь другаго, когда его собственная способность и трудъ недовольны къ отправленію возлежащихъ на немъ должностей и

по-



попеченій. Вторая взаимность есть между мужем и женою. Сія взаимность основана на природѣ и на правилахъ гражданскаго общежительства. Природа побуждаетъ насъ къ произведенію и порожденію племени; а благоустройство гражданское преднаписуетъ намъ образъ, по которому сіе естественное побужденіе должно быть ограничено и предуправляемо. Третья взаимность есть между родителями и дѣтьми. Сія взаимность слѣдуетъ изъ самаго супружества, будучи сама предварительна главнымъ онаго намѣреніемъ и концемъ. И по силѣ сей взаимности дѣти получаютъ отъ родителей воспитаніе, содержаніе и покровительство. Но ежели родители, на которыхъ сіе попеченіе возложено, смертію или другимъ какимъ случаемъ не будутъ допущены къ совершенному окончанію сей должности: то для снабденія малолѣтнихъ нужнымъ вспомошествованіемъ законы учредили и четвертую взаимность, каковая имѣется между опекуномъ и находящимся



щимся подъ опекою. Сія взаимность составляетъ родъ выдуманнаго родительсва на шотъ конецъ, дабы наградить недостатокъ естественнаго. О всѣхъ сихъ взаимностяхъ я буду разсуждать по порядку слѣдующему. При разсужденіи о взаимности, имѣющейся между господиномъ и слугою, я буду въ первыхъ показывать разные роды слугъ, и какимъ образомъ сія между ими и господами взаимность составляется и разрушается. Въ вторыхъ слѣдствія сея взаимности, въ разсужденіи обѣихъ ее составляющихъ споронъ. И на послѣдокъ слѣдствія сей взаимности, въ разсужденіи другихъ людей.

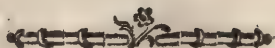
I. Что касается до разности слугъ, то я уже и прежде довольно доказывалъ, что рабство въ шотномъ его и собственномъ смыслѣ не можетъ и не должно существовать въ Англіи, то есть такое, чшобъ господину дана была совершенная и неограниченная власть надъ жизнею и имѣніемъ своего



его раба. Ибо то противно разуму и началамъ естественнаго закона, чѣмъ такое состояніе гдѣ нибудь существовало. Въ Римскихъ Юстиніаномъ собранныхъ законахъ полагаются при начала, изъ которыхъ право имѣнь рабовъ производится. Но всѣ оныя начала утверждаются на ложныхъ основаніяхъ. *Воперныхъ* по онымъ производился рабство изъ права народнаго *jure gentium*. Всякой народъ имѣетъ право защищать себя отъ насилія войною, по чему, когда кто на войнѣ возьметъ въ плѣнъ непріятеля, тотъ имѣетъ и право лишить его той свободы, который бы онъ самъ отъ него былъ лишенъ, естлибъ ему въ плѣнъ попался. По сему и рабы въ Римскихъ законахъ названы *mancipia, quasi mancipi*, то есть руколовленными, производя сіе слово отъ того, что плѣнники на войнѣ были поемлемы. Побѣдитель, говорятъ законоискусники Римскіе, имѣетъ власть надъ жизнью своего плѣнника, и когда онъ ее пощадитъ, тогда властенъ поступать



пять съ нимъ какъ захочетъ; но такое сего положенія утверждене несправедливо: ибо естли и по всеобщему закону естественному и народному челоуѣкъ можетъ убивать своего непріятеля; то онъ имѣетъ на то право, дозволяемое ему и сими законами убивать своего непріятеля только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ то въ случаѣ необходимой нужды, и въ защищеніи себя отъ наносимой непріателемъ смерти, и такой ужё необходимой нужды не бываетъ, когда побѣдитель непріятеля на сраженіи не убьётъ, а возьмётъ его въ плѣнъ. Да и самую войну тогда только законъ естественный оправдать можетъ, когда она зачинается въ защищеніе жизни: слѣдовательно и по войнѣ некое какое право дозволяется надъ плѣнными, какъ токмо право обезоруживать ихъ, и заключать въ твердыняхъ и крѣпостяхъ, дабы побѣдителю вредить не могли. По прошествіи же войны побѣдители не имѣютъ ужё и никакого права убивать, мучить, грабить и по-



порабощать побѣжденныхъ. И такъ когда право дѣлать рабами людей, выводимое изъ права убіенія людей, дозволяемого естественнымъ и народнымъ закономъ, присѣкается: тогда и причина порабощенія пресѣчъся должна; а по пресѣченіи причины, пресѣкаются и слѣдствія ея. Но *поторыхъ* ушверждающъ нѣкоторые, что рабство можетъ выводимо быть и по праву гражданскому *iure civili*, а особливо въ случаѣ, когда человѣкъ самъ себя продаетъ въ рабы другому. Чрезъ такую продажу, еслии только разумѣлся договоръ одного человѣка служишь или работашъ другому, то на такомъ основаніи и продажа самого себя другому человѣку есть весьма справедлива. Но еслии чрезъ продажу самого себя разумѣлся точное рабство, какое въ смыслѣ древнихъ законовъ Римскихъ и нынѣшнихъ Варварскихъ обыкновеніяхъ Африканскихъ полагается: то такая продажа въ здравомъ разсудкѣ не можетъ быть существующею. Ибо всякая продажа за-
 кляю-



ключаетъ цѣну, въ чемъ и за что, *quid et pro quo*, то есть, равнобѣрную и подлежащую продавателю за то, что онъ продаетъ покупателю. Но что можетъ быть равнобѣрнымъ въ цѣнѣ за жизнь и за свободу, которыми обѣими въ точномъ состояніи рабства можетъ располагать Господинъ, какъ самому угодно. На такомъ предполаганіи рабства и самая собственность порабощеннаго человѣка, какую только онъ вмѣсто цѣны за продажу себя въ рабы получилъ надѣется, самымъ дѣломъ опходишь къ Господину, какъ скоро онъ здѣлается его совершеннымъ рабомъ. Въ такомъ случаѣ рабства на чистую повѣрку выходилъ то, что и покупатель съ одной стороны ничего не платилъ, и продавецъ съ другой ничего не получаетъ; и потому какая тутъ можетъ быть продажа, когда въ ней нарушаются всѣ шѣ начала, на которыхъ всѣ продажи и купли основываются? Но не взирая на всю такую несправедливость разсужденій, говорятъ Римскіе законо-



искусники, что рабы могутъ быть приобрѣтаемы и по наслѣдству или по ихъ природѣ *serui nascuntur*, каковыми у Римлянъ почитались дѣти, рожденные отъ рабовъ, и порабощаемые по праву приращенія *iure accessionis*, какъ части, принадлежащія и слѣдующія за своимъ цѣлымъ *ut pars sequens suum principale*. Но и сіе съ вышепоказанными предполаганіе рабства, какъ неимѣющее ни малѣйшаго утвержденія на правилахъ естественнаго закона, не можетъ существовать ни въ какомъ просвѣщенномъ народѣ: ибо естли законъ естественный и разумъ не можетъ порабощать ни по плѣну, ни по продажѣ самыхъ родителей; то коль менѣе оный можетъ порабощать раждаемыхъ отъ нихъ дѣтей?

На сихъ началахъ основывающійся законъ Аглинскій не терпитъ и не позволяетъ быти никакому рабству въ своемъ государствѣ такъ, что когда при Эдуардѣ VI. Станутомъ г. гл. 3. учинено было покушеніе къ порабоще-
нію



нію всѣхъ праздншающихся людей, коихъ по сему Статушу велѣно тогда содержать токмо на хлѣбѣ и водѣ и скованныхъ по рукамъ и по ногамъ желѣзомъ понуждавъ всяческими побоями къ работѣ, имъ назначаемой; по привыкшая и тогда къ вольности всенародная склонность не могла перпѣшь такого порабощенного состоянія, даже и въ самомъ развращенномъ и не раскаянномъ родѣ людей. Въ слѣдствіе чего сей Статушъ на другой же годъ послѣ своего изданія и уничтоженъ былъ. А по другому Статушу 3. и 4. гл. 16. того же Эдуарда VI. узаконено: чѣмобъ всякой купленной и крѣпостной рабъ или Арапъ Африканскій или Американскій былъ совершенно свободнымъ, какъ скоро онъ вступитъ на берегъ Великобританскій. То есть, законъ Аглинскій обѣщаетъ ему совершенное покровительство въ разсужденіи его личной безопасности и собственности имѣнія. Но что касается до всякаго другаго права, по которому только законно и праведно



Господинъ можетъ требовать работы и услуги отъ своего слуги именно отъ Ивана ли или отъ Фомы; но такія Господина права навсегда существуютъ въ совершенной своей ненарушимости. Ибо чрезъ такую продажу самого себя въ слуги Господину вѣчно разумѣется не иное какое подданство, какъ такое единственно, каковому подвергается и всякой ученикъ, когда онъ мастеру записывается на семь лѣтъ или и долѣе для наученія какому либо мастерству. По сему предполаганію имѣющіе у насъ купленныхъ рабовъ изъ Арабовъ весьма безчестно, безчеловѣчно и не Христіански поступаютъ, кои не дозволяютъ имъ креститься и принимаютъ законъ Христіанскій единственно для того, чѣмъ чрезъ то они не здѣлались вольными. Такой гнусной ихъ поступокъ не имѣетъ ни малѣйшаго основанія въ нашемъ законѣ, и потому не можетъ и быть имъ проспишенъ. Ибо законъ Англическій дозволяетъ вольность правильную имѣть всѣмъ, и обѣщаетъ покровитель-



пелъство Жиду, Турку и Язычнику равнобрно какъ и Христїянину; и онъ не разрушаетъ гражданскаго обязательства между Господиномъ и Слугою по причинѣ ихъ разногласїя въ вѣрѣ. Въ слѣдствіе чего прибывшій въ Англію рабъ пользуется такимъ же покровительствомъ закона, здѣлавшись Христїяниномъ, каковымъ онъ пользоваться можетъ, будучи и Язычникомъ, и каковую работу и у слуги Арабъ язычникъ долженствовалъ въ Америкѣ своему Господину по всеобщему закону Аглинскому, а не по мѣстному, такую точно онъ обязуется дѣлать ему и въ Англіи, здѣлавшись Христїяниномъ.

1. И такъ первой родъ слугъ, дозволяемый имѣнъ въ Англіи закономъ, еснѣ *слугъ домашнихъ, или дпропыхъ людей*, поаглински и полатински прозванныхъ между стѣнными слугами *menial servants, or intra moenia seu domesti servi*. Обязательство между сими слугами и ихъ Господами проис-



ходишѣ отѣ ихѣ наемническа, въ силу котораго они и почиаша лишѣ только наемниками. Естли такой наемѣ слуги будешѣ заключенѣ съ Господиномѣ не на извѣстное время; въ такомѣ случаѣ законѣ Аглинскій предплагаетѣ оному времени годовой срокѣ, по принятому въ естественной правотѣ правилу, въ силу котораго слуга обязуется служить, а Господинѣ кормитѣ его во время рабочее, равномерно какѣ и въ нерабочее. Но договорѣ найма можетѣ заключенѣ быти и именно на должайшее или и короче время. По Аглинскому закону всѣ одинакіе мужчины, отѣ дванащати до шестидесяти лѣтъ, а женыя до тринадцати лѣтъ; и всѣ одинакія женщины отѣ дванащати до сорока лѣтъ, не имѣющіе видимаго пропитанія могутѣ быти понуждаемы въ работу земледѣльческую и жатвенную Судьями земскими; и принужденнаго такимѣ образомѣ слугу никакой Господинѣ оставлять не долженѣ, и ниже слуга Господина, пока время работы не кончится,



чится, выключая только законную причину и уговоръ добровольно здѣланный для оплученія отъ работы и прежде времени.

2. Другой родъ слугъ есть учениковъ и сидѣльцовъ. Поаглински называемыхъ *apprentices*, которые своимъ мастерамъ обязуются также служить на извѣстное число лѣтъ; а мастера за ихъ службу обязуются ихъ кормить и учить. Таковыми слугами обыкновенно записываются сидѣльцы купцамъ для наученія купеческому канторному искусству и шашинству, за которое при вступленіи ихъ въ сію науку дается хозяевамъ иногда не малая сумма и денегъ. Но въ Англіи сидѣльцами и учениками записываться могутъ и къ земледѣльцамъ, и къ Господамъ равнобрюно какъ и къ другимъ мастерамъ. Сверхъ сего во всѣхъ приходехъ бѣдныхъ родителей дѣти могутъ быть записываемы въ ученики и сидѣльцы надзирателями бѣдныхъ приходскими къ такимъ людямъ и мастерамъ,



копорые могутъ ихъ научить чему-
 нибудь, и копорые по закону Аглин-
 скому и обязываются брать бѣдныхъ
 къ себѣ въ ученики, какъ на примѣръ
 достаточные Помѣщики, Господѣ и
 Паспоры обязуются принимая въ
 ученики къ себѣ своихъ приходскихъ
 бѣдныхъ мальчиковъ и сиротъ, для
 пріему копорыхъ Статутами 5. и 43.
 гл. 4. и 2. Королевы Елисаветы здѣ-
 лано и записываніе въ ученики обяза-
 тельнымъ, хотя бы оное учинено бы-
 ло и въ малолѣтствѣ ихъ. Ученики
 и сидѣльцы коммерческіе могутъ опі-
 ходишь опіѣ своихъ мастеровъ и хо-
 зяевъ по благоусловной причинѣ, и по
 прозвѣ своей или и мастеровъ, подан-
 ной въ судъ и разсмотрѣнной земски-
 ми Судьями въ собраніи уѣздномъ,
 въ копоромъ по правопѣ присужда-
 ются сидѣльцамъ и ученикамъ пожи-
 лыя и деньги, естли они свыше уре-
 ченнаго времени у мастеровъ будутъ
 задержаны. Равнымъ образомъ и бѣд-
 ные приходскіе ученики могутъ ра-
 спускаемы бышь двумя земскими Судь-
 ями



ями по благоусловной причинѣ и по прозвѣдѣ своей и содержателей ихъ. Но еспѣли ученикъ или сидѣлецъ, за котораго науки масперу дано не свѣше десяти фунтовъ стерлинговъ, уйдетъ отъ своего маспера; въ такомъ случаѣ ушедшей ученикъ повиненъ заслужить масперу то время, въ которое бѣгалъ, по изпеченіи семи лѣтъ, или удовлетворишь ему за то и другою какою либо работою.

3. Третій родъ слугъ составляютъ въ Англіи *Работники*, которые нанимаются работать лишь только поденно или понедѣльно, и которые не живутъ въ домахъ хозяевъ *intra moenia* и не причисляются къ домохозяевамъ. Для употребленія сего роду слугъ выше-сказанными Статутами Елисаветинскими здѣланы весьма изрядныя распоряженія, коими 1. Впервыхъ повелѣвается, чтобъ всѣ не имущіе видимаго пропитанія люди были понуждаемы къ наемной работѣ; 2. Вовторыхъ предписывается имъ, сколь долго



работашъ зимою и лѣтомъ; 3. Встрѣ-
ихъ полагается и наказаніе на такихъ
рабочниковъ, кои самовольно бѣгаютъ
и оплачиваются отъ наемной работы;
4. Вчетвертыхъ предписывается и у-
полномочиваніе Судьямъ земскимъ и
Шерифамъ устанавливать и цѣну работ-
никамъ по уѣздамъ и провинці-
ямъ, какую они получаютъ должны; 5. И
напослѣдокъ предписаны также и нака-
занія тѣмъ, кои даютъ и требуютъ
за работу и излишней цѣны выше
указной.

4. Есть еще и четвертой родъ
слугъ въ Англіи, коихъ служба боль-
ше на министерскую походитъ, не-
жели на рабочническую или служи-
тельскую. Таковыми слугами публич-
ными называются *Прикащики*, *фак-*
торы и *Шерифскіе Белифи*. Поаглин-
ски *Stewards*, *Factors*, and *Bailiffs*, ко-
рыхъ всѣхъ законъ Аглинскій предпо-
лагаетъ слугами лишь только на вре-
мя *pro tempore*, то есть, до тѣхъ поръ,
пока дѣло будетъ касаться до соб-
ствен-



ственности имѣнія управляемаго ими и порученнаго ихъ смолѣнію отъ употребляющихъ ихъ въ такую должность. И такъ за симъ слѣдуетъ намъ разсуждать.

II. Какія слѣдствія бывающъ сей служебной пзаймности между Господиномъ и слугою, какъ составляющими ее съ обѣихъ сторонъ. И въпервыхъ слѣдствія сей взаимности бывающъ такія, что нанимающійся и служащій погодно, или и записавшійся въ ученики къ какому либо мастеру, получаетъ право къ сопричтенію себя въ прихожане того прихода, въ коемъ онъ служа, выживетъ сорокъ дней. Въвторыхъ всякой выслуживши свои годы ученикомъ или сидѣльцомъ пріобрѣтаетъ право промышлять тѣмъ купечествомъ или ремесломъ, какому онъ научился, во всемъ государствѣ Англическомъ. Сей законъ, дающій нѣкопрымъ образомъ исключительную привилегію ученикамъ и сидѣльцамъ торговашъ, почишемъ былъ иногда при-



пришѣнительнымъ , а иногда и благо-
шворительнымъ ; и такія толкованія
объ немъ бывали въ Англіи перемѣн-
чивыя столь часто , сколько и свое-
нравіе народа перемѣнялось , отъ чего
и великое множество произошло раз-
личныхъ рѣшеній по оному въ судахъ ,
и частныя покушенія чинимы были къ
уничтоженію сего закона , хотя впро-
чемъ и безъ всякаго успѣха остались
онныя и поднесъ. Правда , что по обы-
чайному закону Аглинскому съ начала
дозволялось и всякому человѣку про-
мышлять купечествомъ , каковымъ и гдѣ
онъ хотелъ ; но сей законъ сокращенъ
Снапшумами 5 гл. 4 и 6. гл. 26. со-
стоявшимися при Елисаветѣ и Георгіи
III. въ силу копорыхъ такая воль-
ность торговать и промыслять ку-
печествомъ дозволяется шѣмъ только ,
кои были въ ономъ учениками и си-
дѣльцами. Прошивающіеся сему законо-
положенію доказываютъ , что всѣ та-
кія восприятія , клонящіяся ко введе-
нію единопродавства , суть вредны ку-
печеству ; напрошивъ того и защи-
ща-



щающіе сей законъ доказываютъ, что и неискусство въ купечествѣ есть столько же пагубно для общества, сколько и единопродавство. Сіе послѣднее доказательство и заподлинно должно быть уважаемо только въ такомъ купечествѣ, въ коемъ потребно великое знаніе и искусство. Но другое доказательство защищающихъ сей законъ просирается еще и далѣе а именно: они доказываютъ, что ученики и сидѣльцы въ купечествѣ суть полезны обществу для занятія и наученія юношества трудолюбію заблаговременно; однакожъ и на сіе можно сказать, что никто бы не пожелалъ добровольно итти въ кабалу купцу на семь лѣтъ сидѣльцомъ, если бы всякому, хотя и неравноумѣрно искусному въ купечествѣ, дозволялось пользоваться всѣми выгодами и безъ науки купеческой, и въ семъ послѣднемъ доказательствѣ заключается не мало исправливости. Однакожъ не взирая на всѣ такіа доказательства, рѣшенія судейскія по сему законополо-
же-



женію вообще больше сокращаютъ, нежели распространяютъ запрещеніе торговать не бывшимъ прежде учениками и сидѣльцами въ купечествѣ. Ибо толкователи сего закона предполагаютъ, что тѣ купечества не заключающіяся въ сказанныхъ Статутахъ, которыя открылись послѣ изданія оныхъ. Сверхъ сего въ купечествахъ по деревнямъ не требуется и никакихъ сидѣльцовъ или учениковъ приуготовляемыхъ къ такому маловажному купечеству, и продолженіе при томъ всякаго купечества чрезъ семь лѣтъ порядочное, довольно уполномочиваетъ всякаго человѣка купцомъ и безъ его записыванія въ ученики или сидѣльцы; да и въ самыхъ вышесказанныхъ Статутахъ сказано только, что должны быть въ купечествѣ сидѣльцы и ученики, а дѣйствительнаго и необходимаго ихъ бытія въ ономъ точно не требуется.

Хозяинъ или мастеръ по закону Англическому можетъ наказывать своего
уче-



ученика за его неблагоповеденіе, ежели только его наказаніе не будетъ выходить за предѣлы умѣренности. Однакожъ естли и мастеръ или его жена будутъ бить своего слугу или ученика, находящагося въ совершенномъ возрастѣ; то за такія побои ученикъ и слуга могутъ законно и опойши отъ нихъ. Напротивъ того, естли и слуга или работникъ и ученикъ учнетъ невѣжничать и грубить своему Господину, хозяину или мастеру и ихъ женамъ; то за такой поступокъ и они наказуются по закону Англичскому заключеніемъ въ тюрьму на цѣлой годъ, а за большія неблагоповеденія и плѣснымъ наказаніемъ, не простирающимся токмо до лишенія жизни и ошсѣченія членовъ.

За свою службу всѣ слуги и люди дворовые, выключая однихъ сидѣльцовъ и учениковъ, имѣютъ право пребывать плашежа, за какой только они уговорились служить: работники же и другіе черной работы люди наемные

по



получаютъ плату, устанавливаемую имъ по всѣмъ мѣстамъ государства Англичскаго Шерифами или Воеводами, и по предписанію особливо изданныхъ на то Статутовъ. А что Шерифы не устанавливаютъ слугамъ и дворовымъ людямъ цѣны въ плажежъ за ихъ службу; тому причиной невозможность установить соразмѣрной по всякому дому цѣны требующему различной услуги и различнаго плажежа за оную.

III. На послѣдокъ надлежитъ намъ показать и то, сколько и посторонніе люди, и чужестранцы могутъ входить въ сію, имѣющуюся между Господиномъ и слугою взаимность; или иначе сказать, сколько по сей взаимности обязуется отвѣчать постороннимъ людямъ Господинъ за слугу, и сколько слуга за Господина?

И въ первыхъ по сей взаимности Господинъ можетъ вступаться и защищать своего слугу, когда онъ позванъ будетъ какимъ нибудь посторон-

рон-



роннимъ въ судъ: когда напрошивъ сему во всякой тяжбѣ съ другимъ человекомъ подаваемое вспоможеніе денежное и заступленіе почитается въ законъ противнымъ правосудію государственному. Равнымъ образомъ Господинъ можетъ просить въ судъ удовольствія на всякаго человека за побои и увѣчье своего слуги, и въ такомъ случаѣ Господинъ обязуется показать точно уронъ, понесенный имъ отъ увѣчья своего слуги, которой уронъ на слѣдствіи судебномъ онъ долженъ и доказать именно и количественно. Въ случаѣжѣ драки и нападенія Господинъ можетъ защищать своего слугу, и слуга своего Господина; и сіе взаимное защищеніе они оба обязуются дѣлать: первой потому, чтобъ не лишиться прибыли, получаемой отъ услугъ своего слуги; а другой потому, что въ защищеніи своего Господина заключается его должность, за которую онъ и плату получаетъ. Подобнымъ образомъ и въ случаѣ, если кто моего слугу, находящагося дѣйствительно у

Книга III. II меня



меня въ службѣ, подговоритъ, сманитъ съ моего двора, и наймешъ себѣ въ услуженіе; по на таковаго по Англическому закону я имѣю право просить въ судѣ, и требоваши удовольствія въ претерпѣнныхъ чрезъ мною убыткахъ и разореніяхъ. Причина и доказательство такого права основываются всѣ на собственности, которую всякой человѣкъ пріобрѣтаетъ въ услугахъ своихъ домашнихъ слугъ и дворовыхъ людей, по договору наемному, и по платежу имъ за услуги денегъ.

Чтожъ касается до другихъ дѣлокъ, которыя слуга можетъ отправлять на щепъ своего Господина, по въ таковыхъ обыкновенно обязуется Господинъ отвѣчать за слугу, хопя бы онъ что либо дѣлалъ по именному или и подразумѣваему въ законѣ господскому приказанію. Ибо и по закону Римскому всякъ подразумѣвается дѣлавшимъ самъ собою, кто дѣлаешъ что либо чрезъ другаго: *Nam qui facit per*

per alium, facit per semet ipsum. Inst. L. 4.
109. И такъ въ сходственностъ сего
предполаганія, естли слуга учинитъ
какое либо преснупление или вредъ по
приказанію и совѣту своего Господина;
то за оное отвѣчанъ долженъ Госпо-
динъ; да и слуга въ такомъ случаѣ
не извиняется, поколику и онъ въ
законъ обязуется дѣлать для Госпо-
дина то только, что честнымъ, поз-
волительнымъ и законнымъ дѣломъ
почищается. Подобнымъ образомъ, ест-
ли и страхширщиковъ слуга своруетъ
чтолибо у приходящихъ въ страх-
ширъ; то хозяинъ обязуется по оному
воровству возвращеніе и удовольствіе
дѣлать: по тому что какъ довѣрен-
ностъ возлагается на хозяина въ имѣ-
ніи при страхширѣ слугъ честныхъ и
добропорядочныхъ; то и нерадѣніе
его въ томъ почищается за собствен-
ное согласіе къ воровству. Да и по
Римскому закону подразумѣвается тотъ
приказующимъ, кто могучи запре-
титъ, не запрещаетъ, *nam qui non pro-*
hibet, cum prohibere possit, jubet. Равно-



мѣрно, естѣли и виночерпчей слуга у прахтирщика продаешѣ человѣку худое вино, отѣ котораго здоровье человѣка повредитѣся можешѣ; то и вѣ семѣ случаѣ прахтирщикѣ отвѣчаешѣ долженѣ и за поврежденіе здоровья: ибо хотя бы онѣ именно и не приказывалѣ слугѣ продавать худаго вина; однако и незапрещеніе его вѣ томѣ предполагаетѣ законѣ равномѣрнымѣ приказанію.

По сему предпологанію закона и все то, что ни дозволяется дѣлать слугѣ вѣ его должности служительской, подразумѣвается дѣланнымѣ по приказанію Господскому. И пошому, естѣли я заплачу Банкеровому слугѣ, или прикащику деньги; то за онѣя отвѣчаешѣ долженѣ самѣ Банкерѣ; и ежели я заплачу деньги Поповскому, Докторскому или лѣкарскому слугѣ, для котораго нѣшѣ обыкновенія принимать деньги вмѣсто своего Господина, и естѣли сей слуга деньги издержитѣ на свое употребленіе, и не отдастѣ Попу,



пу, Доктору или Лѣкарю; въ такомъ случаѣ я обязуюсь плащитъ оныя и вторично. Естли же прикащикъ въ деревнѣ ошдаешъ господскую землю въ наемъ или въ коршому, безъ господскаго о томъ знанія и дозволенія; то за наемъ опвѣчать долженъ Господинъ, а не прикащикъ: ибо прикащикъ деревенской подразумѣвается въ законъ на ошдачу земель уполномоченнымъ отъ Господина. Подобнымъ образомъ жена, пріятель и родня опирающія дѣла для мужа, для пріятели и для родни подразумѣваются въ законъ слугами, и за здѣланное ими опвѣчать долженъ шотъ, на котораго имя дѣло производилось. Во всѣхъ такихъ и подобныхъ симъ случаяхъ и здѣлкахъ законъ Аглинскій всегда подразумѣваетъ дѣлающаго что нибудь по прикаванію шого, на чье имя дѣло совершается; и безъ такого предположенія и подразумѣванія въ законъ никакого бы взаимнаго и дѣла человека съ человекомъ удобнѣе имѣть не могъ въ общежительствѣ граждан-

П 3 скомъ.



скомъ. Сходственно съ симъ заключеніемъ, естли я обыкновенно самъ покупаю у купца что либо, и плачу ему деньги самъ; въ такомъ случаѣ я не обязуюсь платишь ему за то, что возьметъ у него подъ моимъ именемъ мой слуга на кредитъ: но естли я обыкновенно посылаю своего слугу къ купцу брать вещи на кредитъ и на мое имя, и иногда на кредитъ, а иногда и на гошовыя деньги; въ такомъ случаѣ я обязуюсь платишь за все, что ни беретъ у купца мой слуга. Ибо купцу и возможности нѣтъ узнать, когда мой слуга беретъ у него что либо по приказанію моему и безъ приказанія.

Напоследокъ, естли слуга причинитъ какой либо вредъ постороннему человѣку; то за оной отвѣчать долженъ Господинъ, или хозяинъ, какъ на примѣръ: естли кузнеца ученикъ или наемникъ закуетъ мою лошадь такъ, что опъ него моя лошадь спанешъ храмать; въ такомъ случаѣ я

дод-



долженъ просить въ Судъ на самаго
хозяина, а не на слугу или наемника
его. Но при всѣхъ такихъ случаяхъ
въ доказательство требуется то токмо
одно, чтобы слуга, причиняющій
вредъ, или дѣлающій что либо подъ
именемъ своего Господина, былъ дѣй-
ствительно тогда въ службѣ своего
Господина, когда онъ причинилъ вредъ
или дѣлалъ что либо подъ именемъ
его; въ противномъ случаѣ слуга за свои
послушки обязуется отвѣчать самъ.
Въ сходственность такого принятаго
о семъ генеральнаго правила въ Англіи
и по прежнему закону обычайному,
еслибы слуга содержалъ огонь въ
домѣ столь неосторожно, что онъ
оного учинился бы пожаръ сосѣду;
тогда бы сосѣдъ долженъ былъ про-
сить въ Судъ на хозяина, а не на
слугу, причинившаго пожаръ по тому,
что слуга въ то время находился въ
дѣйствительной службѣ своего Госпо-
дина. Нахροтивъ того, еслибы слу-
га идучи по улицѣ съ факаломъ онъ
неосторожно зажегъ чей либо



домъ; тогда бы за оный долженъ самъ
 •швѣчать слуга по тому, что онъ
 дучи по улицѣ, не подразумѣвается
 находящимся въ непосредственной
 службѣ своего Господина. Но нынѣ
 сей рбычайной законъ опмѣненъ Спа-
 шупомъ 6. гл. 3. состоявшимся при
 Королевѣ Аннѣ, въ силу котораго не
 позволяется уже просить въ Судѣ
 удовольствія за причиненный пожаръ
 сосѣду неумышленный, по тому что
 убытокъ претерпѣнный и у погорѣ-
 лаго первоначально предполагается до-
 вольнымъ наказаніемъ самому хозяину
 и слугѣ его за ихъ нерадѣніе. Но
 еслили случится отъ небреженія слуги
 пожаръ маловажный; то по Аглин-
 скому закону слуга штрафуется за
 оный во 100 фунтовъ стерлинговъ
 или въ 500 рублей, которую сумму
 и раздѣлитъ должно соразмѣрно урону
 претерпѣвшимъ оный; и который
 слуга, причинившій такой маловажный
 пожаръ не въ состояніи будетъ за-
 платить 100 фунтовъ стерлинговъ,
 шаковаго великъ законъ Аглинскій
 тогда-



отдавать въ работный какой нибудь домъ къ тяжелой работѣ на восемнадцать мѣсяцовъ, дабы оныя 100 фунтовъ шамъ заслужилъ. На послѣдокъ Господинъ или хозяинъ обязуется закономъ отвѣчать за все то, что нибудетъ изъ его дому выброшено или вывѣшено на улицу, отъ котораго упавшаго, естли причинися мимо ходящимъ какой нибудь убытокъ и поврежденіе; то хозяинъ дому долженъ одинъ отвѣчать за всѣхъ своихъ домочадцовъ такъ, какъ про то сказано и въ законѣ Римскомъ: „хозяинъ по дому отвѣчаетъ за нерадѣніе своихъ рабовъ и вольныхъ людей“. *Paterfamilias ob alterius culpam tenetur, sive servi, sive liberi. D. 9. 3. 1. inst. 4. 5. 1.*

Въ заключеніе же всего о семъ толкованія надобно примѣчать еще и то, что во всѣхъ приводимыхъ здѣсь случаяхъ Господинъ или хозяинъ по большей части штрафуется и наказуется за возложенную на своихъ рабовъ до-



вѣренность, а по оной довѣренности
 никогда не можеть корыстоваться
 самъ: да и выше уже доказывано
 было довольно, сколь часто Господинъ
 или хозяинъ обязуется отвѣчать за
 неблаговеденія своего слуги; но ни
 въ единомъ законѣ Аглинскомъ не
 сказано, чтобъ хозяинъ или Господинъ
 могъ избавишься отъ испязанія и
 штрафу, налагаемаго за неблаговеденія
 своего слуги. Причина сему въ законѣ
 предполагается и Римскомъ таже самая,
 каковая принята и въ Аглинскомъ за-
 конѣ, въ силу которой причиненной
 вредъ слугою признавать великъ за-
 конъ за вредъ причиненной самымъ
 Господиномъ; и всеобщее на то при-
 нято въ Римскомъ законѣ правило,
 чтобъ никто со вредомъ другаго не
 разживался *nemo alterius jactura locupletior
 fieri debet.*



ГЛАВА СЕДЬМАЯ

О мужѣ и женѣ.

Вторую въ частномъ и хозяйственномъ состояніи взаимность почитаемая, имѣющаяся между мужемъ и женою, въ кошорый взаимности заключаются взаимныя права и должноти, составляющія мужа и жену и самое супружество. Въ исполкованіи сей взаимности я вопервыхъ изслѣдывать буду, какъ супружества могутъ быть заключаемы и позволяемы въ законѣ; во вторыхъ какимъ образомъ могутъ позволительны быть разводы отъ супружества; и на послѣдокъ покажу какія бываютъ слѣдствія, происходящія отъ супружества.

I. И во первыхъ законъ Англинскій супружество признаетъ не въ иномъ какомъ видѣ, какъ въ договорѣ граждан-
дан-



данскомъ или общежительственномъ, по которому общежительственному договору судить о спятости или неспятости супружескаго общежительства совсѣмъ предоставляется одному закону церковному. И судъ гражданскій, что касается до сего пункта, не имѣетъ и власти судить супружества иначе, какъ токмо заключаемаго единственно для сообразованія общежительству гражданскому; и поному судить и наказывать или уничтожать справедливость или несправедливость, святость или и оскверненіе супружества, предоставляется единственно суду Англическому духовному, которой въ семъ дѣлѣ, какъ касательномъ единственно до души человѣческой, можетъ и поступать по предписанію *pro salute animae*, то есть такъ, какъ спасеніе души человѣческой требуетъ. И такъ принимая въ семъ видѣ супружество, законъ Англическій принимаетъ оное наравнѣ съ прочими гражданскими договорами, утверждая или и опровергая оное добрымъ и законнымъ и не за-

кон-

кон
шіе
буд
сей
дуп
дог
дѣ
обр
ме
ной

ча
он
ча
до
по
»
»
bi
за
ск
в
в
в
г



коннымъ, когда при ономъ посягающіе или брачащіеся люди впервыхъ будутъ добровольно пходящими въ сей договоръ; вовшорыхъ когда будутъ могущими обязываться симъ договоромъ; и напослѣдокъ когда они дѣйствительно торжественно и по обряду законному заключатъ такой между собой договоръ супружественной.

И впервыхъ, что касается до брачащихся добровольнаго согласія; то они и обязываются добровольно заключать супружественной между собой договоръ. Ибо, какъ и Римской о томъ гласитъ законъ: „согласіе, а не „соипіе дѣлаетъ супружество дѣйствительнымъ“, *Consensus, non conspectus, facit nuptias*. Сіе правило всѣми законоискусниками церковными и свѣтскими столько затвержено, а особливо въ древнія времена, что отъ онаго и вся почти твердость супружества ими выводится по закону церковному и гражданскому.

Вовшо-



Вовторыхъ брачащіеся должны бытъ *могущими* заключать супружесвенной договоръ, и что касается до сего правила, то всѣ тѣ люди почтилающіеся могущими обязываться договоромъ супружесвеннымъ, кои не находятся подъ какимъ нибудь особливымъ воспященіемъ и неспособностію. Каковыя же тѣ суть воспященія и неспособности, не позволяющія инымъ обязываться супружесвомъ, о томъ теперь намъ слѣдуетъ разсуждать.

Сіи неспособности суть двоякаго роду: первыми неспособностями почтилаются *каноническія*, которыя въ законѣ церковномъ и довольными почтилаются къ уничтоженію супружества; но сіи неспособности *каноническія* въ законѣ нашемъ гражданскомъ дѣлаютъ супружество лишь только подверженнымъ уничтоженію, а самымъ дѣломъ, *ipso facto* онаго уничтоженнымъ не дѣлаютъ, покуда приговоръ уничтоженія не послѣдуетъ отъ Вышшаго Судища. Таковаго существа неспособнос-

ши



ши каноническими называющіяся предобязательство брачащихся съ другими персонами или преконтрактъ *precontract*; родство кровное съ мужней стороны *consanguinity*; свойство или близочество съ жениной стороны *affinity*; и нѣкоторыя при томъ особливья слабости и недостатки плѣсныя почитающіяся въ законѣ церковномъ неспособностями каноническими. Сии неспособности супружества каноническія утверждаются или на точныхъ словахъ закона Божія, или и выводятся изъ оныхъ яснымъ и сомнѣнію не подверженнымъ толкованіемъ. И поному за грѣхъ вмѣняется вступать въ супружество со всѣми плѣми персонами, кои имѣютъ за собой такія неспособности, и кои по онымъ законно и правильно подвергаются исползанію церковнаго правилельства, и налагаемому оуѣ онаго разводу и наказанію для спасенія ихъ душъ *pro salute animarum*. Но при всемъ томъ учиненныя противъ неспособностей каноническихъ супружества не разумѣются уничтожен-



женными и въ самомъ начинаніи своемъ *ab initio*, а только дѣлаются уничтоженными по объявленіи разводу, учиненнаго при жизни обоихъ сопряженныхъ. Въ законѣ же гражданскомъ и такія супружества признаются во всѣхъ своихъ слѣдствіяхъ дѣйствительными такъ, что еслии судъ духовный по смерти единаго изъ супруговъ объявитъ ихъ и самое супружество уничтоженнымъ отъ начала *ab initio*; то судъ обычайнаго закона такого уничтоженія ни мало не потерпитъ для того, что такое уничтоженіе супружества, послѣдовавшее по смерти единаго изъ сопряженныхъ, не можетъ уже служить къ исправленію равномѣрному обѣихъ сторонъ. И по тому, еслии человѣкъ женится на сестрѣ своей жены или на свояченицѣ, и еслии по смерти ея Архіерейская Консиспори́я опважилась уничтожать такое супружество отъ начала *ab initio*, и объявлять прижитыхъ ими дѣшей не законными, тогда Королевская палата Юстицкая можетъ учинить на сіе *quoad hoc*, запре-



прещеніе Консистеріи, и дозволишь
только ей здѣлать наказаніе церков-
ное мужу за кровосмѣшеніе безъ объ-
явленія супружества уничтоженнымъ,
и дѣшею незаконными. До сихъ ка-
ноническихъ неспособностей, какъ
принадлежащихъ единственно къ цер-
ковному суду, нашъ гражданскій судъ
ни мало не касается и не входитъ въ
разбирательство оныхъ. Однакожъ
есть припомъ иѣкоторые Спашуты,
служащіе ко предупрежденію и самыхъ
духовныхъ судищъ въ такихъ обстоя-
тельстввахъ; и изъ таковыхъ Спашу-
товъ есть одинъ 32. гл. 38. состоя-
вшійся при Генрикѣ VIII. въ силу ко-
торого обнародовано, „ что всѣмъ по-
„ зволяется жениться, кромѣ тѣхъ
„ однихъ, коимъ законъ Божій не позво-
„ ляетъ; и что припомъ всѣхъ лю-
„ дей законно сопряженныхъ браки, су-
„ пружества и благословенной плодъ
„ ихъ дѣшею супъ не разводимы, не
„ разрѣшаемы и не уничтожаемы „. А
какъ во времена Папѣжскаго исповѣ-
данія вѣры въ Англіи многія и раз-
Книга III. Р лич-



личныя поколѣнія родства духовнаго и плотскаго претпятствовали многимъ жениться, а женившіеся въ такихъ претпятствіяхъ родства принуждены бывали плашій за свои непозволи- тельныя супружества не малую сум- му денегъ; того ради симъ же Статутомъ узаконено было „ чѣмобъ „ ничто, кромѣ закона Божія, не мог- „ ло опорочивать супружества, и чѣм „ бы по закону Левитскихъ книгъ по- „ колѣнія родства не далѣе прости- „ рались, какъ только до родства, ка- „ кое имѣется между дѣдами и пле- „ мянницами „. Сверхъ сего симъ же Статутомъ уничтожены были и всѣ оныя претпятствія, производящія оныя предобязательства, или преконтракта, даннаго прежде кѣмъ на другой же- ниться, выключая только послѣдова- вшее при предобязательствѣ плотское соединеніе, въ которомъ случаѣ кано- ническій, или церковный законъ почи- аетъ такой договоръ или контрактъ за супружество дѣйствительное *de fac- to*. Но сія послѣдняя статья сего

Ста-

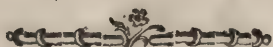
Стапуша уничтожена была Стапу-
тами, 2. и 3. гл. 23. послѣдовавши-
ми при Эдуардѣ VI. Сколь же далеко
просищается и возобновляетъ сію
снатью Актѣ 26. гл. 33. состоявшій-
ся при Георгіи II. которой запрещаетъ
всѣмъ духовнымъ судищамъ принуж-
дать къ супружеству обязанныхъ
вышесказаннымъ предобязательствомъ,
о семъ судить я предоставляю духов-
нымъ законоискусникамъ.

Другаго роду неспособностями или
препятствіями супружества счита-
ются предполагаемыя въ законѣ граж-
данскомъ неспособности и препят-
ствія супружества. И хотя нѣкоторыя
изъ сихъ основываются и на за-
конѣ естественномъ, однако счита-
ются предполагаемыми закономъ граж-
данскимъ не столько для заключаемаго
въ нихъ моральнаго преступленія,
сколько для слѣдуемаго за ними граж-
данскаго неудобства. По симъ граж-
данскимъ неспособностямъ и препят-
ствіямъ супружественной договоръ
Р 2 предъ-



предполагается недѣйствительнымъ и уничтожается даже и въ самомъ его начинаніи *ab initio*, и заключившіе сей договоръ брачащіяся стороны по гражданскимъ препятствіямъ и неспособностямъ разумѣются въ законѣ не могущими даже и входить ни въ какой договоръ опіюдь. Саѣдовашельно сіи препятствія не токмо разводятъ сопряженныхъ, но предварительно не дозволяютъ и сопрягаться такъ, что естли имѣющіе за собой сіи гражданского закона препятствія совокупятся, то такое ихъ совокупленіе законъ предварительно велитъ признавать за совокупленіе прелюбодѣйное, а не за супружесвенное.

1.) Первымъ изъ такихъ законныхъ неспособностей и препятствій почитается имѣніе въ живыхъ жены или мужа, и посяганіе за другаго при жизни обоихъ. За такое посяганіе законъ налагаетъ не токмо наказаніе, но и самой вторичной при жизни бракъ совѣмъ уничтожаетъ. Ибо
много-



многумужество и многоженство Полигамія запрещается и жестоко испязуется не токмо въ Новомъ Завѣшѣ, но и во всѣхъ благоустроенныхъ государствахъ, не токмо въ Сѣверныхъ холодныхъ, но и въ жаркихъ Асійскихъ странахъ и климатахъ, да и самъ Юстиніанъ, будучи въ нынѣшнемъ Турецкомъ климатѣ, именно въ своемъ законѣ преднаписалъ: „Нико-
„му двухъ женъ въ единое время
„имѣшь не позволяется „. *Duas uxores
eodem tempore habere non licet. Inst. 1. 10. 6.*

2.) Слѣдующія за сими неспособности законныя состоятъ въ недостаткѣ законнаго возраста. Недостатокъ возраста можетъ уничтожить и всѣ другія обязательства и договоры по причинѣ подразумеваемаго въ малолѣтнихъ недостатка разуму; и ежели по недостатку возраста и разума уничтожаются всѣ обязательства и договоры, то кольми паче *a fortiori* договоръ, наиважнѣйшій изъ всѣхъ супружесвенный, долженъ уничто-



жались по недостатку возраста и разума. И такъ естли мальчикъ ниже четырнадцати лѣтъ, а дѣвочка ниже двенадцати соединятся бракомъ, то такое ихъ супружество въ законѣ почитается лишь только начинающимся, а несовершенномъ. И когда они придутъ въ совершенный возрастъ, то могутъ разойтись и уничтожить такое супружество не дѣлая даже и формальнаго разводу на судѣ духовномъ. Сіе предположеніе основывается на законѣ гражданскомъ Римскомъ. *Inst. l. 10. 6. et Leon. constit. 109.* но законъ церковный каноническій уважаетъ больше шѣблосложеніе брацащихся, нежели ихъ лѣта, такъ что ежели они онажуются довольно способными къ супруеству и по единому шѣблосложенію *habiles ad matrimonium*; то такое ихъ супружество церковный законъ утверждаетъ годнымъ, не взирая на ихъ и малолѣтство: да и въ нашемъ законѣ Англическомъ заключенное между малолѣтними супружество почитается столько

твер-



уже и ничего не требовалось къ утвер-
жденію ихъ супружества законнымъ.
Но нынѣ разными Статутами поло-
женъ штрафъ 100 фунтовъ стерлин-
говъ, 500 руб. на всякаго пастора, ка-
кой только осмѣлился вѣнчанъ бра-
чащихся въ церкви и безъ объявле-
нія проекарнаго объ нихъ церквѣ
предварительно до вѣнчанія; и сверхъ
сего по тѣмъ же Статутамъ непре-
мѣнно требуется, чтобы родители и
опекуны присягою подтверждали, что
брачащіеся дѣйствительно по ихъ со-
гласію вступающъ въ супружество;
особливо же Статутами 4. и 5. гл. 8.
Короля Филиппа и Королевы Маріи
узаконено, чтобъ всякой человѣкъ,
женившійся на чьей нибудь дочерѣ,
имѣющей меньше шестнадцати лѣтъ
возрасту, безъ воли и согласія родите-
лей и опекуновъ ея, наказуемъ былъ
штрафомъ и заключеніемъ пюремнымъ
на пять лѣтъ, и чтобъ приномъ и
приданое имѣніе вышедшей невѣсты
за такого мужа отъемлемо было
другимъ ближайшимъ наслѣдникамъ,



и оными владѣемо было до тѣхъ поръ, пока она съ нимъ въ замужствѣ пробудетъ. Да и Римской законъ гражданской къ утверженію супружества требовалъ во всякомъ полѣ и возрастѣ согласія отъ родителей и опекуновъ брачащихся, выключая дѣшей, выбылыхъ изъ подъ родительской власти по выпродажѣ *per emancipationem*. И есѣли такого родительскаго на супружество согласія не доспавало, то брачащихся супружество не въ супружество, и дѣшей не законными признавать велѣлъ законъ Римской. Но съ другой стороны есѣли и мать и опекуны не будущъ давать своего согласія на бракъ дѣшамъ безъ всякой законной причины, то сіе ихъ несправедное несогласіе могъ поправить Судья, или Правитель провинціи, дозволивши дѣшамъ жениться и безъ матерняго и опекунскаго согласія. Подобное къ сему дозволеніе давано было дѣшамъ женился и выходить замужъ безъ воли родительской, и въ случаѣ, когда отецъ былъ внѣ



ума и безумный. Сии предосторожности въ разсужденіи супружества приняты Французами и Голландцами съ тѣмъ только различіемъ, что во Франціи сыновья не могутъ жениться безъ согласія родителей до шестнадцати лѣтъ возрасту, а дочери до дванадцати пяти лѣтъ. Въ Голландіи же сыновьямъ дозволяется жениться безъ воли родительской въ дванадцать пять лѣтъ, а дочерямъ въ дванадцать лѣтъ. Такое законоположеніе въ разсужденіи супружества продолжалось, и нынѣ продолжается въ сосѣдственныхъ съ Англіею государствахъ. Подобныяжъ нѣсколько симъ законоположенія заблаго-разсуждено было ввести и въ нашъ Англическій законъ Статутомъ 26. гл. 33. Георгія II, по которому узаконено, чтобъ всѣ браки, совершаемые между брачащимися ниже дванадцати лѣтъ безъ согласія отца, или матери и опекуновъ, были совсѣмъ недействительны и уничтожаемы, выключая вдовствующихъ, кои подразумѣваются не состоящими уже во власи родительской,

ской, и пошому могутъ вступать во второй бракъ безъ воли и согласія родителей и опекуновъ. Подобнаяжъ сей предосторожность принята въ законъ гражданскомъ Англинскомъ и въ случаяхъ, когда мать или опекунъ здѣлаются безумными, или будутъ въ дальней оплучкѣ за морями, и безразсудно не дающими дозволенія на бракосочетаніе; во всѣхъ такихъ случаяхъ Лордъ Канцлеръ государспвенный можетъ утвердить бракъ законнымъ и безъ воли родителей и опекуновъ. Но никакой предосторожности не здѣлано на случай, когда отецъ брачащихся учинится безумнымъ и не могущимъ дать своего согласія на бракосочетаніе. Много о семъ и прошивъ сего пополненія въ нашемъ древнемъ законѣ было говорено и писано; и когда нѣкоторыя съ одной стороны утверждали опцовское соизволеніе на бракъ дѣшей необходимо нужнымъ для прекращенія тайныхъ супружествъ, копорыя, случившись между малолѣтними, ужасныя причиняюшъ



юшѣ въ фамиліяхъ безпорядки и неудобства ; по напрошивъ сему другіе доказывали , что и запрещенія и несоглашенія отцовскія на бракосочетаніе , а наипаче еспѣли случившя между людьми низкаго состоянія , бывающѣ весьма пагубными для государства , препятствуя размноженію народному ; и сверхъ того причиняютъ великой грѣхъ въ благочестіи Христіанскомъ , подавая соблазнъ и поводъ къ великому развращенію нравовъ и къ распустному жишю обоюго пола , отъ чего напослѣдокъ разрушается и самое то намѣреніе общества и правительства , коего главнѣйшій долгъ есть прекращать распустныя соитія обоюго пола *concubitu prohibere vago*. Сіе послѣднее неудобство столько было почувствовано напослѣдокъ и въ законѣ Римскомъ , что когда Римляне запретили непозволишельныя супружества безъ согласія родителей и опекуновъ , то они въ то же самое время доказали себя свѣту своими законоположеніями , несравненно больше послабленны-

ми

ми въ разсужденіи другихъ происхо-
дящихъ супружествъ. Ибо по закону
Римскому, еспьли родителъ не приищеть
мужа своей дочерѣ двашаши пѣпи-
лѣшней, и еспьли въ семъ возрастѣ
выдетъ она и безвѣдома отца за кого
нибудъ замужъ, то въ такомъ слу-
чаѣ Римской законъ не позволялъ от-
цу исключать дочь свою отъ наслѣд-
ства, потому что такой поступокъ
почишался учиненнымъ не по винѣ
ея, а по винѣ родительской. *Quia non
sua culpa, sed parentum, id commississe cogno-
scitur. Novel. 115. §. 11.*

4.) Четвертою неспособностію су-
пружества почищается недостатокъ
разума, безъ котораго какъ и ника-
кія другія обязательства, такъ наи-
паче договоръ супружесвенный не
можешь быть дѣйствительнымъ.
Прежде сего всѣ такъ судили, что
рожденное отъ безумнаго дитя есть
законное, слѣдовательно и супруже-
ство безумныхъ дѣйствительное и
праведное. Спранное заподлинно было
древ-



древнихъ временъ такое утверждение, а особливо потому, что при вступленіи въ договоръ супружесвенный за главнѣйшую принадлежность поставляется согласіе, соединенное съ полнымъ разумомъ, котораго безумные и лунапики ни малѣйше имѣющими не почитаюся, и слѣдовашельно ни на что безъ разума соглашающимися быть не могутъ. По сей причинѣ гражданскій законъ несравненно справедливѣе судитъ, когда душевные недостатки полагаютъ за предварительныя неспособности къ супружеству, хотя впрочемъ приключившееся безуміе послѣ супружества и не составляетъ въ законную причину для разводу, да и нынѣшнія рѣшенія по большей части дѣлаются примѣнительно къ закону гражданскому, въ силу котораго многія уже супружества, заключенныя между безумными и лунапиками, осуждены вовсе недѣйствительными. Но какъ иногда великое случалось затрудненіе въ доказываніи точнаго и количественнаго состоянія брачащихся безумныхъ,



умныхъ , по для сего и по причинѣ
усильной прозѣбы нѣкошорыхъ фами-
лій Стапупомъ 15. гл. 30. соспоив-
шимся при Георгіи II. узаконено, чѣтобъ
супружества лунапиковъ и другихъ ,
находящихся виѣ ума , разбираемы и
разсмаприваемы были особливыми , и
по Акту Парламентскому наряжаемы-
ми комиссіями , и естѣли по изслѣдо-
ванію таковыхъ комиссій и по усмо-
тренію Лорда Канцлера брачащіеся не
будущъ объявлены находящимися въ
здравомъ разсудкѣ , по и супруже-
ства ихъ должны бытъ вовсе уни-
чтоженными и недѣйствительными.

Но чѣтобы въ законѣ гражданскомъ
было признаваемо супружество твер-
дымъ и совершеннымъ , по напослѣ-
докъ требуется , чѣтобы брачащіеся
были не токмо хопящими и могущими
обязываѣться супружесивнымъ дого-
воромъ , но чѣтобы еще оной договоръ
между ими былъ дѣйствительной , по
формѣ закона заключенъ и совершенъ.
Всякой договоръ , заключенный глаго-
ломъ



ломъ вѣ настоящемъ времени *per verba de praesenti*, а вѣ предварительномъ со-
житіи заключенный глаголомъ и бу-
дущаго времени *per verba de futuro*, по-
читался прежде дѣйствиельнымъ,
если бы только брачащіеся при заклю-
ченіи договора были могущими заклю-
чать и обязываться такимъ догово-
ромъ, и по прежнему установленію
заключившихъ договоръ вѣ настоящемъ
и будущемъ времени споронъ можно
было и принудить къ совершенію су-
пружества вѣ церквѣ *in facie ecclesiae*.
Но по воспослѣдовавшемъ Акту Пар-
ламентскомъ, обыкновенно называемомъ
Актомъ супружественнымъ *the act of marriage*, сіи словесные договоры су-
пружественные нынѣ никакой силы
не имѣютъ, да и всякое нынѣ супру-
жество, совершаемое внѣ церкви, почи-
таелся недѣйствиельнымъ, если бы
оного Архіепископъ Канненбургскій
своею властію не утвердилъ закон-
нымъ. Сверхъ сего по вышесказанно-
му Акту Парламентскому требуется
неошмѣнно предварительное объявле-
ніе



ніе въ церквѣ брацащихся, или дозво-
леніе письменное на бракосочетаніе отъ
свѣтскаго Судьи. Много еще и другихъ
обрядовъ наблюдать также предписа-
но вышесказаннымъ Актомъ, и пре-
небреженіе оныхъ хотя и не уничто-
жаетъ супружества, однако браца-
щихся подвергаетъ наказанію и штра-
фу. Въ силу сихъ заключающихся въ
вышесказанномъ Актѣ Парламент-
скомъ обрядовъ почитается не мень-
ше существующимъ обрядомъ и то,
чтобы бракосочетаніе совершаемо бы-
ло духовною особою, хотя впрочемъ
присутствованіе священника при со-
вершеніи онаго супружественнаго до-
говора признается лишь только за за-
конъ уложенный (*iuris positiui*), а не за
законъ естественный, или божествен-
ный *et non iuris naturalis, aut diuini*. Нѣ-
которые утверждаютъ, что Папа
Иннокентій III. былъ первый учреди-
телемъ бракосочетанія, управляемаго
въ церквѣ; а до временъ сего Папы
супружество почиталось единственно
за договоръ свѣтскій, и въ ономъ все
Книга III. С за-



заклучалось и совершаемо было. Да и во времена великаго бунша при Карлѣ I. всѣ супружества совершаемы были блюстителями мира провинціальными. Подтвержденныя сими блюстителями мира бракосочетанія почитались непреложными, хотя бы при оныхъ и никакого церковнаго обряда не было, и сію твердость супружествамъ, совершаемымъ по одному договору, придалъ Статутъ 12. гл. 33. Карла II. Но по нынѣшнимъ законамъ мы можемъ вообще утверждать, что никакое бракосочетаніе въ силу свѣтскаго закона не можетъ быть уничтоженнымъ дѣйствительно, которое совершено духовною особою въ приходской церкви, по предварительномъ объявленіи онаго въ церкви проекрашномъ, заключенное между двумя только лицами, согласными между собою, имѣющими здравой разсудокъ и возрасиъ дванадцатилѣтней, или четырнадцатилѣтней въ мужскомъ, и двенадцатилѣтней въ женскомъ; и еслии при томъ будетъ и согласіе на бракосочетаніе родителей и опе-



опекуновъ, когда брачащіеся будутъ во власпи родинельской и подъ опекою, въ противномъ случаѣ вдовы и дѣвѣцы могутъ брачиться и безъ согласія родинелей, родственниковъ и опекуновъ. Съ другой стороны и по закону церковному нынѣшнему никакое супружество не можетъ быть уничтоженнымъ, или недѣйствительнымъ по смерти ни мужа, ни жены, если оно не будетъ имѣть предварительнаго какоголибо тому препятствія церковнаго, какъ на пр. пре-договору (*praecontractum*) даннаго до супружества другому лицу, или еслили не будетъ препятствовать тому родство и свойство, или и шѣлесное изнеможеніе. Всѣ сіи препятствія должны были предварительными супружеству у брачащихся для уничтоженія ихъ супружества; послѣдовавшія же по совершеніи супружества не уничтожаютъ онаго.

II. Въ слѣдующемъ толкованіи надлежитъ намъ разсуждать о способахъ, по которымъ супружества могутъ



гумѢ разрушаѢся; и оныя разруша-
 ютсѢ дѢйствительно или смертію,
 или разводомъ. Что касается до раз-
 водовъ, то оныхъ двоякіе рода суть:
 первой сопершенный разводъ, другой
 несопершенный. Сопершенный раз-
 водъ, называемый обыкновенно разво-
 домъ отъ всего союза брачнаго *a vin-
 culo matrimonii*. Другой разводъ, состо-
 ящій единственно отъ сполѢ и отъ
 одра супружесвеннаго *a mensa et thoro*.
 Совершенный разводъ отъ всего союза
 супружесвеннаго *a vinculo matrimonii*, раз-
 умѢется состоящимъ по извѢстнымъ
 церковнымъ запрещеніямъ, которыя
 случаются и предварительно до су-
 пружесвеннаго брака, и каковыя
 вспрѢчаются всегда, и не позволяю-
 сѢ въ кровосмѢшенномъ сочешаніи род-
 ства. Другіе же разводы, каковы слу-
 чаются и называются воспослѢдовав-
 шими за учиненнымъ супружесвомъ,
 суть касательные до свойства, или и
 плотскаго неплодородія. Что касает-
 сѢ до совершеннаго разводу, то есть
 отъ сполѢ и отъ одра, то въ та-
 комъ

комъ случаѣ супружество, даже и назначенное, по закону Аглинскому обѣявляется ничтожествомъ, по тому что оно подразумѣвается въ законѣ даже и въ самомъ въ своемъ началѣ незаконнымъ, въ слѣдствіе сего беззаконія и самыя брачащіяся персоны разумѣются разводящимися для спасенія души *pro salute animarum*. И для сей душеспасительной причины, какъ то ужѣ и прежде нами было примѣчено, никакой разводъ не можетъ быть полученъ совершеннымъ инако, какъ при жизни обѣихъ споронъ бракосочетавшихся. Рожденные же дѣти до такого совершеннаго развода въ супружествѣ совѣмъ оплучающіяся опѣ всякаго наслѣдія къ родительскому имѣнію, и по закону Аглинскому предполагаются незаконнорожденными и неимѣющими ни права, ни крови наслѣдственной.

Разводъ опѣ спола и опѣ одра *a mensa et thoro* дѣлается законъ въ такомъ супружествѣ, которое опѣ на-



чала своего было законное и праведное, но по воспослѣдовавшимъ попомъ нѣкоторымъ причинамъ разрушенію подвержено, какъ по въ случаѣ, когда бракосочетавшіеся не могутъ жить вмѣстѣ по причинѣ взаимнаго и не-сноснаго между собой злонравія, или и по причинѣ прелюбодѣянія, чинимаго съ которой нибудь стороны. Впрочемъ законъ церковный Каноническій, коему и Англическій законъ обы-чайный послѣдуетъ, споль свято по-читаетъ оное правило, *еже Богъ со-чета, человекъ да не разлучаетъ*, и супружественному союзу, воспріятому отъ начала законно и праведно, по-ликое уваженіе отдаетъ, что и ни по какимъ почти причинамъ, воспослѣ-довавшимъ за такимъ супружествомъ, разводу совершеннаго дѣлать не до-зволяетъ. Держащіеся сего правила утверждаютъ такое о семъ свое мнѣ-ніе основаннымъ на ново-завѣльномъ за-конѣ Божіемъ, хотя оный и явно позволяетъ разводъ, *слеспе разпѣ пре-любодѣйна* Матѣ. гл. 19. сн. 9. для
 кото-

котораго единственно только и можеть человекъ развестись съ женою и жениться на другой (*). Законъ Гражданскій Римскій, собранный опчаспи изъ первоначальнаго закона Римскаго языческаго дозволяетъ совершенный разводъ дѣлать и по многимъ другимъ причинамъ, изъ коихъ инныя причины и излишнею строгостию исполнены, какъ на примѣръ: по Римскому закону совершенно разлучиться можеть мужъ съ женою, еслии жена безъ вѣдома и безъ воли мужа пойдетъ въ театръ, въ баню, и въ народныя позорища и игрища; однакожъ и въ предписанныхъ закономъ даже и языческимъ Римскимъ причинахъ, главнѣйшею причиною совершеннаго разводу полагается прелюбодѣянiе *Cod. 5. 17. 8. Novel. 117.* но по нашему закону Англическому за прелюбодѣянiе мужъ съ же-

С 4

ною

(*) Глаголю же вамъ, яко иже аще пуститъ жену свою, развѣ словесе прелюбодѣйна, то есть, еслии только не по причинѣ прелюбодѣянiя пуститъ, и оженися иною, прелюбодѣи творитъ; и женейся пущеницею, прелюбодѣи. Матѣ. гл. 19. ст. 9.



ною разлучишься можешь лишь только отъ стола и отъ одра; причину сему за самую справедливую нѣкоторыя поставляютъ то, что если бы разводы дозволяемы были по такимъ дѣламъ, произвольнымъ съ обѣихъ сторонъ брачащихся, то оныя уповашельно со временемъ умножились бы и до безконечности, какъ то и въ самомъ дѣлѣ было, когда въ Англіи съ начала дозволяемы были разводы и по одному добровольному бракосочетавшихся признанію въ своихъ Каноническихъ неспособностяхъ къ супружеству. По симъ неспособностямъ и по другимъ подобнымъ симъ хотя и запрещено нынѣ дѣлать разводы, однакожъ совершенной разводъ отъ всего брачнаго союза *a vinculo matrimonii* за прелюбодѣяніе часто дозволяется нынѣ Актомъ Парламентскимъ.

По разводѣ несовершенномъ, или по разводѣ учиненномъ отъ стола и одра *a mensa et thoro*, законъ Аглинскій дозволяетъ женѣ имѣть пропитаніе изъ



изъ мужниныхъ доходовъ, которое пропитаніе по благоусмотренію своему Судья церковный опредѣляетъ количественно и сходственно съ рангомъ и состояніемъ разведшихся супруговъ. И ежели мужъ опредѣленнаго содержанія и пропитанія разведшейся женѣ не спанетъ давать, въ такомъ случаѣ онъ наказуется оплученіемъ отъ церкви, и сверхъ того можетъ быть принужденъ и судомъ доспавлять ей ежегодное и сходственное съ ея рангомъ пропитаніе. Но если разведшаяся жена уйдетъ и будетъ жить съ прелюбодѣемъ, въ такомъ случаѣ законъ Аглинскій не дозволяетъ ей имѣть никакого пропитанія изъ мужниныхъ доходовъ.

III. И пакъ показавъ какимъ образомъ супружества могутъ быть заключаемы и разрѣшаемы, я напослѣдокъ приступаю къ показанію и оныхъ законныхъ слѣдствій, какія происходятъ отъ заключенія и разрушенія супружествъ.



По супружеству мужъ и жена щипаются въ законъ за единую персону, такъ что даже и самое существованіе, или законное бытіе жены раздѣльное оштановляется въ продолженіи супружества, а соединяется оное по словеси Апостольскому во едино бытіе мужа, подъ котораго покровомъ она разумѣется дѣлающею всякую вещь, и отъ сего мужнина покровительства жена и въ нашемъ древнемъ Французско-Англинскомъ законѣ названа женою покровенною *a feme-covert, foemina viro co-operta, and covert baron*, то есть, состоящею подъ покровительствомъ и подобоспращіемъ своего мужа, яко домашняго своего Барона и влстелина, отъ котораго даже и самое пребываніе ея въ супружествѣ называется замужнимъ ея покровительствомъ *coverture*. (*) На семъ основаніи единоперсон-

(*) Слово *coverture* уповашельно взято отъ Римскаго обряда, наблюдаемаго при свадьбахъ, отъ котораго даже и самое супружество на Римскомъ языкѣ прозвано облаченіемъ *nuptiae*, то есть, отъ облака, или покрывала, коимъ



сонства въ мужѣ и женѣ утвржда-
ются всѣ законныя права, должности
и выгоды, какія полько каждой изъ
супруговъ бракосочетаніемъ пріобрѣ-
тають могутъ. Я не говорю теперь
о ихъ правахъ, касательныхъ до ихъ
собственности имѣнія, но токмо о
ихъ правахъ персональныхъ. По се-
му одиночеству, или единопersonству,
мужъ не можетъ назваться даящимъ
жену свою чѣмъ либо, и не можетъ
съ нею входить ни въ какіе догово-
ры и обязательства; въ противномъ
случаѣ мужнино дареніе предполагало
бы самое бышїе жены отдѣленнымъ
въ замужствѣ, а договаривавшся и
обязывавшся мужу съ женою было бы
то, что и съ самимъ собою догово-
ривавшся и обязывавшся. По сей при-
чинѣ

выходящія у Римлянъ замужъ невѣсты по-
крывали лице свое въ знакъ стыдѣнія и пре-
данности мужней власти по свидѣтельству
Феста, которой выводитъ *nuptiae a nube, vel
nubila seu velo, quo sponsae obnubilabantur in sig-
num pudicitiae et potestatis mariti*. Но подъ симъ
покрываломъ больше крылась древнихъ нынѣш-
няя Азіатская ревность мужей.



чинѢ всѢ договоры, заключенные между мужемѢ и женою предварительно до супружества, уничтожаются по бракосочетаніи. ВпрочемѢ жена заподлинно можетѢ быть ходатаемѢ за своего мужа, потому что ея ходатайство не предполагаетѢ ее опдѣленную опѢ своего мужа, а паче полагаетѢ ее представляющею своего мужа въ хожденіи за дѣлами мужними. РавнымѢ образомѢ и мужѢ можетѢ опказать женѢ своей имѣніе въ завѣщаніи потому, что онаго не можетѢ она получить, покуда ихѢ единоперсонство не разрушится смертію мужа. МужѢ обязуется закономѢ снабжать свою жену всемѢ нужнымѢ для жизни, и еслили жена въ снисканіи нужныхѢ вещей для жизни взойдетѢ въ долгѢ, то оный платитѢ мужѢ обязуется, выключая только въ случаѢ, еслили она для прихотей своихѢ долги наживетѢ, коихѢ мужѢ не обязуется платитѢ. РавнымѢ образомѢ мужѢ не обязуется платитѢ долговѢ женниныхѢ и за нужныя вещи, естѢ.



естьли жена убѣжитъ отъ него, и
будетъ жить съ другимъ. Напрошивъ
того естьли жена будетъ задолжена
предварительно до супружества, въ
такомъ случаѣ мужъ повиненъ пла-
тить ея долги, пошому что онъ, взяв-
ши ее замужъ, пріемлющимъ под-
разумѣваея и всѣ ея обстоятельство
на себя, въ коихъ она до замужства
находилась. Естьли жена будетъ оби-
жена въ ея особѣ, или и въ собствен-
ности ея имѣнія, то она не можетъ
просить въ судъ о причиненной себѣ
обидѣ сама собой и безъ содѣйствова-
нія своего мужа, но должна челобит-
ную о томъ подавать отъ имени му-
жнина и своего, да и на жену никто
не можетъ въ судъ просить, покуда
мужъ не будетъ предъявленъ защи-
никомъ жены. Одинъ лишь только
есть такой случай, въ которомъ же-
на и сама собой можетъ просить, и
на нее саму можно просить въ судъ
безъ сношенія съ мужемъ, а именно
тогда только сіе можно дѣлать, ког-
да мужъ опречется быль поддан-
нымъ



нымъ государству, или будетъ посланъ въ ссылку. Въ такомъ случаѣ онъ почитается въ законѣ мертвымъ, и при такомъ лишеніи мужа было бы весьма несправедливо лишать жену всѣхъ средствъ къ защищенію, и не давая ей никакого правосудія. По уголовнымъ дѣламъ жена можетъ за-подлинно судима быть и казнена опдѣлено и безъ сношенія судейскаго съ ея мужемъ, потому что мужа и жены соединеніе и единоперсонство будучи гражданское гражданскимъ закономъ и разрушается. Но во всѣхъ другихъ слѣдствіяхъ и судопроизводствахъ ни мужъ противъ жены, ни жена противъ мужа не принимаются свидѣтелями. Отчасти потому что на ихъ свидѣтельство положиться не можно, но по большей части для имѣющагося между ими одиначества, или единоперсонства. Ибо если бы они принимались были свидѣтелями другъ за друга на судѣ, то ихъ свидѣтельство было бы совѣмъ противорѣчающимъ во первыхъ оному, всеобще приня-

ня-



нятому правилу, въ силу котораго „ни-
„кто не долженъ быть свидѣтелемъ въ
„собственномъ дѣлѣ“, *nam in propria causa
testis esse debet*. И если бы они приемле-
мы были свидѣтелями и другъ противъ
друга, то и въ такомъ случаѣ ихъ
свидѣтельство было бы противорѣчу-
щимъ другому всеобщему правилу,
по которому „никто не обязуется са-
„маго себя обвинять“, *nam se ipsum te-
netur accusare*. Однакожъ если обида
здѣлана будетъ собственно характе-
ру и лицу жены, въ такомъ случаѣ
сїи правила обыкновенно изъемаются,
и по Статуту 3. гл. 2. Генрика VII.
Если чья жена насильно къмѣ по-
хищена будетъ и въ замужество взя-
та, въ такомъ случаѣ она приемле-
ся свидѣтелемъ противъ таковаго по-
хитившаго ея мужа для изобличенія
его въ криминальномъ дѣлѣ. Ибо въ
семъ случаѣ она никакъ не можетъ
почесъся женою, поелику въ ней не
было на то онаго согласія, которое
главнѣйшею принадлежностію поста-
вляется въ супружесвенномъ догово-
рѣ.



рѢ. Сверхъ сего на такой случай принято въ законѢ и другое правило, въ силу котораго „никому не позво-
 „ляется дѣлать себѣ выгоды изъ соб-
 „ственныхъ своихъ преступленій „
no man shall take advantage of his own wrong.
 И такія выгоды конечно бы могъ се-
 бѣ дѣлать всякой похищитель жены,
 если бы, женись на ней насильно,
 могъ ее не допустить и свидѣтелемъ
 быть, каковымъ она въ похищеніи,
 можетъ стать, лишь только одна
 и быть можетъ.

По Гражданскому Римскому зако-
 ну мужъ и жена почищаются за двѣ
 и различныя между собой персоны, и
 могутъ имѣть у себя собственныя
 каждому имѣнія, особливые обязате-
 льства, долги, и причиняемыя каждо-
 му свои обиды; да и по нашему цер-
 ковному Англическому закону въ духов-
 номъ судѣ и жена можетъ, и на жену
 можно просить безъ сношенія съ ея
 мужемъ; равнымъ образомъ и по Граж-
 данскому закону Англическому въ нѣко-

по-



торыхъ случаяхъ, какъ то въ измѣнѣ, въ смертоубивствѣ и въ другихъ уголовныхъ дѣлахъ, жена можетъ быть судима и казнена особенно и безъ сношенія съ ея мужемъ.

Впрочемъ жена по Аглинскому закону не можетъ ниже мужу своему опчуждать, закладывать и на ошкупъ отдавать своихъ вѣщинъ. Ибо находясь въ замужствѣ, или какъ по Аглински говорится, будучи подъ мужнинымъ покровительствомъ *during her coverture*, разумѣется состоящею подъ мужнинымъ предуправленіемъ и обузданіемъ *under husband's coercion*, въ дополненіе къ которому, по старинному закону Аглинскому, мужу дозволялось давать женѣ своей умѣренное исправленіе *a moderate correction*. Ибо какъ мужъ обязуется отвѣчать за неблагоповеденія жены своей, того ради и законъ почелъ заблаго ввѣрить ему сообразную власть для удержанія ея отъ предосудительныхъ поступковъ, для наказанія ее домашнимъ испязаніемъ.



нѣмъ, каковымъ и отецъ наказуеиъ своихъ дѣшей, и всякой мастеръ своихъ учениковъ, за которыхъ поступки они оба въ нѣкоторыхъ случаяхъ повинны отвѣчать. Но какъ сія власть исправленія женъ начала выходить у мужей за предѣлы умѣренности, того ради въ послѣдовавшія времена оная закономъ въ свои предѣлы сокращена, и мужу на послѣдокъ запрещено поступати жестоко съ своею женою, и не велѣно ему наказывать свою жену иначе, „какъ сколько для управленія, и исправленія жены мужу позволено, „пелъно благоразумному, „ *aliter quam ad virum, ex causa regiminis et castigationis uxoris suae, licite et rationabiliter pertinet.* Гражданскій законъ Римскій такую же, или еще и большую власть позволялъ имѣть мужу для исправленія своей жены, и за нѣкоторыя неблагоповеденія позволялъ ему наказывать жену „плетьюми и палками жестоко, „ *flagellis et fustibus acriter verberare uxorem.* А за другія поступки „лишь только умѣренное истязаніе упошреблять, „ *modicam*



dicam tantum castigationem adhibere. Но въ послѣдовавшія просвѣщеннѣйшія времена при Карлѣ II. Сія власть мужняя для исправленія жены начала упаданъ и прекращашся, и по нынѣшнему законоположенію жена можетъ бытъ обезпечена поруками, оцѣ угрожаемыхъ мужнихъ припѣсненій, равномѣрно какъ и мужъ обезпеченъ можетъ бытъ подобнымижъ поруками оцѣ угрозъ и жены своей. При всемъ томъ подлой народъ Англической, которой всегда былъ пристрастенъ къ старинному обычайному закону, и понынѣ упорно стоишъ за свои древнія преимущества надъ женами, и употребляетъ оныя дѣйствительно такъ, что судебныя мѣста и нынѣ принуждены позволяшъ черни прекращать женамъ своимъ даже и вольность, если онѣ обличатся въ великомъ неблагоповеденіи.

Сіи суть законныя слѣдствія супруговъ, происходящія въ продолженіи ихъ супружества, о которыхъ



въ заключеніе и то еще должно примѣчать, что въ законѣ нашемъ даже и самыя воспященія и неспособности по большей части съ намѣреніемъ предписанны для пользы и покровительства женъ. Толико благоприятствуютъ у насъ женскому полу законы Аглинскіе!



ГЛАВА ОСЬМАЯ.

О родителяхъ и дѣтяхъ.

Слѣдующая непосредственно изъ вышеписанной взаимности между мужемъ и женою есть всеобщая въ природѣ человѣческой взаимность другая, заключающаяся между родителями и дѣтьми.

Дѣти бываютъ двоякаго роду: законнорожденные и незаконнорожденные, или просто называемые выблѣдки *bastards*. Изъ коихъ каждой родъ мы будемъ толковать по приличествующему имъ мѣсту и порядку; и такъ въ первыхъ о законнорожденныхъ дѣтяхъ.

I. Законнорожденнымъ называется дитя, которое родилось въ законномъ бракосочетаніи, или и послѣ бракосочетанія въ надлежащее время дѣторожденія по смерти мужа. Въ разсуж-



деніи законнорожденія дѣтей въ гражданскомъ Римскомъ законѣ принявъ за главнѣйшее доказательство отецъ, которой по бракосочетанію извѣстенъ публикѣ „ *pater est, quem nuptiae demonstrant* „ и сего правила держатся всѣ почти законоискусники, хотя бы бракосочетаніе случилось до рожденія, или и послѣ рожденія дѣтяти. У насъ же въ Англіи сіе правило гораздо сокращено. Ибо по Аглинскому закону неопимѣнно требуется, чтобъ бракосочетаніе предъидущимъ было рожденію младенца, и о семъ законоположеніи мы будемъ пространнѣе толковать подъ заглавіемъ о незаконности дѣтей. А теперь слѣдуемъ намъ толковать 1. различныя должности родителей къ своимъ законнорожденнымъ дѣтямъ; 2. ихъ власть надъ ними; 3. должности законнорожденныхъ дѣтей къ своимъ родителямъ.

1. И въ первыхъ что касается до должностей родительскихъ къ своимъ законнорожденнымъ дѣтямъ, то онныя наи-



наибольше заключающіяся въ прокормленіи, покровительствѣ и въ воспитаніи дѣтей.

Доставляя пропитаніе дѣтямъ есиль долгъ, налагаемый родителями самымъ закономъ естественнымъ; и сіе обязательство, какъ говоритъ Пуфендорфъ, возлагается на родителей не токмо природою, но даже и собственнымъ ихъ содѣйствованіемъ въ произведеніи на свѣтъ своихъ дѣтей. Въ противномъ случаѣ родители были бы губителями своего порожденія, естли бы они и раждали дѣтей для того только, чтобъ послѣ видѣвъ ихъ погибающими на свѣтѣ. И такъ раждающіе родители дѣтей разумѣются въ природѣ и въ законѣ естественномъ входящими добровольно въ такое обязательство, по которому они всевозможное стараніе прилагать должны о томъ, чтобы дарованная ихъ дѣтямъ жизнь была подкрѣпляема и соблюдается, пока они въ совершенный возрастъ пріидутъ; и по сему-



по обязательству естественному дѣ-
ти имѣютъ совершенное право полу-
чать отъ своихъ родителей себѣ про-
питаніе и содержаніе. Сіе самое под-
тверждаетъ и Баронъ Монпескю, дока-
зывая весьма справедливо и самое вве-
деніе супружества во всѣхъ просвѣ-
щенныхъ государствахъ основаннымъ
на семъ естественномъ обязательствѣ,
по которому наипаче отецъ обязанъ
доставлять своимъ дѣтямъ пропи-
таніе. Ибо, какъ говоритъ онъ, са-
мымъ супружествомъ познается и о-
предѣляется точно та персона, ко-
торая долженствуешь исполнять сіе
обязательство. Напротивъ того
въ свальномъ и непозволительномъ
смѣшеніи мужеска полу съ женскимъ,
отецъ бываетъ неизвѣстнымъ, а
мать къ исполненію сея естественныя
должности находитъ тысящныя пре-
пятствія, яко то: стыдъ, грызеніе
совѣсти, строгость законовъ, истязу-
ющихъ за такое смѣшеніе, а къ
тому жъ еще таковая мать по боль-
шой части не имѣетъ и способовъ



доставитъ пропитаніе рожденнымъ
въ смѣшеніи дѣтямъ.

Гражданскіе законы во всѣхъ
благоустроенныхъ государствахъ спа-
раются всячески понуждать роди-
телей къ исполненію сего естествен-
наго къ дѣтямъ обязательства. Но
Провидѣніе Божіе въ семъ дѣйстви-
тельно больше предупѣло, нежели
всѣ законоположенія человѣческія, влі-
явъ каждому изъ родителей въ серд-
це такую естественную, непрерывную
и непреодолимую къ дѣтямъ горяч-
ность, названную погречески *соруи*,
которой ни дѣтское безобразіе плѣ-
сное, или душевное, ни злопоровство и
неблагодарность, и ниже самое дѣ-
тей противъ родителей восстаніе не
могутъ въ груди родительской со-
вѣтѣмъ истребить, или погасить.

Равнымъ образомъ и законъ Граж-
данскій Римскій обязуетъ родителей
доставлять дѣтямъ пропитаніе, и
еслили они откажутся отъ сей



своей должности, по такого опказа-
 тельства причину Судья, изслѣдовавъ
 долженствовалъ, *iudex de ea re cognoscet.*
 Сверхъ сего понужденія законъ Рим-
 ской не позволялъ родителямъ даже и
 ошъ наслѣдства исключать своихъ дѣ-
 тей послѣ смерти, естли они исключе-
 нію ихъ не пропишутъ явной и за-
 конной причины въ своемъ завѣщаніи;
 и таковыхъ причинъ, по которымъ
 родители могутъ исключать своихъ
 дѣтей ошъ наслѣдства, точно пред-
 писано въ законѣ Римскомъ чепыр-
 нацанъ *Novel. 115.* И естли отецъ
 при исключеніи своихъ дѣтей не по-
 кажетъ причины законной, или и
 покажетъ, да ложную и несправедли-
 вую; въ такомъ случаѣ дѣти могутъ
 ошмѣнить его завѣщаніе, какъ учи-
 ненное въ противность естесвенной
 должности родителя къ дѣтямъ *tan-
 quam testamentum inofficiosum.* При семъ
 удивленія и примѣчанія достойна
 форма челобитной, какую Римскимъ
 дѣтямъ дозволялось подавать на сво-
 ихъ родителей по учиненному завѣща-
 нію,



нію, исключаящему ихъ безвинно отъ наслѣдства: именно же въ сей челобитной, которая называлась жалобою на непонечительнаго о дѣтиахъ отца, *querela inofficiosi parentis*, дозволялось дѣтиамъ писать отца сумасшедшимъ въ то время, какъ онъ дѣлалъ такое въ противность своей родительской къ дѣтиамъ должности завѣщаніе *inofficiosum testamentum*. Славный Пуфендорфъ, стараясь оправдать такъ спранный дѣтей обвиненіе, подаваемое въ семъ случаѣ на своихъ родителей, говоритъ, что по сей челобитной дѣти не оспаривали власи завѣщательной (*) въ
исключе-

(*) Господина Пуфендорфа здѣсь толкованіе несправедливо и несогласно съ правилами закона Римскаго, почему переводчикъ сихъ толкованій Россійскій принужденнымъ себя находитъ здѣлать о семъ ниже-сѣдующее примѣчаніе: ошмѣненіе завѣщанія конечно не могло бытъ безъ оспариванія завѣщательной власи въ распоряганіи несправедномъ его имѣнія; но причиною такого дозволенія дѣтиамъ въ прозвѣ на своихъ родителей по завѣщанію обидному и несправедливому было выдуманное законоискусниками Римскими извѣщеніе отъ Генеральнаго правила, изданнаго прежде о дѣтиахъ въ законѣ Римскомъ, которое правило отъ слова до слова гласитъ точно такъ, какъ и Руское въ уложеніи



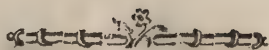
исключеніи своего порожденія отъ на-
слѣдства, а только просили, дабы
судъ взошелъ въ изслѣдованіе побу-
дительныхъ причинъ, для которыхъ
онъ имъ исключеніе отъ наслѣдства
учинилъ; и естли при разсмотрѣніи
пока.

inter patrem et filium nulla actio, то есть, сыну съ
отцомъ суда нѣтъ. А поколику какое генераль-
ное правило въ прапотѣ не можетъ быть безъ изъ-
ятія, и какъ припомъ и Римскіе законоискусники
издревле привыкли дѣлать такіа изъятія подъ вы-
думаннымъ какимъ либо предположеніемъ и толко-
ваніемъ, а не подъ прямымъ, и съ показаніемъ
тому причинъ, отступленіемъ отъ генеральныхъ
закона правилъ; того ради и неудивительно, что
Римской законъ и весь почти наполненъ непрямы-
ми изъятіями и отступленіями отъ генеральнаго
закона, а паче выводимыми изъ толкованій и
мнѣній законоискусниковъ заключеніями и предпо-
лаганіями, которыя напоследокъ и въ законъ удо-
женный Римской приняты и названы *responsa pri-*
detum. Объясненіемъ сему довольнымъ послужитъ
и одно сіе отступленіе отъ древняго генеральна-
го закона Римскаго; ибо по сему отступленію хо-
тя и не чelобитную именно, а токмо жалобу, *non*
actio est, sed tantum querelam inofficiosi parentis доз-
волено подавать дѣтямъ на своихъ родителей въ
случаѣ ихъ изключенія отъ наслѣдства по неспра-
ведливому завѣщанію; однакожъ и сіа самая жало-
ба еще хуже и грѣшнѣ чelобитной дѣйствитель-
но подаваема была, тѣмъ паче, что въ оной и дѣ-
ти просили на родителей, и судьи по прозвѣбъ дѣ-
тей своими толкованіями судили родителей при
всемъ ихъ разумѣ не иначе, какъ въ ума быв-
шихъ.



показанныя имъ причины найдутся неоснованными на разумъ, тогда бы оныя равнобрно какъ и все завѣщаніе судъ благоволилъ отмѣнить и уничтожить. Впрочемъ сіе дозволеніе дѣтямъ такъ жаловаться на своихъ родителѣй можеть статься распространено въ Римскомъ законѣ и за предѣлъ справедливости, а особливо когда по всѣмъ законамъ благоустроенныхъ государствъ всякой челоуѣкъ имѣетъ, а по крайней мѣрѣ долженъ имѣть, полную власть въ расположеніи собственностию своего имѣнія по произволенію своему. Сего мнѣ-

нихъ и злобно мыслившихъ о своей крови, когда они такое несправедливое и обидное для дѣтей дѣлали завѣщаніе съ исключеніемъ ихъ отъ наследства. Сіе самое точно такъ гласитъ и въ подлинникѣ Римскаго закона, *patrem etrogae mentis fuisse et maligne circa sanguinem suum iudicasse, dum condebat testamentum inofficiosum*. Такимъ-то вопервыхъ предпологаемъ въ семъ случаѣ отца съ ума сшедшимъ, а потому и немогущимъ распредѣлять своимъ имѣніемъ, полководцы Римскаго закона дозволяли дѣтямъ просить въ судъ на своихъ родителѣй, и такимъ непрямымъ образомъ опещупили они и отъ онаго первобытнаго правила генеральнаго, по которому смыу съ отцомъ судъ имѣть не дозволяеться.



мнѣнія держится и славный Гроцій, и весьма благоразумно различаетъ и ограничиваетъ оное естественное право, обязующее родителей доставлять дѣтямъ нужное пропитаніе. Ибо, какъ говоритъ онъ, и по сему предполагаемому родителей обязательству дѣти не болѣе имѣютъ права требовать отъ своихъ родителей, какъ много сколько имъ родительская милость и установленія отечественныя дозволяютъ.

Въ слѣдующемъ толкованіи мы должны показывать, сколько наши Англическіе законы понуждаютъ родителей къ исполненію сея толь естественныя въ разсужденіи дѣтей должности; и что касается до сего толкованія, то въ нашемъ законѣ за главнѣйшее правило принято такое всеобщее обязательство, по которому всякъ безъ изъятія долженствуетъ пещись и промыслить о происходящемъ изъ чреслъ своихъ порожденіи. И сіе правило точно изъяснено въ Слѣдующихъ
Ели-



Елисаветы 43. гл. 2. и Георгія I. 5. гл. 8. такъ „ отецъ и мать, бабушка и дѣдушка бѣдныхъ и малолѣтнихъ дѣтей и внучатъ обязуются „ всенепремѣнно кормить и воспитывать собственнымъ иждивеніемъ „ такъ, какъ имъ предписано будетъ „ отъ суда уѣзднаго, или надворнаго, „ и сколько при томъ у нихъ будетъ „ на по доспашку; въ случаѣ же, когда отецъ оставитъ своихъ дѣтей и „ убѣжитъ, тогда старосты церковные и Надзиратели бѣдныхъ Приходскіе должны забрать все его движимое и недвижимое имѣніе и употребить оное на содержаніе оставленныхъ дѣтей. „ По повелѣнію же, учиненному на сіи Статуты судебными мѣстами, выведено и то, что еслили мать, или и бабушка, выйдетъ вторично замужъ, и имѣвъ до втораго бракосочетанія довольно доспашокъ на содержаніе прижитыхъ въ первомъ замужествѣ дѣтей; тогда второй ея мужъ обязуется кормить и воспитывать оныхъ; ибо сей долгъ, сѣ



сѣ которымъ ея по разумѣнію закона, бралъ впоробрачный ея мужъ, и копорой во вдовствѣ былъ ея собственнымъ, сливается по впоричномъ ея замужствѣ во единопорсонствѣ, или одиначествѣ сѣ мужемъ. По смерти же ея за впорымъ бракомъ сѣ единопорсонство разрушается, и по разрушеніи онаго впорой ея мужъ болѣе не обязывается промышленія имѣть о ея дѣтихъ, прижиныхъ въ первомъ замужствѣ.

Сверьхъ сего и со стороны дѣтей законоположеніе Аглинское такъ гласитъ:., никто изъ родителѣй не обязуется кормить другихъ дѣтей,., кромѣ тѣхъ однихъ, кои за малолѣтствомъ и изувѣченъемъ не могутъ сами работать, и таковымъ по узаконенію Аглинскому отецъ., обязуется доставлять лишь только самонужнѣйшее пропитаніе, и не., превосходящее 20 шилинговъ, или., 1 рублей въ мѣсяцъ, на каждое дитя, копорую сумму правительство въ



„ въ случаѣ не плашежа, взыскуетъ
„ и штрафомъ съ родителей. Ибо
законъ Аглинскій, поощряющій всяка-
го къ трудолюбію, не предполагаетъ
родителей обязанными кормить дѣшей
праздныхъ, лѣнивыхъ и могущихъ за
себя работать, а предоставляетъ ша-
ковыхъ единственно на любовь и го-
рячность, коей есѣли родители удо-
стоятъ ихъ, но они могутъ и ша-
ковыхъ лѣнивыхъ кормить и нѣжить
какъ самимъ угодно. Но какъ ничто
столь сильно не погашаетъ въ ро-
дителяхъ даже и самой естественной
горячести къ дѣтямъ, какъ при-
спирасія къ собственной каждому вѣ-
рѣ; того ради и Аглинскимъ закономъ
предписано, Статутъ 11. и 12. тл. 4.
Вильгельма III. „ Есѣли Каплицкаго
„ или Папезскаго исповѣданія отецъ
„ не станетъ давать своимъ дѣтямъ
„ прислойнаго пропитанія для того
„ токмо, чѣобѣтѣмъ принудить ихъ
„ къ обращенію изъ Протестантскаго
„ въ Папезской законъ, въ такомъ слу-
„ чаѣ Лорду Канцлеру позволено при-
Книга III. У „ нуж-



„нуждаѣ родителей Папѣжскаго
 „исповѣданія даваѣ пропитаніе дѣ-
 „тямъ Протестантскаго закона по
 „скольку Лордъ Канцлеръ имъ за-
 „благо разсудилъ опредѣлилъ. „А по-
 колику и сіе законоположеніе не ра-
 спросиранялось за предѣлы другихъ,
 не меньше Папѣжскаго суевѣрныхъ
 исповѣданій законовъ; того ради на
 другой же годъ при Королевѣ Аннѣ
 изданъ Статутъ 1. гл. 30. по при-
 чинѣ одного пребогатаго въ Лондонѣ
 Жида, который збилъ со двора свою
 дочь, не давъ ей никакого пропитанія
 за то, что она воспріяла Христіан-
 скую вѣру. По прозвѣ дочерней на
 родителя судъ докладывалъ Королевѣ
 Аннѣ, что на обратившихся изъ Жи-
 довскаго въ Христіанское исповѣданіе
 вѣры нѣтъ никакого Англичскаго за-
 коноположенія, почему вышесказанной
 Статутъ и обнародованъ былъ, въ
 силу котораго узаконено: „если ро-
 „дители Жидовины не станутъ да-
 „вать содержанія и пропитанія, со-
 „размѣрнаго ихъ достатку, дѣтямъ
 „сво-



„своимъ, воспріавшимъ законъ Хри-
 „стіанскій; но и въ такомъ случаѣ
 „Лордъ Канцлеръ былъ бы уполномо-
 „ченъ къ понужденію и Жидовскихъ
 „родителей къ исполненію своей дол-
 „жности дѣтямъ, воспріавшимъ Хри-
 „стіанскую вѣру.“

Что касается до изключенія дѣ-
 тей отъ наслѣдства по завѣщанію,
 то на сіе въ законахъ Англическихъ
 никакой предосторожности не здѣ-
 лано, потому что въ Англіи издре-
 вле принята для всякаго человѣка за
 главное правило вольность въ распола-
 ганіи своимъ имѣніемъ по произволе-
 нію. Впрочемъ не худо бы было,
 если бы и въ Англіи имѣлось та-
 кое законоположеніе, по которому бы
 родители, изключающіе дѣтей отъ
 наслѣдства, обязывались оставлять
 исключеннымъ хотя нужное пропитаніе
 изъ своихъ доходовъ. По обыкно-
 венію Лондонскому, которое въ ста-
 рину и повсемѣстнымъ было во всей
 Англіи, дѣти достаточныхъ роди-
 телей



телей имѣютъ заподлинно право на пререшью указную часть имѣнія родительскаго, которую они между собой и раздѣлишь могутъ, и которой ихъ родители и лишись не могутъ ни подъ какимъ исключеніемъ ихъ оиѣ наслѣдства по смерти своей. Да и между вельможами, равнобрно какъ и людьми различнаго званія и достатка, обыкновеніемъ введено надѣлять меньшихъ дѣтей движимымъ имѣніемъ, когда старшимъ большая, или и вся часть укрѣпляется по праву первородства, или и по установленію договора супружесвеннаго между родителями. Припомъ же и наслѣдниковъ и дѣтей Аглинская юстиція, или правосудіе, сполько покровительствуетъ, что они ни подъ какимъ сомнительнымъ, или двумысленнымъ въ завѣщаніи словомъ не могутъ быть исключены оиѣ наслѣдства, шѣмъ паче, что въ формѣ завѣщанія Аглинской законъ и полкованіе онаго требуюшъ самага яснѣйшаго смысла воли завѣщательской.

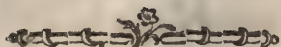
Та-

Такимъ образомъ объяснивъ должность родителей въ прокормленіи дѣтей, мы приступаемъ къ показанію ихъ должности, заключающейся въ покровительствованіи дѣтей; и сія ихъ должность хотя и естественная есть, но закономъ Гражданскимъ лишь только позволяема, а не налагаема на родителей. Ибо природа родительская въ разсужденіи покровительствованія дѣтей столь сильно и сама дѣйствуетъ, что понуждаетъ родителей къ защищенію своихъ дѣтей закономъ и нужды почти не имѣется. Однакожъ по закону Англическому родитель можетъ вступаться и ходатайствовать въ судѣ за своихъ дѣтей, и такого заступленія за дѣтей родителямъ не можно и спавить въ клевету, или ябеду, каковою всякому постороннему, вступающемуся за посторонняго, поставляетъ законъ Англическій. Равнымъ образомъ родитель можетъ оправданъ быть въ нападеніи на кого учиненномъ въ защищеніе своихъ дѣтей, при которомъ напа-

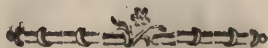


деніи естѣли онѣ и умертвѣи чужое дѣти, защищая свое; но такого умерщвленія родителю не велѣно поставлять за смертоубивство, а щипать оное лишь только за неумышленное убіеніе. Толико законъ Аглинскій въ семъ случаѣ дѣлаетъ снисхожденія къ слабостямъ человѣческимъ, и къ горячности естественной родителей къ дѣтямъ!

Третій долгъ родителей заключается въ доставленіи дѣтямъ *воспитанія*, сходственнаго съ ихъ состояніемъ жизни. Исполненіе сего долга, какъ наиважнѣйшаго изъ всѣхъ, налагаетъ на родителей самая природа и разумъ человѣческій. Ибо, какъ о семъ Пуфендорфъ весьма справедливо примѣчаетъ, непрослительно и непозволительно родителямъ щипать за великое одолженіе дѣтямъ одно свое ихъ произведеніе на свѣтъ, естѣли они рожденныхъ изъ себя дѣтей пренебрегутъ воспитаніе, и оставятъ ихъ расти на подобіе скотовъ несмыслен-



сленныхъ, и вести жизнь безполезную другимъ и стыдную самимъ себѣ. При всемъ томъ Гражданскіе законы во всѣхъ почти государствахъ весьма недостаточны въ побужденіи родителей къ воспитанію дѣтей. Причиной тому, можетъ статься, полагаюшъ законы то, что для родителей, небрегущихъ о воспитаніи дѣтей, довольно наказанія и того, естъли ихъ дѣти безъ воспитанія, здѣлавшись развращенными, будутъ причинять имъ всегдашній стыдъ, печаль и поношеніе. При всемъ томъ нашъ законъ Аглинскій, сколько ни недостаточенъ въ разсужденіи сего установленія, однакожъ въ одномъ случаѣ имѣетъ примѣрное провидѣніе для воспитанія и приумноженія возрастающаго опѣ родителей мудраго и полезнаго общества попомства, а наипаче по оному благоразумному учиненному о бѣдныхъ установленію, по которому во всякомъ приходѣ старосты церковные и надзиратели бѣдныхъ обязуются брать и отдавать сиротъ въ ученики и въ



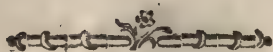
сидѣльцы разнымъ масперамъ и досташочнымъ людямъ. По сему всемѣшному учрежденію государственному бѣдныхъ родителей дѣши имѣ юшѣ такое воспитаніе, что ихѣ дарованія въ опшравленіи различныхъ должностей могушѣ бытѣ весьма общепользными всему государству. Правда, что въ Англіи воспитаніе дѣшей богатымъ и досташочнымъ родителямъ предоснавлено на произволеніе, такѣ что богатые родители могушѣ воспитывать дѣшей на украшеніе и на поношеніе своему роду. Однакожѣ и богатые родители въ случаѣ воспитанія своихъ дѣшей другой вѣрѣ находящаяся подѣ особливымъ запрещеніемъ закона; да и Спашушами 1. 4. 3. гл. 5. Іакова I. и Спаш. 11. и 12. гл. 4. Вильгельма III. узаконено, чтобѣ всякой Англичанинѣ, посылающій своихъ дѣшей за море для воспитанія Папешскому закону, былѣ штрафованѣ изключеніемъ изѣ всѣхѣ должностей государственныхъ, и сверхѣ того и пеней во снѣ фунтовѣ



товъ сперлинговъ, которыя деньги и отдаваешь узаконено доносителю на родителей, воспишывающихъ такимъ не позволишельнымъ образомъ своихъ дѣтей. И такъ всякой, преступающій сіе законоположеніе родителей, естли пошлетъ своихъ дѣтей за море, или ихъ запишетъ въ какойлибо Папезской монастырь, училище Каполицкое, въ домъ Езуитской, или и въ партикулярную какуюлибо ошдасть фамилію Каполицкую для наученія и утвержденія своихъ дѣтей въ Каполицкомъ законѣ, паковыхъ и посылающіе родители и посланные дѣти все исключаются изъ покровительства закона Англическаго во всѣхъ судахъ, и не могутъ въ государствѣ никакой ошправлять должности, ни получаютъ по завѣщанію какого либо имѣнія, ни подаренія, и сверхъ того лишаются чрезъ то и своего собственнаго всего движимаго и недвижимаго имущества и наслѣдія.



2. Родительская власть надъ дѣтьми выводится изъ уваженія родительскихъ вышесказанныхъ должностей къ дѣтямъ. Ибо сія власть дается имъ закономъ опчасти для уполномоченія ихъ въ исполненіи своей родительской должности, а опчасти и для награжденія ихъ оною за труды и попеченія въ ревностномъ опправленіи родительской должности. Для сихъ причинъ Гражданскіе законы въ нѣкоторыхъ государствахъ дозволяютъ родителямъ имѣть еще и больше власти надъ дѣтьми, нежели какъ въ другихъ государствахъ. По древнему закону Гражданскому Римскому отецъ имѣлъ власть живота и смерти надъ дѣтьми, и могъ дѣтей продавать, закладывать и ихъ трудами, всякое себѣ имѣніе пріобрѣтать. *D. 28. 2. 11. cod. 8. 44. 10.* однакожъ послѣдовавшими установленіями сія жестокость древнихъ Римскихъ законовъ опмѣнена, и мы видимъ изъ законоположеній Императора Адріана, что и отецъ былъ согнанъ въ ссылку



ку за убивство своего сына, и по предписанному симъ Государемъ новому правилу „родительская власть „долженствовала уже сосноять въ „чадолюбіи, а не въ жестокосердіи „родителей. „ *Patria potestas in pietate debet, non in atrocitate, consistere. D. 48. 9. 5.* Но не взирая и на сіе законоположеніе родители у Римлянъ имѣли даже и до окончанія Имперіи Римской весьма неограниченную и безпредѣльную власть надъ дѣтьми. Ибо и послѣ сего изложенія сынъ живучи у отца своего не могъ имѣть никакой собственности въ имѣніи, но все то, что ни пріобрѣталъ собственнымъ трудомъ и подаваніемъ другихъ, въ законѣ разумѣлся пріобрѣтающимъ не себѣ, но отцу. *Inst. 2. 9. 1.*

Власть родителямъ, дозволяемая по закону Аглинскому, есть несравненно умѣреннѣйшая, однакожъ довольно для удержанія дѣтей въ порядкѣ и въ повиновеніи. По силѣ сей власти отецъ можетъ наказывать и испра-



правлять своего малолѣтнаго сына со-
 размѣрно по винѣ его. Ибо сіе исправ-
 леніе дозволяется отцу дѣлать на
 пользу воспитанія дѣтскаго. По ста-
 ринному закону Аглинскому дѣти
 обязывались испрашивать согласія у
 своихъ родителей на супружество, но
 по нынѣшнему установленію сіе роди-
 телей согласіе здѣлано столь необхо-
 димымъ и нужнымъ, что безъ онаго
 и супружесвенной договоръ вовсе
 уничтожается. По сему уполномо-
 ченію законъ Аглинскій доставилъ роди-
 телю новыя средства и способы къ
 точнѣйшему управленію родительскія
 къ дѣтямъ должности въ покрови-
 тельствованіи и защищеніи ихъ отъ
 людей, похищающихъ тайною свадьбою
 имѣніе и дѣтей, и въ предупрежде-
 ніи ихъ отъ худыхъ слѣдствій не-
 законнаго и безвременнаго супружества.
 Такимъ образомъ уполномоченный и
 предогражденный закономъ отецъ мо-
 жетъ при жизни опредѣлить сыну
 собственность имѣнія, и надъ сею
 сыновнею собственностью по закону
 Аглин-

Аглинскому ошецѣ не болѣе власти имѣетѣ, какѣ сколько и опекунѣ можешѣ имѣшѣ; ибо онѣ во время малолѣтства своего сына хотѣя, и можешѣ пользоваться доходами собственности сыновней, однакожѣ въ издержкѣ оныхѣ доходовѣ обязуется и ошецѣ данѣ опечетѣ сыну, когда сей прїидетѣ въ законный и совершенный возрастѣ. Правда, что и по Аглинскому закону ошецѣ можешѣ пользоваться трудами своихѣ дѣшей, пока они у него живулѣ и отѣ него пропитаніе имѣютѣ; но трудами дѣшскими пользоваться не болѣе позволяешѣ отцу законѣ, какѣ сколько позволяешѣ и мастеру пользоваться трудами своихѣ учениковѣ и сидѣльцовѣ. Дозволяемая закономѣ властѣ отцу надѣ своими дѣшми, и отцу единственно, а не мастера, поколику мастера кромѣ покорности и почтенія отѣ дѣшей болѣе власти не позволяешѣ, при вступленіи его дѣшей на двѣдцать первой годѣ возраста прекращаетѣ. Въ семѣ возрастѣ дѣшей законѣ почишаетѣ

сва-



свободными и имѣющими мужественный разумъ, коему и родительская равнобрно, какъ и опекунская власть, уступитъ должны. Однакожъ до сего малолѣтняго возраста власть родительская, или лучше сказать опецовская, продолжается надъ дѣтьми даже и по смерти отца; поколику отецъ малолѣтнимъ своимъ дѣтямъ можетъ и въ завѣщаніи опредѣлить опекуна съ такою надъ ними властію, какую и самъ по закону имѣлъ, и уполномоченные отъ него въ завѣщаніи опекуны вмѣсто родителей, считающіяся *in loco parentis sunt*, и могутъ съ дѣтьми и съ имѣніемъ его поступать на предписанныхъ отцу закономъ правилахъ даже до совершеннаго дѣтей возраста.

3. *Должности дѣтей* происходятъ отъ оныхъ естественныхъ справедливости и мздовоздаянія, какія должны спускаться отъ дѣтей родителямъ. Ибо мы должны спускать естественную покорность и повиновеніе въ

въ своемъ малолѣтствѣ, кѣмъ особамъ, кои даровали намъ бытіе, и
 обязуемся въ совѣсти почитать и уважать ихъ какъ первѣйшихъ своихъ
 благодѣтелей навсегда. Покровитель-
 ствовавшіе и защищавшіе насъ въ на-
 шей слабости и въ малолѣтствѣ
 имѣющіе неоспоримое право ожидать
 и отъ насъ себѣ покровительства и
 защищенія въ своемъ изнеможеніи силъ
 и въ престарѣлости лѣтъ. Воскор-
 мившіе и воспитавшіе и доставившіе
 своему порожденію блаженную жизнь,
 должны взаимобразно быть корми-
 мы, питаемы и вспомошествованы отъ
 своего порожденія. На семъ основаніи
 утверждаются всѣ должности дѣтей
 кѣ своимъ родителямъ, и по сему
 началу налагаемъ оныя на дѣтей и
 законъ уложенный. Сіе начало, коли-
 ко обязующее дѣтей кѣ своимъ ро-
 дителямъ, законъ Аглинскій употре-
 блялъ съ нѣкоторымъ тончайшимъ
 ограничиваніемъ, повелѣвая всѣмъ дѣ-
 тямъ кормить своего отца, пришед-
 шаго въ нищету, съ исключеніемъ



отъ сей должности незаконнорожденныхъ дѣшей, и съ исключеніемъ приномъ и пѣхъ родителей, кои доводили своихъ дѣшей сами до расплѣнія непорочности, заставляли ихъ блудно жить, и не доставили имъ никакого пропитанія въ жизни. Баронъ Монпескю о семъ толкуетъ такъ, что якобы правительство Афинское въ разсужденіи незаконнорожденныхъ дѣшей предполагало отца неизвѣстнымъ, и потому не долженствуемымъ ему и вспоможеніе отъ дѣшей. Въ разсужденіи расплѣнныхъ и блудноживущихъ дѣшей по волѣ родительской, отца почитало правительство недостойнымъ дѣтскаго вспоможенія потому, что онъ имъ далъ порочную жизнь, и причинилъ ихъ чести величайшую обиду и помраченіе. Въ послѣднемъ же случаѣ не велѣло правительству кормить отца дѣтямъ, и потому, что онъ не доставилъ имъ никакихъ способовъ къ продолженію жизни, адѣлалъ чрезъ то и самую ихъ жизнь несноснѣйшимъ для нихъ бременемъ. Что

Что касается до незаконнорожденныхъ дѣтей, то и наши законы Англическіе съ Афинскими согласны въ не-
дозволеніи отцу о таковыхъ дѣтяхъ
вспомоществованіе имѣть. Въ другихъ
же случаяхъ законъ Англическій не пред-
полагаетъ союза природы разрушаю-
щимся между родителями и дѣтьми
ни по какому неблагоповеденію роди-
тельскому, и потому дѣти могутъ
оправданы быть, вступаясь и хода-
тайствуя на судъ за добраго, равно-
мѣрно какъ и за худаго родителя,
и могутъ быть понуждаемы къ про-
кормленію своего беззаконнаго, и по-
срамленнаго и опороченнаго родителя,
равномѣрно какъ и того, которой имъ
оказалъ наивеличайшую горячность и
родительское чадолюбіе.

II. Въ слѣдующемъ шолкованіи мы должны разсуждать о состояніи незаконнорожденныхъ дѣтей, или выблудковъ, и въ семъ разсужденіи мы будемъ показывать 1.) какія суть дѣти незаконнорожденныя; 2.) какія суть

Книга III. Ф дол



должности родителей къ дѣтямъ незаконнорожденнымъ; 3.) какія права и неспособности имѣютъ дѣти незаконнорожденные.

1. Что касается до незаконнорожденнаго дитяти, или выблудка, то таковымъ Аглинской законъ почитаетъ дитя, которое не токмо зачато, но и рождено въ законнаго супружества. Гражданскій Римскій и церковный Папезскій законы не щитаютъ дитя незаконнорожденнымъ, если родители послѣ его рожденія соединялись законнымъ бракомъ. И въ семъ пунктѣ Аглинскіе законы весьма разнствуютъ отъ Римскихъ и Папезскихъ церковныхъ. Ибо Аглинскіе хотя и не требуютъ, чтобъ дитя, намѣреваемое быть законнорожденнымъ, было зачато въ законномъ супружествѣ; однако за необходимую принадлежность къ его законности поспавляютъ то, чтобъ оное было рожденнымъ послѣ законнаго брака. Полагаемая се-
му нашихъ Аглинскихъ законовъ уста-
но



новленію причина есть несравненно важнѣйшая причины, полагаемой законами Римскими, а особливо естли мы возмемъ въ разсужденіе главнѣйшее оное намѣреніе и конецъ, для котораго супружесивенный договоръ заключается единственно въ смыслѣ полилическомъ, и исключительно отъ всякаго намѣренія духовнаго, которое до законнорожденности и незаконнорожденности ни мало почти и не касается здѣсь. Ибо какъ главнѣйшее намѣреніе и конецъ супружесива состоитъ въ томъ, чинобъ чрезъ оное опредѣлить и ушвердить точно ту персону, коей бы попеченіе, покровительство, вскормленіе и воспитаніе дѣшей принадлежало; то въ исполненіе сего намѣренія несравненно лучше и точнѣе можно опредѣлять законнорожденными всѣхъ дѣшей, родившихся послѣ бракосочетанія, нежели родившихся всѣхъ до бракосочетанія и послѣ бракосочетанія вмѣстѣ. Ибо 1. вопервыхъ по сему смѣшенію великіе могутъ происходить споры и неизвѣ-



спіности вѣ доказательствѣ дѣтей
рожденными до брака опѣ единого
и того же опѣ; когда напрошивѣ сему
Аглинскіе законы, положивѣ все дока-
зательство вѣ одномѣ рожденіи послѣ
брака, а не и вѣ зачатіи младенца до
брака, опредѣляющѣ вѣ самой точно-
сти, которой младенецъ есть законно-
рожденный, и кшо о немѣ попеченіе
и промысленіе имѣть обязуется. 2.
По Римскому закону, полагающему
дѣтей законнорожденными по воспо-
слѣдовавшему послѣ рожденія дѣтей
родительскому супружеству, дѣти
могутѣ закосѣвать вѣ незаконнорож-
денности, и могутѣ быть здѣланы
законнорожденными по единственному
произволению родителей, опѣ котора-
го произволенія могутѣ происходить
вѣ разсужденіи дѣтей великіе обманы
и приспирасія, касательныя до ихѣ
наслѣдства, кои закономѣ Аглинскимѣ
совершенно предупреждены и прекра-
щены. 3. А какѣ по закону Римскому
человѣкъ можетѣ закосѣть незаконно-
рожденнымѣ даже и до сорока лѣтъ,

и



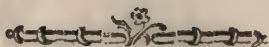
и на послѣдокъ по воспослѣдовавшему
родишелей супружеству можетъ здѣ-
латься и законнорожденнымъ; по
чрезъ такое долгое время законнѣе
въ незаконнорожденности главнѣйшее
наимѣненіе и должность супружесвен-
ная, то есть воспитаніе и защищеніе
дѣтей, теряется. 4. А поколику за-
конъ Римскій не полагаетъ ни време-
ни, ни числа дѣтямъ, дѣлаемымъ
законнорожденными по воспослѣдовав-
шему за ихъ рожденіемъ родишелей
супружеству; то изъ сего то можетъ
послѣдовать, что премногіе незаконно-
рожденные дѣти, и спустя двѣдцать
лѣтъ послѣ своего рожденія, могутъ
учиниться законнорожденными и ура-
вняться во всемъ наслѣдїи и въ пре-
имуществахъ настоящимъ законнорож-
деннымъ дѣтямъ, и своимъ сравне-
ніемъ съ ними могутъ ихъ безмѣрно
обременить въ раздѣлѣ имѣнія и до-
вести до сущей нищеты. Чрезъ та-
кія установленія явно распроевается
супружесвенное состояніе, къ коему
обыкновенно главнѣйшимъ побуждені-



емъ у всякаго естъ желаніе не токмо имѣть *дѣтей*, но и законныхъ изъ нихъ имѣть *наслѣдниковъ*. Ошъ всѣхъ такихъ неудобствъ и неблагоприспособностей ограждаютъ супружески законы Англичскіе, а при всей ихъ строгости довольно дѣлаютъ снисхожденія ихъ слабостямъ человѣческимъ. Ибо естъли младенецъ зачатъ и до соединенія бракомъ родишелей, и естъли родишели по зачатіи младенца не умѣдлать чрезъ нѣсколько мѣсяцовъ соединяться законнымъ бракомъ, въ такомъ случаѣ законъ Англичскій столько снисходителенъ, что не велитъ и щипать дитя незаконнорожденнымъ, было бы только оно рождено въ законномъ бракѣ, а зачатъ хотя и до брака; ибо сія маловажная несовершенность законнорожденности младенца лишь только единожды и съ начала случиться можетъ, когда послѣдующія за онымъ всѣ будущія дѣти должны вуютъ по закону и супружеству совершившемуся не токмо родиться, но и начинаться законными



и отъ честныхъ родителей дѣтьми. Для вышесказанныхъ по видимому причинъ и неудобствъ бывшей и Мер-тонской Парламентъ Спашупомъ оп-рекса признавать законнорожденными дѣтей, родившихся до бракосочетанія родителей. Ибо, какъ то ясно изображено въ подлинникѣ сего Спашупа Латинскомъ, „хотя и всѣ Епи-„скопы просили Вельможъ Парламент-„скихъ, чѣмъ согласились признавъ „наравнѣ съ родившимися послѣ су-„пружества и рожденных до супру-„жества дѣтей законнорожденными, „и такъ, какъ церковь таковыхъ „признаетъ законнорожденными; одна-„кожъ на сіе предложеніе всѣ Графы „и Бароны единогласно отвѣчали, что „они не хотятъ перемѣнять законовъ „Аглинскихъ, которые до ихъ вре-„менъ были употребляемы и аппро-„бованы. „ *Rogaverunt omnes Episcopi magna-tes, ut consentirent, quod nati ante matrimo-nium essent legitimi, sicuti illi, qui nati sunt post matrimonium, quia aecclesia tales habet pro legi-timis. Et omnes Comites et Barones una voce*



responderunt, quod nolunt leges Angliae mutare, quae hucusque usitatae sunt et approbatae. Stat. 20. Henr. III. cap. 9.

Изъ вышедоканнаго довольно яв-
ствуешъ, что по закону Аглинскому
всѣ дѣши, родившіяся до супруже-
ства, щипающія незаконнорожденны-
ми, равнобрно какъ и шѣ всѣ дѣши,
кои годъ спустя родились послѣ смер-
ши мужа, и раждающіяся послѣ смер-
ши мужа не въ обыкновенное время
дѣторожденія, какъ то на десятомъ
и одиннадцатомъ мѣсяцѣ по смерти
мужа. Но какъ носимому во утробѣ
младенцу точнаго времени опредѣлить
не можно; того ради не, многіе дни,
перешедшіе и недошедшіе младенческо-
му рожденію, и законъ упушаетъ, онѣ
котораго упущенія въ старину происхо-
дило въ Англіи и такое судопроизвод-
ство по обычайному закону производи-
мое, въ которомъ вдова, подозрѣва-
емая беременною припворно незакон-
нымъ наслѣдникомъ великаго имѣнія
по спросгости древнихъ Готтическихъ
успа-

установленій, поставляющихъ такой обманъ наравнѣ съ воровствомъ, казнена была смертію. Съ того времени обыкновеніемъ введено и въ Англіи правило, по которому мнимый во ушробѣ матерней наслѣдникъ имѣетъ право на судѣ предварительное для осмотра своей матери беременности *de ventre inspiciendo*, и для изслѣдованія, точно ли она имѣетъ беременна, или нѣтъ; и еслили найдется допряма имѣетъ беременною, то по сему правилу должно ее содержать подѣ надлежащимъ присмотромъ, пока такового мнимаго наслѣдника при постороннихъ приставахъ и надзирателяхъ родитъ, что все весьма согласно и съ установленіями Римскаго закона. *D. 25. tit. 4. per tot.* Но еслили вдова по осмотру и изслѣдованіи найдется допряма небеременною мнимымъ наслѣдникомъ, въ такомъ случаѣ мнимый наслѣдникъ долженъ быть по закону Аглинскому допущенъ къ наслѣдству, однако съ тѣмъ условіемъ, что еслили другой, равномѣрное право имѣющій



наслѣдникъ, родится въ сорокъ недѣль послѣ смерти мужа, то претендующій наслѣдникъ долженъ свое право на наслѣдство потерять. Но если мужъ умретъ, и его оставшаяся вдовою жена вскорѣ послѣ смерти его выйдетъ за другаго замужъ, и еслили отъ нея родится дитя въ надлежащее такое время дѣторожденія, которое по изчисленію дней можетъ отъносительнымъ быть и къ первому умершему, и ко второму живому мужу въ разсужденіи зачатія младенца; въ такомъ случаѣ младенецъ родившійся почитается въ законѣ Аглинскомъ *пре закономъ рожденнымъ*, потому что онъ имѣетъ право, пришедши въ законный возрастъ, приспастъ къ которому хочетъ изъ двухъ родителей, и наслѣдитъ его имѣнія указную и подлежащую ему часть. А поколику отъ такового двуродительскаго спеченія, хотя въ самомъ дѣлѣ и весьма рѣдкаго, могли происходить великіе непорядки и замѣшательства въ разсужденіи наслѣдія; то для предупре-

упре-

упрежденія оныхъ, равнобрно какъ и другихъ, законъ Римской весьма благо- разумно уснановилъ, „чтобъ никакая „ вдова не отваживалась выходить за „ другаго замужъ, не выплакавъ перва- „ го черезъ годъ. „ *Infra annum luctus*. Сіе правило введено въ Римской за- конъ при Августѣ, ежели еще и не- ранѣе при Ромулѣ, и весьма упова- тельно, что сіежъ самое правило при- нято очень рано и Аглинскими пред- ками опѣ Римлянъ во время ихъ пре- быванія первоначальнаго при Юліи Це- сарѣ на Аглинскомъ островѣ. Ибо сіе правило по древности доказывается у насъ принятымъ еще со временъ Сак- сонскаго и Данскаго правленій.

А какъ по закону Аглинскому не- законнорожденными дѣти могутъ здѣ- латься не шокмо родившіяся до супру- жества родителей, но равнобрно и родившіяся по смерти и при жизни мужа, но не въ обыкновенное время дѣшнорожденія; шого ради закономъ Аглинскимъ и сіе установлено: что
естьли



естѣли мужъ будетъ отлученъ изъ
 Англіи, или, какъ по законъ Аглин-
 скій гласитъ, будетъ отлученъ отъ
 жены своея за чепыре моря *extra quatuor*
maria, долѣе девяти мѣсяцовъ, такъ
 что никакого съ женою соединенія
 имѣющимъ не можетъ быть дока-
 занъ; въ такомъ разстояніи времени
 рожденное отъ жены дитя должно
 щитаться незаконнорожденнымъ. Но
 въ продолженіи супружества соитіе
 мужа съ женою всегда почти подраз-
 умѣваетъ законъ, естѣли только се-
 му пропивнаго и неоспоримаго доказа-
 тельства не будетъ, которое пропив-
 ное доказательство тогда только дѣй-
 ствительно, когда мужъ, уличаемый
 бывшимъ въ соитіи съ женою въ од-
 но время и въ тожъ самое время дока-
 жетъ себя бывшимъ въ другомъ от-
 даленномъ отъ нея мѣстѣ. Равнымъ
 образомъ, естѣли жена, будучи въ раз-
 водѣ несовершенномъ, или въ разводѣ
 съ мужемъ отъ одра шокмо и отъ
 спюла *a mensa et thoro*, станетъ родить
 дѣтей; то и родившіяся въ разводѣ
 дѣти



дѣти почитаются незаконнорожденными; ибо законъ разведенныхъ супруговъ предполагаетъ несоединяющимися, естли только сему не будетъ прошивнаго и явнаго доказательства: однакожъ въ разводѣ, учиненномъ по доброй волѣ, соиміе мужа съ женою всегдашнимъ предполагаетъ, естли только и сему не будетъ прошивнаго доказательства. Подобнымъ образомъ, естли будетъ доказана и явная невозможность дѣлорожденія въ мужѣ, какъ на примѣрѣ, естли мужъ будетъ только восьмилѣтняго возраста, и жена его будетъ родить дѣтей; шо и въ такомъ случаѣ родившіяся почитаются незаконнорожденными дѣтьми. На послѣдокъ почитаются незаконнорожденными дѣти, родившіяся въ разводѣ, учиненномъ по духовному суду отъ всего союза супружественнаго *a vinculo matrimonii*. Ибо такіе разводы всегда дѣлаются по такимъ важнымъ причинамъ, какъ на примѣрѣ по причинѣ кровосмѣшенія, и по другимъ сей подобнымъ причинамъ,



намъ , которыя и въ самомъ начина-
ніи супружество уничтожаемымъ дѣ-
лаютъ.

2. Должность родителей къ не-
законнорожденнымъ дѣтямъ по зако-
ну Аглинскому есть кормить оныхъ.
Ибо незаконнорожденные въ смыслѣ
политическомъ хотя почитаются и
ни чьими дѣтьми, однако союзъ при-
роды , въ коемъ наипаче ихъ прокор-
мленіе заключается, не совсѣмъ раз-
рушается, и по сему союзу никому
не позволяется и жениться на неза-
коннорожденной своей сестрѣ, или до-
черѣ. Напротивъ того Римской граж-
данской законъ весьма безчеловѣчно и
противно разуму человѣческому пред-
написалъ, запрещая даже и кормить
рожденныхъ въ кровосмѣшеніи и въ
непозволительномъ соитіи дѣтей. *Novel.*
89. сар. 15.

Способъ , по которому законъ
Аглинскій доставляетъ незаконнорож-
деннымъ дѣтямъ пропитаніе , есть
слѣ-



слѣдующій: когда женщина родитъ ; или объявитъ себя беременною незаконнорожденнымъ младенцемъ , и на судъ подъ присягою докажетъ и уличитъ того человѣка , которой ей здѣлалъ ребѣнка ; тогда Судьи должны задержать его въ тюрьмѣ , пока обяжется кормить младенца и дастъ поручителей въ прокормленіи его до возраста. Но если женщина , беременная незаконнорожденнымъ младенцемъ , до рожденія онаго умретъ , или выйдетъ замужъ , или выкинетъ младенца , или и напрасно кого въ беременносги своей покленитъ ; то во всѣхъ сихъ случаяхъ задержаннаго Судьи должны освободить. Если же мнимый отецъ , или блудная мать родивши младенца убѣжитъ изъ своего прихода ; въ такомъ случаѣ надзиратели приходскіе по приказанію Судей должны задержать ихъ обоихъ все имѣніе и доходы на воспитаніе и прокормленіе незаконнорожденного младенца. Но при всемъ томъ законы Англическіе и въ семъ случаѣ столько дѣлаютъ снисхож-



схожденія кѢ слабостямѢ челоѢче-
скимѢ, что ни одна женщина, беремен-
ная незаконнымѢ младенцемѢ, не мо-
жетѢ бытъ взята насильно вѢ до-
просѢ для доказанія обременившаго ее
мушины, пока не пройдетѢ ей мѢ-
сяцѢ послѢ родовѢ; хошя впрочемѢ
сіе снисхожденіе нерѢдко бываетѢ и
тягостнымѢ, прихожанамѢ, когда во
оное мѢсячное время родители могутѢ
со всѢмѢ имѢніемѢ убѢжать изѢ при-
хода и оставитѢ младенца на прокор-
мленіе приходское.

3. На послѢдокѢ намѢ должно по-
казать брапа и неспособности дѢшей
незаконнорожденныхѢ; и что касаетѢся
до ихѢ правѢ, то оныя суть весьма
немногія и заключающія единствен-
но только вѢ шѢхѢ правахѢ, какія
они сами могутѢ пріобрѣсти. Ибо не-
законнорожденный сынѢ ничего наслѢ-
дитѢ не можетѢ, будучи съ приро-
ды почишаемѢ сыномѢ ни чѢимѢ, а
иногда и сыномѢ народнымѢ *filius nul-
lius, vel filius populi*. ОднакожѢ онѢ мо-
жетѢ

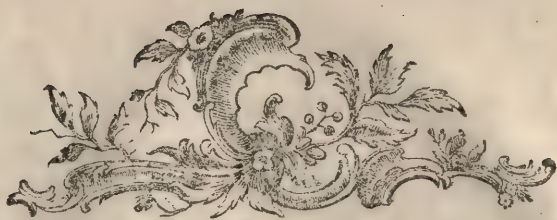


жетъ своимъ промысломъ и добропорядочнымъ въ обществѣ поведеніемъ приобрѣспъ себѣ хорошее имя и прозваніе, хотя онаго по наслѣдству имѣть не можетъ. Всѣ другія законныя дѣли имѣютъ себѣ мѣстопробываніе первоначальное въ опцовскомъ приходѣ; но дѣтя незаконнорожденное лишь только къ тому приходу прислониться можетъ, въ коемъ мать его родила; ибо законъ предполагаетъ его неимѣющимъ отца. Однакожъ естли женщина, будучи или насильно выгнана, или и пришедшая ради милостыни въ чужой приходъ, подкинетъ младенца; то въ первомъ случаѣ незаконнорожденной младенецъ можетъ опосланъ быть въ приходъ, изъ коего мать его беззаконно выгнана; во второмъ же младенецъ и съ матерью, бродящею по чужимъ приходамъ ради милостыни, можетъ опосланъ быть въ первоначальный материнскій приходъ, дабы не обременяла чужихъ приходовъ. Чюжъ касается до неспособностей, то оныя не-



законнорожденные дѣти имѣютъ наибольшее въ томъ, что они никому не могутъ быть наследниками и по себѣ никого другого не могутъ оставить наследникомъ, кромѣ собственныхъ дѣтей. Ибо будучи дѣтьми ни чьими *fili nullius*, они предполагаются въ законѣ неимѣющими ни съ кѣмъ родни, и неимѣющими никакихъ предковъ, отъ коихъ бы могли, какъ говорится въ законѣ, наследственную кровь имѣть. По старинному закону Атлинскому незаконнорожденные не могли вступать ни въ какое духовное званіе, но сіе нынѣ запрещеніе отменено. Въ самомъ же дѣлѣ изъ всѣхъ другихъ разностей, одна только не допускающая до наследія незаконнорожденного разность, которую политическое намѣреніе здѣлало нужною, можетъ грѣхъ ради родительскихъ почестей крайнѣ несносною, несправедливою и безчеловѣчною для незаконныхъ и несчастливѣйшихъ дѣтей. Но при всей такой несправедливости законъ гражданскій Римскій, сколько пре-

превозносящійся правомъ своихъ правилъ, въ нѣкошорыхъ случаяхъ незаконнымъ дѣшамъ не дозволяетъ даже и даренія имѣшь опъ своихъ родителей. *Cod. 6. 57. 5.* Въ заключеніе всего о семъ толкованія и по еще можно сказать, что незаконнорожденные дѣши въ Англіи могутъ здѣлаться законными по высочайшей власти Парламента, каковыми и здѣланы были незаконные дѣши Джона де Ганшъ Статутомъ Парламентскимъ, изданнымъ при Ричардѣ II. Въ Скошландіи же незаконнорожденные дѣши могутъ здѣланы быть законными и по патенту Королевскому.



ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Овѣ опекунахъ и состоящихъ подъ опекою малолѣтнихъ.

Послѣднюю теперъ остается намъ показать взаимность, которая имѣется между опекуномъ и состоящимъ подъ опекою малолѣтнимъ. Сія взаимность весьма подобна взаимности, имѣющейся между родителями и дѣтьми и отъ оныхъ свое имѣетъ явное происхожденіе, потому что и опекунъ, какъ и выше сказано, есть лишь только временной и приставленной *an artificial parent*, малолѣтнему отецъ до ихъ поръ, пока оной въ совершенной придетъ возрастъ. Въ изслѣдованіи сей взаимности я *поперыхъ* буду показывать всякаго рода опекуновъ, съ ихъ опредѣленіемъ, властію и съ принадлежащими имъ жно-



жностью; по которымъ различныя лѣта, въ коихъ законъ опредѣляетъ бытъ малолѣтнимъ подѣ опекою, и напослѣдокъ преимуществва, или привилегіи и неспособности состоящихъ подѣ опекою малолѣтнихъ.

1. Пристапленный къ малолѣтнему въ Англіи опекунъ опправляетъ всю ту должностъ, что у Римлянъ двое опправляли, опекунъ и попечитель *tutor et curator*, изъ коихъ первой пристаплялся кормить и воспитывать малолѣтнаго, а второй смотрѣть за его имѣніемъ, или какъ говорися и въ законѣ Римскомъ, опекунъ давался преимуществвенно соблюденію особы малолѣтнаго, а попечитель преимуществвенно соблюденію его имѣнія, *tutor datur primario personae, curator primario rebus*. Но сіе различіе между опекуномъ и попечителемъ напослѣдокъ и въ Римскомъ законѣ часто смѣшиваемо было такъ, какъ оное и въ Англіи въ разсужденіи малолѣтнихъ смѣшиваешся, хотя въ разсужденіи лунати-



ковъ и безумныхъ оное и нынѣ различается.

Изъ всѣхъ опекуновъ первыми почитаются опекунами *по природѣ* отецъ и въ нѣкошорыхъ случаяхъ мать своихъ дѣшей. Ибо естли кто изъ постороннихъ по завѣщанію оставилъ малолѣшному дѣтяши вотчину; въ такомъ случаѣ отецъ по обычайному закону и по природѣ бываетъ опекуномъ, и обязуется давать опечѣ въ доходахъ пришедшему въ возрастъ дѣтяши. А что касается до малолѣшныхъ дочерей, то онымъ умирающій отецъ можетъ въ завѣщаніи написать опекуновъ, и буде сего не здѣлаетъ въ завѣщаніи, тогда мать по природѣ бываетъ опекуномъ своихъ дочерей. Что самое и Снатунами 4. и 5. гл. 8. Короля Филиппа и Королевы Маріи подтверждается. Сверхъ сего по закону Аглинскому даются опекуны младенцамъ *для прокормленія for nurture*, каковыми обыкновенно и преимущественно бывающъ отецъ,



ная вошчина будетъ низходящею отъ умершаго опца къ малолѣшному сыну, въ такомъ случаѣ дядя малолѣшнаго съ матерней стороны, какъ не могущій наслѣдить его имѣнія, можетъ безопасно и законно опредѣленъ бытъ малолѣшнаго вошчиннымъ опекуномъ. Причиною опредѣленія сихъ опекуновъ есть то, что законъ Аглинскій ближайшихъ изъ родственниковъ почитаетъ неприличеспивенными опекунами ближайшему родственнику малолѣшному для того, дабы чрезъ то не подать роднѣ не токмо поводу, но ниже и подозрѣнiя къ наслѣдiю его имѣнiя со временемъ, и къ злоупотребленiю возлагаемой на нихъ опекунской довѣренности. Римской законъ совсѣмъ напрошивъ Аглинскому въ семъ случаѣ велитъ поступать, препоручая опеку малолѣшнаго родственнику, имѣющему ближайшее право къ его наслѣдiю имѣнiя, и почитая, яко бы ближайшiй въ наслѣдiи родственникъ большее можетъ имѣть и старанiе о збереженiи малолѣшнаго имѣ-



имѣнія, къ наслѣдію котораго онѣ имѣютъ и ближайшее право по смерти малолѣтняго. На такомъ основаніи установленіемъ своихъ вошчинныхъ опекуновъ Римляне возносятся какъ высочайшею прозорливостію *ut summa providentia*. D. 26. 4. 1. Но при всемъ томъ они видно и не мыслили о томъ, коимъ интересъ вошчиннаго опекуна заключается въ прекращеніи жизни малолѣтняго владѣльца имѣнія, къ наслѣдію и збереженію котораго опекунъ самъ имѣетъ столь ближайшее право и уваженіе. Сіе столь несправедливое вошчинныхъ и ближайшихъ изъ родственныхъ наслѣдниковъ опекуновъ установленіе Римское подало всякую причину торжествовать и насмѣхаться Римскому законоположенію великимъ двумъ Англическимъ законоискусникамъ Форпеску и Сарру Эдуарду Коку, которые въ своихъ толкованіяхъ сего пункта закона говорятъ, что отдавъ малолѣтняго въ опеку ближайшему родственнику и наслѣднику имѣнія его есть то же



самое, какъ и отдать агнца пастуху волку на снѣденіе, *quasi agnum committere lupo ad devorandum*. Сіи опекуны, подобно какъ и даваемые для вскармленія младенцовъ, продолжаются только до четырнадцати лѣтъ возрасту малолѣтняго; ибо по прошествіи четырнадцати лѣтъ малолѣтний, или состоящій подъ опекою, предполагается въ законѣ имѣющимъ довольно разсудокъ, и могущимъ по своему разуму выбрать себѣ другаго опекуна, какой ему заблаго разсудится. Пришедшему же въ возрастъ четырнадцати лѣтъ позволяется выбирать себѣ своего опекуна только въ случаѣ, когда отецъ ему не опредѣлилъ на должайшее время опекуна въ завѣщаніи по Статуту 12. гл. 24. состоявшемуся при Карлѣ II. коимъ Статутомъ предполагая въ четырнадцатилѣтнемъ дѣтствѣ незрѣлость разума и пресѣченіе опеки опаснымъ особливо въ Кавалерійскомъ дѣтствѣ *in Chivalry*, коего опека и по обыкновенію издревле продолжалась до 21 года; сей,



говору, Статутъ и для сихъ причинъ узаконилъ, чтобы всякой отецъ умираючи могъ приказнымъ порядкомъ, или и завѣщаніемъ опредѣлить достойнаго опекуна, и неопрѣшаемаго, покуда его малолѣтнее дитя возрастетъ до 21 года, и опредѣляемые по сему Статуту опекуны называющіеся Статутными, или завѣщанными *guardians by Statute or testamentary*. Есть еще и другіе опекуны, назначаемые по обычаю въ Лондонѣ и въ другихъ мѣстахъ, и называемые обычайными *guardians by custom of London and other places*; но сіи дѣлаются по партикулярному извѣстію, и поному не включаются и во всеобщій законъ Англицкій.

Власть и взаимная должность опекуна и малолѣтнаго на извѣстное время суть тѣ же самыя, каковыя бываютъ между родителями и дѣтьми, и поному я оныхъ здѣсь и не повторять; и въ прибавленіе власти и должности взаимной между опекуномъ и малолѣтнимъ только могу



могу то сказать, что опекунъ по окончаніи опеки обязуется пришедшему въ законный возрастъ малолѣтнему давать отчетъ въ приходахъ и расходахъ, и долженъ отвѣчать своимъ имѣніемъ за утрату и пропажу имѣнія малолѣтняго. Но какъ при отдачѣ отчетовъ опекунскихъ обыкновенно случаются не малые споры съ молодыми господами и опекунами, то для предупрежденія и отвращенія оныхъ многіе нынѣ опекуны, а особливо управляющіе великими доходами и вотчинами малолѣтнихъ, подающъ свои ежегодно отчеты Лорду Канцлеру, и управляющъ малолѣтнихъ имѣніями подъ управленіемъ Канцлерской канцеляріи. Ибо Лордъ Канцлеръ, по дозволенному отъ короны ему праву, почитается высочайшимъ опекуномъ государственнымъ всѣхъ младенцовъ, малолѣтнихъ, безумныхъ, лунашиковъ, и всѣхъ шѣхъ, кои почитаются въ законѣ неимѣющими довольнаго разсудка къ управленію своихъ дѣлъ и имѣнія. И такъ естли какой опекунъ на зло упо-

пре-



прѣбипѣ возложенную на него опеку-
скую довѣренность, въ такомъ случаѣ
Канцлерская канцелярія можетъ нака-
зать его, а подозрительнаго въ нече-
стномъ управленіи имѣнія можетъ и
отпрѣшить отъ опеки, и на его мѣ-
сто опредѣлить другаго.

2. Въ слѣдующемъ толкованіи
надлежитъ намъ разсуждать о мало-
лѣтнихъ, на вспоможеніе которымъ
законъ опредѣляетъ опекуновъ. И
такъ въ первыхъ спрашивается, кто
есть малолѣтній, и кто щипается
находящимся на возрастѣ? Ошвѣ-
стственно на сіе законъ полагаетъ воз-
расты въ мужескомъ и въ женскомъ
полѣ различныя и для различныхъ на-
мѣреній. Мужескій полъ на двенад-
цатилѣтнемъ возрастѣ можетъ при-
сягу давать въ вѣрноподданствѣ; на
четырнадцатилѣтнемъ возрастѣ
мужчина почитается имѣющимъ до-
вольный рассудокъ, и могущимъ со-
глашаться и не соглашаться на предла-
гаемое ему супружество, могущимъ
изби-



избираѣ себѣ своего опекуна, и естѣ-
ли въ немѣ здоровой разсудокъ бу-
детѣ доказанъ свидѣтелями; то мо-
жетѣ на свое имѣніе здѣлать и за-
вѣщаніе; на семнадцатилѣтнемѣ воз-
растѣ мужчина можетѣ и канцеляр-
скія здѣлки дѣлать, а на двадцатѣ
первомѣ году возраста мужчины почи-
тается совершеннаго и законнаго воз-
расту и можетѣ тогда самѣ собою
все управляѣ и опчуждаѣ свои воп-
чины и всякія имѣнія движимыя и
недвижимыя. Дѣвочка на седьмомѣ
году возраста можетѣ быѣ помолвляе-
на замужѣ; въ девяти лѣтѣ можетѣ
имѣѣ приданое; въ двенадцатѣ
лѣтѣ считается совершенною невѣ-
стою, и могущею соглашати и не
соглашати на предлагаемое ей замуж-
ство, при чемѣ естѣли она будетѣ
доказана свидѣтелями имѣющею до-
вольной разсудокъ, то можетѣ и за-
вѣщаніе здѣлать на свое имѣніе; въ
четырнадцатѣ лѣтѣ дѣвица почи-
тается имѣющею совершенной разумѣ,
и могущею избрати сама себѣ опеку-
на;



на; будучи жъ семнадцати лѣтъ можеть и канцелярскія здѣлки дѣлать и подписывать; а на дванцать первомъ году двѣца, или и женщина, можеть сама собой и своимъ имѣніемъ располагать какъ самой заблаго разсудится. И такъ изъ вышесказаннаго явствуетъ, что совершенной и законной возрастъ въ мужескомъ и женскомъ полѣ полагается на истеченіи дванцати одного году, которому году и исполненіе полагаетъ законъ на канунъ дня годовичнаго рожденія, какое кто въ которой день празднуетъ, и до исполненія дванцать первого году мужчина, равнобрно какъ и женщина, почитается въ Аглинскомъ законѣ младенцемъ. У древнихъ Грековъ и Римлянъ женщины никогда не пользовались правомъ законнаго возраста, но были во всю жизнь свою подвержены опеке своего мужа, и мы видимъ изъ исторіи сихъ народовъ, что когда сія всежизненная женщинъ опека вышла изъ употребленія, то законной возрасть



растѣ въ женскомѣ, равномѣрно какѣ и въ мужескомѣ полѣ, предписанѣ былѣ совершаемымѣ не прежде, какѣ на двадцати пяти лѣтнемѣ году возраста. Такимѣ-по образомѣ, и по различнымѣ установленіямѣ въ разныхѣ государствахѣ установленѣ различный законный возрастѣ обоему полу. Скопландія съ Англією въ семѣ пунктахѣ, касательномѣ до законнаго возраста, согласна уповашельно пошому, что оба сіи государства моженѣ быть издревле послѣдовали установленію Саксонцовѣ, которое установленіе опеку малолѣтныхѣ всегда распространяло даже до двадцати перваго года *ad annum vigesimum primum, et eo usque iuvenes sub tutelam reponunt.* Но въ Неаполѣ мужескѣ и женскѣ полѣ щипающія въ законномѣ возрастѣ на осьмнадцатомѣ году. Во Франціи въ разсужденіи супружества возрастѣ законнымѣ почитается на тридесятномѣ году, а въ Голландіи на двадцать пятномѣ.



3. Младенцы по закону Аглинско-
му имѣютъ различныя преимущества
и различныя неспособности, но ихъ
и самыя неспособности служатъ имъ
въ преимущество для предохраненія
ихъ отъ поврежденія себя неосторож-
ными поступками. Въ слѣдствіе тако-
го объ нихъ узаконенія на младенца
ни кто не можетъ просить въ судъ
безъ покровительства и присовокупле-
нія къ тому имени его опекуна, ко-
торой обязуется защитить младенца
отъ всяческихъ нападеній по закону и
обыкновенію. Напротивъ того мла-
денецъ можетъ на всякаго просить
въ судъ чрезъ своего опекуна, равно-
мѣрно какъ и чрезъ своего ближняго
пріятеля *by his prochein amy*, хотя
бы сей послѣдній и не былъ ему опе-
куномъ. Симъ ближнимъ пріятелемъ
младенцу по закону Аглинскому мо-
жетъ быть и всякой человѣкъ *prochein
amy*, которой только захочетъ хожде-
ніе имѣть по дѣлу младенца на судъ,
и часто случается, что младенецъ
проситъ въ судъ правоты, или въ со-
Книга III. Ц вѣ-



вѣшномъ судѣ чрезъ своего ближняго
пріятеля *by his prochein amy* на своего
опекунѣ вѣ невѣрномъ управленіи его
имѣнія. По уголовнымъ дѣламъ мла-
денецъ четырнадцати лѣтъ можетъ
быть и смертію казненъ, но будучи
менѣе семи лѣтъ не можетъ быть
смертію казненъ ни по какому дѣлу
уголовному. Разстояніе младенческаго
возраста между семи и четырнадцати
лѣтъ подвержено великой неизвѣст-
ности вѣ разсужденіи наказанія, какое
младенецъ понести долженъ по закону.
Ибо онъ какъ вѣ законѣ щипается
младенцемъ вѣ сіе время, то и съ пер-
ваго взгляду *prima facie* судимъ долженъ
быть невиннымъ. Однакожъ естли
онъ приличился и вѣ семъ возрастѣ
могущимъ дѣлать зло умысленно *doli
sarak*, и могущимъ различать добро
отъ зла во время учиненнаго имъ
преступленія; то онъ можетъ быть
судимъ и приговоренъ даже и къ
смертной казни по оному, хотя бы
онъ и не достигъ четырнадцатилѣт-
няго и предполагающаго вѣ немъ здра-
вой

вой разумокъ возраста. Сходственно съ симъ предпологаіемъ закона Саръ Маю Гель представляетъ намъ въ доказательство два примѣра, изъ коихъ въ первомъ дѣвочка служанка шринашцаши лѣтъ была сожжена за умерщвленіе своей госпожи; а во второмъ мальчикъ еще и моложе лѣтами былъ повѣшенъ за убіеніе своего поварища, по совершеніи котораго онъ бѣжалъ и скрывался; ибо сей побѣгъ его и укрывательство опъ содѣяннаго зла сочтено на судѣ за явное въ немъ понятіе зла и добра, въ силу котораго и главное въ законѣ принято правило, что недостатокъ возраста къ наказанію малолѣтнаго дополняетъ злоба его *malitia supplet aetatem*. Равнымъ образомъ и въ нынѣшнія времена принято уже всѣми судьями за правило, что мальчикъ десятилѣтней, изобличенный въ явномъ смерпоубивствѣ, можетъ по справедливости смертію казненъ быть.



Что касается до собственности имѣнія малолѣтнаго, то въ разсужденіи онаго младенецъ имѣетъ многія преимущества, которыя несравненно будутъ вразумительнѣе истолкованы, когда мы будемъ разсуждать о собственности имѣній въ особенности. Однакожъ и теперь можно сказать вообще, что младенецъ, въ разсужденіи его собственности, ничего не теряетъ, ни неопыскиваніемъ, ни пренебреженіемъ своего права на собственность.

Вообще же сказать о младенцахъ и то можно, что они, находясь въ лѣтахъ младенчества, сами собою не могутъ ни отчуждать своихъ вѣщинъ, ни обязываться контрактами, и ни же какія либо дѣлки канцелярскія дѣлать и подписывать, могущія ихъ обязывать. Но при всѣхъ такихъ генеральныхъ запрещеніяхъ младенцы имѣютъ при различномъ ихъ выше-сказанномъ восхожденіи въ различной возрастъ нѣкоторыя изъятія, сверхъ которыхъ имѣютъ также и другія,

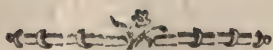


о которыхъ и здѣсь не неприлично упомянуть какъ въ пополненіе образцовое всѣмъ извѣстнымъ, чинимымъ въ законѣ о младенцахъ вообще. И во-первыхъ что касается до собственности имѣнія, то оныя заподлинно младенецъ самъ собою не можетъ отчуждать; но онъ можетъ собственность свою закладывать, въ наемъ отдавать и продавать чрезъ своихъ повѣренныхъ, и подъ предуправленіемъ Канцлерской канцеляріи и опеки дворянской. Равнымъ образомъ и по также справедливо, что младенецъ не можетъ дѣлать и подписывать никакой здѣлки канцелярской; но если онъ имѣетъ землю, отдаваемую на содержаніе церкви и Пастора, въ такомъ случаѣ онъ, будучи и младенцемъ, можетъ предсавивъ опѣ себя Справленника на доходы, собираемые изъ земли его на содержаніе церкви и Пастора. Ибо законъ въ семъ случаѣ дѣлаетъ извѣстіе опѣ генеральнаго правила для прописанія безостановочнаго поль важной особы для всей церкви. И для сей-то



самой причины позволяешъ законъ даже и младенцу представляшъ отъ себя Спавленика, дабы не осталась церковь безъ служенія, и чшобъ при томъ и младенецъ по малолѣтству своему не лишился права представленія отъ себя священника, на котораго содержаніе собираются доходы съ земли его.

Младенецъ можетъ также покупать землю и вопчины, хотя его покупка совершенною и быть не можетъ во младенчествѣ; ибо онъ, пришедши въ законный возрастъ, можетъ утвердить за собою, или оппказашъ отъ оныя собственности какъ самому заблаго разсудится, не объявляя тому и причины; и естли онъ во младенчествѣ умретъ съ такою несовершенною покупкою, то и наслѣдники его съ оною могутъ равнобрно поступать, какъ съ несовершенною покупкою. Сверхъ сего и то также вообще справедливо, что младенецъ, считающійся таковымъ въ законѣ Англинскомъ, даже до двашдцати одно-



одного году не можетъ никакимъ контрактомъ обязываться; однакожъ въ нѣкошорыхъ случаяхъ онъ можетъ обязаться на семь лѣтъ въ купечество сидѣльцомъ, или и въ науку и мастерство какое либо ученикомъ, и будучи лѣтъ четырнадцати можетъ, какъ и выше сказано, выбрать себѣ своего опекуна, или и дѣтямъ своимъ, буде ихъ имѣетъ. На послѣдокъ младенецъ въ изъятіе генеральному правилу можетъ обязываться платежемъ за необходимо нужную на него пищу и питіе, за одѣяніе, за лѣкарство и за ученіе и воспитаніе, коими послѣ можетъ воспользоваться. И такъ теперь сего толкованія о преимуществахъ и неспособностяхъ младенцевъ довольно будетъ, и симъ толкованіемъ оныя и окончиваются.



ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О обществахъ политическихъ.

До сихъ поръ мы разсуждали о пер-
сонахъ въ ихъ натуральномъ и
различномъ состояніи находящихся,
и шолковали ихъ права и должности;
но какъ всѣ персональныя, или парши-
кулярныя права прекращаются смер-
тію персоны умирающей, и какъ пре-
несеніе правъ отъ одной умирающей
персоны ко многимъ частнымъ лю-
дямъ въ такомъ ихъ знаменованіи
инымъ образомъ не могло быть совер-
шеннымъ; того ради за нужное въ
законъ признано, чтобъ, когда ни
случится въ государствѣ надобность
продолжать права паршикулярнаго че-
ловѣка въ непрерывности, были здѣ-
ланы на государственномъ установле-
ніи такія выдуманныя, или аршифи-
ци-



дѣяльныя персоны, которыя бы въ семъ законномъ разумѣніи могли удерживать за собой безпрерывное наслѣдіе и преемничество правъ, и могли бы при томъ наслаждаться оныхъ законнымъ безсмертіемъ.

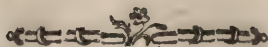
Заведенныя въ государствѣ такія общества называются корпусами политическими *corpora corporata or bodies politic and corporate*; ихъ роды суть разные, и имѣющія въ государствахъ для утвержденія вѣры, для совершенія наукъ и художествъ, и для приумноженія коммерціи. Сіи общества, разумѣмыя всегда пребывающими, удерживающіе за собой во всегдашней непрерывности права, коими наслаждается каждой изъ ихъ сочленовъ, и безъ таково предположенія сіи права могли бы разрушаться и прекращаться смертію всякаго частнаго челоука, составляющаго сіи общества. Чтубъ доказать такія общепользности, доставляемыя государству сими политическими обществами, то возьмемъ



вопервыхъ въ примѣрѣ наши училища Университетовъ Камбриджскаго и Окефордскаго, какъ учрежденныхъ первоначально для ученія и моленія *ad studendum et orandum*, то есть для утвержденія вѣры и распространенія наукъ. На такой конецъ заводимыя въ государствахъ общества естли бы происходили отъ произволенія однихъ паршикулярныхъ людей, и имѣющихъ одни токмо качества и способности читать, писать, молиться и опправлять надобныя къ тому школьныя и церковныя упражненія; то они бы продолжаться могли до тѣхъ поръ, пока между собой условились: но они бы не могли сами собою ни составить, ни принять никакихъ законовъ, ниже правилъ своему всеобщему поведенію, а по крайней мѣрѣ не могли бы предписать себѣ правилъ, имѣющихъ силу закона, обязующаго ихъ къ тому, за силою столь яснаго въ нихъ недостатка власти, понуждающей ихъ къ твердому обязательству. Сверхъ сего заведенныя на собственномъ про-
изво-



изволеніи общества не могли бы имѣть никакихъ преимуществъ, ни привилегій; да есмьли бы они имѣли какія нибудь привилегіи, то какимъ образомъ могли бы они ихъ защищать и предоставитъ будущимъ учащимся, сами не будучи между собой закономъ государственнымъ ни связанны, ни подкрѣпляемы? и какой законной способъ возможно бы было имъ принять для укрѣпленія какой нибудь общественной собственности, удѣленной дванадцатымъ на примѣръ частнымъ людямъ, для утвержденія благочестія и распространенія наукъ? Ибо опчужденіе сей ихъ общественной собственности не могло бы иначе здѣлаться, какъ только многими контрактами, которые бы послѣ должно возобновлять, и которые при всякомъ возобновленіи должныбъ были подвержены безконечнымъ и великимъ переменамъ. Но когда сіи частные люди соединяются въ общество на установленіи государственномъ, тогда они и ихъ преемники почитаются въ законъ за еди-

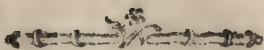


единую и никогда не умирающую персону; а какъ они по сему предпологанію закона почитаются за единую персону, то изъ сего заключается въ законѣ, что члены, составляющіе общества полишическія, имѣютъ единую и волю ко всему управленію своего общества, которая воля и подтверждается во всѣхъ ихъ предпріятіяхъ большинствомъ ихъ голосовъ. Сія единообразная и единая ихъ воля можетъ установить правила для всеобщаго ихъ поведенія, которыя правила, единожды принятыя и подтвержденные закономъ государственнымъ, составляють наслѣдокъ и привилегированный, или особенный обществу законъ, или статутъ, которой сперва политически установленный, наслѣдокъ почитается создателемъ и естественнымъ закономъ такого общества. По сему предпологанію объ обществахъ закона, привилегіи, выгоды, и всякія владѣнія обществъ полишическихъ, единожды имъ данныя, могутъ навсегда имъ крѣпки быть и никогда
отъ



отъ нихъ, ниже отъ ихъ преемниковъ, не могутъ быть отъемлемы: ибо по законному предпологанію и разумѣнію, всѣ составляющіе общество полипическое частные члены, какіе только на свѣтѣ были и впродъ могутъ быть, составляютъ лишь только единую персону во всѣхъ здѣлкахъ судебныхъ, и такую при томъ персону, копорая въ законѣ подразумѣвается никогда неумирающею, каковою на примѣръ представляется въ Лондонѣ и рѣка Темза и до сего дня непремѣняемою, хотя части, или ручки, ее составляющіе, перемѣняются и ежечасно.

Честъ заведенія сихъ полипическихихъ обществъ первоначально долженствуется Римлянамъ. Сіи общества, какъ говоритъ Плутархъ, заведены были въ Римѣ первоначально Нумою Помпиіемъ, копорый, при вступленіи своемъ въ правленіе, увидя городъ Римъ преторгаемымъ на части двумя прошивоборными споро-
на-



нами Сабинянъ и Римлянъ, заблаго
разсудилъ раздѣлитъ сіи двѣ враж-
дующія между собой спороны на мно-
гія малѣйшія части введеніемъ въ
оныя особливыхъ и отдѣленныхъ
обществъ для назначеннаго каждому
обществу преуспѣванія въ особли-
вомъ искусствѣ и художествѣ. Сіи
первоначально введенныя Помпиіемъ
общества политическія на послѣдокъ
и въ законѣ Римскомъ весьма уваже-
ны *D. L. 3. 1. 4. per tot.* Въ ко-
шоромъ гражданскомъ законоположе-
ніи оныя общества и названы были
единопсемстпенностями universitates,
то есть составляющими изъ всѣхъ
частныхъ людей единого представляю-
щаго ихъ, въ которомъ смыслѣ и въ
Россіи имѣется *И. М. Униперситетъ*,
или по Руски *единопсемстпенность*.
Сіи самыя единовсемстпенныя обще-
ства, или Университеты, на послѣдокъ
установлены были и закономъ Кано-
ническимъ, или Папѣжскимъ, для утвр-
жденія церковнаго благочинія, и отъ
введенія сихъ духовныхъ обществъ
по-



полиитическихъ заимствуютъ свое основаніе и наши Аглинскія духовныя общества. Но при всемъ томъ наши Аглинскіе законы несравненно въ большее совершенство привели сіи выдуманныя Римлянами общества, и принаровили оныя больше къ народной склонности своего народа, а наипаче приведеніемъ оныхъ къ обществамъ, заключающимся въ единоличности или въ единой персонѣ, о которой едино-всемствленности, или единоличности общества, Римскіе законоискусники и понятія не имѣли. Ибо у Римлянъ о сихъ полиитическихъ обществахъ за главнѣйшее правило въ законѣ принято было такое, что и при члена составляющъ общество, *tres faciunt collegium D. L. 50. 16. 8.* Хотя впрочемъ и Римляне признавали за общество законное, которое первоначально составлено было изъ трехъ персонъ, и напослѣдокъ умалилось и сокращилось до единой персоны, *si universitas ad unum rediit, et stet nomen universitatis. D. 3. 4. 7.*

Но



Но прежде нежели мы станемъ говорить о разныхъ принадлежностяхъ, касаемыхъ до обществъ, какъ уважаемыхъ Аглинскими законами; то въ первыхъ надлежитъ намъ разсмотрѣть различные роды оныхъ; ибо сіе разсмотрѣніе подастъ намъ больше удобства къ пониманію и изъясненію свойственныхъ каждому обществу качествъ и принадлежностей.

Первое и главнѣйшее общество раздѣленіе есть на общества совокупленныя и единственныя *into aggregate and sole corporations*. Общества сопокупленныя состояются изъ многихъ частныхъ людей, соединенныхъ во едино общество, которое единожды заведенное продолжается навсегда непрерывнымъ преемничествомъ членовъ, его составляющихъ. Таковаго рода общества соединенныя составляютъ въ городѣ Лондонѣ Лордъ Меръ и Элдерманы. Начальникъ и члены училищъ и Университетовъ; Деканъ и главный начальствующій при Капедральной церкви въ



вѢ. Единственныя же, или заключающіяся вѢ единой особѢ общества составляются только изѢ одного члена и его наслѣдниковѢ, или преемниковѢ, которые приобщаются своему предшественнику закономѢ, для получения себѢ законной и всегдашней на наслѣдство непрерывности и другихѢ къ тому способностей и выгодѢ, коихѢ они вѢ частномѢ состояніи безѢ закона имѢть не моглибѢ. ВѢ такомѢ знаменованіи Государь составляетѢ родѢ единственного общества; равнымѢ образомѢ оное составляетѢ ЕпископѢ, и всякой вѢ приходѢ пасторѢ. Да и самая надобность, а по крайней мѢрѢ польза сего устройства, довольно будетѢ сама по себѢ явствовать, если только мы разсмотримѢ и одно происхождение пастора, называемаго по Англински персоною, представляющею вѢ особѢ своей весь приходѢ церковный *a parson of a church*. Ибо при первоначальномѢ заведеніи вѢ Англіи приходскихѢ церквей свободное, или незави-

Книга III. Ч симое



симое отъ другаго владѣніе церковнаго имѣнія, церковнаго кладбища, пасторскаго дому, церковной земли, и десятинныхъ поборовъ съ имѣній прихожанъ, заключались во власти единого пастора и дозволяемы были ему одному по благоспши подателя, или вкладчика церкви въ награжденіе ему за его духовное попеченіе о прихожанахъ, и съ такимъ приномъ намѣреніемъ, чшобъ тѣ же самые пасторскіе доходы продолжались непрерывно и его преемнику въ награжденіе за то же самое попеченіе духовное о прихожанахъ. Но какъ бы сіе все могло бытъ произведеннымъ въ дѣйствіе безъ спомоществованія закона? ибо положимъ, что сіе подаяніе находилось бы во владѣніи пастора, какъ партикулярнаго человѣка, и положимъ, что оное по смерти его могло бы перейти и къ его наслѣднику; но и наслѣдникъ, будучи равномѣрно, какъ и его предшественникъ, партикулярнымъ человѣкомъ, когда нибудь могъ бы здѣлать сіе имѣніе отвлѣченнымъ



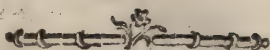
нымъ за долги, а при томъ не мало бы имѣлъ и затрудненія и убышку въ отчужденіи сего имѣнія, и въ пренесеніи своего права на сіе имѣніе другому, по немъ слѣдующему преемнику, какъ то сіе отчужденіе домовъ священническихъ въ Москвѣ и нынѣ дѣлаетъ великое затрудненіе. Для сей то самой причины законъ Аглинскій весьма премудро предположилъ, чѣмъ пасторъ, поколику пасторъ, *quatenus parson*, никогда не умиралъ, и такъ точно, какъ и Король Аглинскій предполагается въ законѣ никогда не умирающимъ. И такъ по сему предполаганію закона всѣ первоначальныя права пасторства соблюдаены въ цѣлости и преемникамъ пасторства; ибо настоящій пасторъ и его предшественникъ, хотя бы онъ и за семь сотъ лѣтъ жилъ до него, почитаются въ законѣ Аглинскомъ за одну персону, и то, что дано было одному, разумѣется даннымъ и другому.



Послѣ раздѣленія обществъ на совокупленныя и единственныя слѣдуетъ другое раздѣленіе оныхъ на общества *духовныя и свѣтскія*. Духовными общества называются, въ коихъ члены, составляющіе оныя, суть однѣ духовныя особы: какъ то Епископы, Деканы, Архидіаконы, Пасторы и Викаріи. И сіи общества, какъ и выше сказано, суть *единственныя*. Однакожъ нынѣ Деканы и главноначальствующіе при Кафедральныхъ церквахъ, а прежде также Игумены и Архимандриты съ монахами составляли общества *совокупленныя*. Сіи церковныя общества заведены въ Англіи для распространенія вѣры и для соблюденія и утвержденія правъ церковныхъ. *Свѣтскія* общества суть двоякаго рода, *гражданскія* и *милостинныя civil and eleemosynary*. Гражданскими разумѣются общества, кои заведены бывають для разныхъ намѣреній свѣтскихъ. На примѣръ: Король здѣланъ и признанъ въ законѣ Аглинскомъ составляющимъ об-



общество единственное, или состоящее въ одной его особѣ для того, дабы чрезъ то не допустить между царствія и праздности престола въ государствѣ, и дабы тѣмъ дѣйствишельнѣе удержавъ навсегда существующими права и владѣнія короны. Ибо въ силу такого предполаганія о Королѣ закона, по преставленіи Короля, его преемникъ непосредственно вступаетъ во всѣ Королевскія владѣнія, права и достоинства, какъ то о семъ уже и прежде нами было довольно толковано. Другія же *спѣтскія* общества заведены для благоуправленія какого либо города и особливаго уѣзду, каковыя общества составляютъ въ городѣ Лондонѣ Лордъ Меръ и общество мещанское разночинское; а въ другихъ городахъ городскіе Судьи и Бургомистры: инныя же общества *спѣтскія* заведены для распространенія и управленія мануфактуръ и коммерціи, каковыя составляютъ въ Лондонѣ и въ другихъ городахъ торгующія компаніи купеческія,



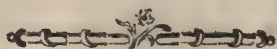
скія и другія премногія для различнаго намѣренія заведены суть общества *спѣтскія*, каковыя составляющѣ учрежденные при церквахъ приходскихъ старосты церковные для соблюденія и распоруженія церковныхъ имѣній. Подобноежъ симъ общество *спѣтское* составляешъ въ Лондонѣ собраніе докторское и лѣкарское, заведенное для совершенія врачебной науки; равнымъ образомъ и учрежденное Королевское собраніе для распространенія и награжденія наукъ и художествъ Лондонское; къ симъ же обществамъ причислить можно и Университеты Оксфордской и Камбриджской: ибо, по моему мнѣнію, сіи общества доказываются довольно не церковными и не свѣтскими, пошому, что составляющіе оныя общества члены по большей части суть *спѣтскіе*. Они же не могутъ почестъся и *милостинными* обществами. Ибо члены, составляющіе оныя общества, имѣютъ указное жалованье, и получаютъ оное не изъ милотины, но за работу и за тру-

труды свои *pro opera et labore*: для сихъ причинъ сіи общества учебныя праведно почестъся могутъ *гражданскими*. Милостивными же общества почитаются установленныя какимъ нибудь подаателемъ и благотворителемъ для всегдашняго и безосстановочнаго доспавленія милоспины такимъ бѣднымъ людямъ, коихъ онъ при учрежденіи милоспиннаго общества вообще, или и частно именовалъ, и онаго общества попеченію предоспавилъ и приказалъ. Такого роду *милоспиныя* общества составляюшъ всѣ Госпитали, или какъ то по нынѣшнему высочайшему учрежденію именоваться могутъ *милоспиными* обществами, всѣ приказы общественнаго призрѣнія бѣдныхъ, учрежденныя для призрѣнія и прокормленія бѣдныхъ, больныхъ и немогущихъ работать. Для сего намѣренія въ Англіи имѣются при всѣхъ почти Университетахъ и въ оныхъ бурсы, заведенныя для двоякихъ намѣреній: 1. первыхъ для распространенія благоче-



ствія и ученія въ народѣ приставлен-
нымъ къ тому благоучрежденіемъ; 2.
вторыхъ для доставленія членамъ,
управляющимъ онымъ обществомъ,
надлежащаго споспѣшествованія и
произведенія въ дѣйство толь обще-
полезныхъ намѣреній. При всемъ томъ
надобно сказать, что сіи *милостин-*
ныя общества не суть церковныя или
духовныя, но *свѣтскія*, не взирая на
то, что онѣ состояются изъ ду-
ховныхъ къ себѣ приставленныхъ
членовъ, и часто пользуются свой-
ственностію, выгодами и привилегіа-
ми церковныхъ обществъ.

Такимъ образомъ показавъ раздѣ-
леніе обществъ на различные оныхъ
роды, въ слѣдующемъ толкованіи на-
длежитъ намъ разсуждать, 1. Какимъ
образомъ общества политическія, или
государственные могутъ быть заве-
дены. 2. Какія общества суть власти,
способности и неспособности. 3. Ка-
кимъ образомъ общества бываютъ из-
слѣдуемы, или какъ то говорится по
Аглински, какимъ образомъ оныя бы-
ваютъ



ваютъ посѣщаемы отъ Королевскихъ повѣренныхъ для изслѣдованія имѣющихся въ оныхъ дѣлѣ. 4. И на послѣдокъ какимъ образомъ общества политическія, или государственныя могутъ разрушиться.

I. Общества политическія, или государственныя по видимому съ начала заведены съ поспѣшествованіемъ, ко введенію оныхъ, закона и Спашуповъ особливыхъ каждому обществу, и съ согласія при томъ членовъ, сославляющихъ общества, ежели только такія общества и въ самомъ начинаніи своемъ не были противны государственнымъ установленіямъ, какъ то такія общества наиспрожайше запрещались и въ Римскомъ законѣ, *D. 47. 22. 1.* Ибо таковыя, противныя закону, общества почишались и въ Римскомъ законѣ непозволенными *collegia illicita*. Съ начала кажется не требовалось все-непремѣннаго согласія Государева на основаніе сихъ обществъ, но единственная воля требовалась первоначально



доброхотныхъ основателей обществъ общепользныхъ; а Государи только смотрѣли за первоначальнымъ оныхъ введеніемъ, дабы оныя не были предосудительны закону и государству. Господинъ Робертсонъ, издатель исторіи Карла V. К. 1. 30. утверждаетъ, что общества городскія и купечесвенныя заведены въ Европѣ въ одинашцаомъ вѣкѣ, и снабжены разными преимуществами и привилегіями отъ Феодальныхъ Европейскихъ обладателей, при дарованіемъ такихъ симъ обществамъ выгодъ лишились многихъ своихъ доходовъ государственныхъ.

Но въ Англіи на заведеніе и утвержденіе всякаго общества политическаго Королевское благоволеніе и согласіе неослѣнно въ законѣ требуется или *подразумѣтельно*, или и явно. Королевское соизволеніе на заведеніе общества даннымъ *подразумѣтельно* находится во всѣхъ тѣхъ обществахъ, кои пребываютъ у насъ на основаніи обычайнаго закона, которому



му обычайному закону подразумѣваюп-
ся и сами Короли прежніе давшими
свое согласіе для ихъ всегдашняго дѣй-
ствованія въ государствѣ; да и самой
обычайной законъ въ своемъ суще-
ствованіи разумѣется не иное что,
какъ обыкновеніе, произшедшее и при-
нятое повсемѣстно съ общественнаго
согласія народнаго. На такомъ осно-
ваніи съ согласія Королевскаго, дан-
наго подразумѣвательно, суть въ
Англіи общества единственныя, кои
составляетъ самъ Король, всѣ Епис-
копы, пасторы и нѣкоторыя другія
особы, которыя, сколько лѣтописи
нашихъ древностей могутъ намъ до-
казать, всегда по предположенію обы-
чайнаго закона почитались обществами
единственными и по одному своему
званію *virtute officii*. И сіи подразумѣпа-
тельно съ согласія Королевскаго учреж-
денныя общества суть столь нераз-
дѣльныя, и неотъемлемыя отъ назна-
ченныхъ имъ чиновначальствъ и званій,
что мы объ нихъ законнѣе и судить
иначе не можемъ, какъ шокмо въ
пред-



представленіи всегдашнемъ ихъ обществами, могущими переносить свои права и преимущества своимъ преемникамъ во всякое время. Другимъ образомъ Королевское согласіе даннымъ *подразумѣтельно* разумѣется всѣмъ обществамъ по праву долговременнаго употребленія, или по праву просрочки *by prescription*, на которомъ основаніи и подразумѣваніи разумѣются пребывающими общества города Лондона и многихъ другихъ городовъ, копорые пребывали обществами со временъ непамятуемыхъ, и въ опроверженіе копорыхъ, противныхъ записей въ памяти человѣческой не имѣется, и для того онѣ въ законѣ обычайномъ почитаются за общества законно и правильно учрежденными; ибо члены, составляющіе такое общество, хотя и не могутъ предъявить основанію онаго законной грамоты, однако въ случаяхъ шоль глубокой и непамятуемой древности законъ обычной всегда предполагаетъ бывшее когда нибудь единожды основанію такого общества гра-

грамоту, и упраченною по стеченію различныхъ случаевъ, которые напослѣдокъ можетъ быть долгопа временъ еще откроетъ. Средства же, по которымъ Королевское изволеніе, или согласіе, даннымъ явно на основаніе и утвержденіе обществъ разумѣется, суть Статуты Парламентскіе и Королевскія грамоты, данныя обществу на всегдашнее его продолженіе. По Акту Парламентскому, въ коемъ неминуемое требуется соизволеніе Королевское, общества политическія, или государственныя могутъ безъ сомнѣнія заводимы и утверждаемы быть: но при всемъ томъ надобно примѣчать, что по большей части всѣ оныя Статуты, приводимые въ доказательство основанныхъ ими государственныхъ обществъ, или *утверждаютъ* и *конфирмуяшъ* общества, заведенныя прежде съ изволенія Королевскаго; или *дозволяютъ* и *уполномочиваютъ* Короля заводилиъ такія общества впредь *in futuro* съ подобающею ему на то властію. По Актамъ Парламентскимъ,
утвер-



утверждающимъ Королевское согласіе ,
 заведено въ Лондонѣ собраніе докто-
 ровъ и лѣкарей для распространенія
 врачебной науки грамотою , данною
 Генрикомъ VIII. которая грамота на-
 послѣдокъ подтверждена была и Ак-
 томъ Парламентскимъ, По Актамъ
 же Парламентскимъ, дозволяющимъ
 и уполномочивающимъ Короля впредь
 заводить общества, здѣланъ и заве-
 денъ общественной Банкъ всей Англіи,
 и общество Британское рыболовное.
 Изъ чего явствуемъ, что всякой Актъ
 Парламентской, зиждущій общество
 политическое, совершается и произво-
 дится въ дѣйство однимъ Королемъ,
 по силѣ имѣющейся въ немъ Королев-
 ской прерогативы.

Всѣ же другія средства, по кото-
 рымъ общества политическія въ го-
 сударствахъ имѣются, какъ то по
 закону обычайному, по праву дого-
 воренности, по Акту Парламентско-
 му и проч. могутъ заключаемы быть
 въ Королевскомъ патентѣ, или въ его
 гра-



грамотѢ, жалованной на сіи общества, и Королевское содѣланіе сихъ обществъ совершается обыкновенно въ грамотахъ и папентахъ нижеслѣдующими Латинскими словами: „*creatus, erigitus, fundatus, incorporatus* „ по есть учреждаемъ, устанавливаемъ, основываемъ и соединяемъ такое по общество. Сверхъ сего есть ли Король пожалуетъ извѣстному числу людей имѣть купеческую гильдію *gildam mercatoriam*, или купеческое гдѣ либо собраніе, (*) по и сіе его одно дозволеніе довольно въ состояніи здѣлать ихъ обществомъ, навсегда существующимъ.

Рав-

(*) *Gild*. у древнихъ Саксонцовъ значило братство, и сіе слово произошло отъ глагола Саксонскаго *Gildan*, *плати*: по сему глаголу и слово *Гильдія* названа отъ того, что всякой записавшійся въ такое братство, или купечество, платилъ соразмѣрную, или указную часть на иждивеніе всего общества. Отъ сего обстоятельства и самой потѣ домъ, гдѣ оныя деньги платимы были, и гдѣ сіе братство собиралось, прозванъ по Англически *Gild Hall*, а по Руски Гильдія, или плашежное общество, братство, купечество.



Равнымъ образомъ Парламентъ, какъ поуже и выше сказано, можетъ по своей высочайшей и безпредѣльной власни издавати таковыя и симъ подобныя Акты, касающіеся до учрежденія обществъ; и дѣйствительно онъ въ учрежденіи такихъ обществъ распространилъ было свою власть даже и за предѣлы по изданному при Елисаветѣ 29. гл. 5. Акту, по которому онъ здѣлалъ обществами законными всѣ госпитали и смиренныя дома, заведенныя съ начала парламентными доброхотными подаателями милосердія. Но въ старину Парламентъ не могъ столько посягать на права Королевскія, и Король даже и нынѣ, когда только ему угодно, можетъ не допустить Парламентъ къ изданію такихъ Актовъ. Въ упомянутомъ же при Елисаветѣ примѣрномъ случаѣ здѣлано сіе единственно для того, чтобы имѣть, какъ примѣчаетъ Сэрръ Эдуардъ Кокъ, можно было избѣгать оныхъ расходовъ, кои при выправленіи Королевскихъ грамотъ на учрежденія обществъ въ



въ тогдашнія времена столь велики
возрасли, что у многихъ ошнiali и охоту
предпринимать такіа богоугодныя
и чelовѣколюбивыя дѣла.

Нѣкоторые увѣряютъ, что Король
можетъ пожаловать право своимъ
подданнымъ къ заведенію обществъ,
хотя въ прежнія времена многіе сему
и противное утверждали. Но изъ
толкованія сего то только выходитъ,
что Король можетъ дозволить подданному
избрать и наименовать по
произволію извѣстныхъ въ общество
членовъ; но въ самомъ дѣлѣ Король
дѣйствительно есть первоначальною
причиною заводимаго общества, а подданный
въ семъ случаѣ не иначе дѣйствуетъ,
какъ токмо его орудіе. Ибо по
прямому смыслу закона хотя одинъ
токмо Король можетъ учредить общество,
но кто дѣлаетъ что либо и чрезъ
другаго, тотъ разумѣется дѣлающимъ
то же и самъ собою, *qui facit per alium, facit per se*. Такимъ-то
образомъ и Канцлеръ Оксфордскаго

Книга III. Ш Уни



Университета имѣетъ власть учреждать общества по жалованной ему на то отъ Короля грамотѣ, которую власть онъ и дѣйствительно употреблялъ при заведеніи въ Университетѣ разныхъ и нынѣ существующихъ купеческихъ компаній для услугъ студентамъ.

Когда какое общество учреждено, то оно должно имѣть особое себѣ имя, и подъ онымъ однимъ именемъ въ судопроизводствахъ оно должно быть истцомъ и отвѣтчикомъ по общимъ дѣламъ, и по всѣмъ канцелярскимъ дѣламъ данное обществу имя составляетъ самое бытіе его установленія. И хотя при томъ воля Королевская учреждаетъ общество, однако имя общества есть пошъ узолъ, коимъ оно все связывается, и безъ котораго общество не можетъ опправлять своихъ общественныхъ обязанностей. Имя общества, какъ говоритъ Сэрръ Эдуардъ Кокъ, почитается за имя собственное, даваемое человѣку при

при крещеніи, и потому когда пар-
тикулярной основатель какого, либо
собранія ученыхъ, или госпитали, на-
зоветъ ихъ особливимъ именемъ, въ
такомъ случаѣ онъ поступаетъ какъ
восприемникъ, или крестной отецъ, и
по тому самому имени, даваемому отъ
Короля обществу, Король разумѣется
креститъ елемъ новозаведеннаго об-
щества.

II. Когда общество такимъ образомъ учреждено, устанавлено и наименовано; тогда оное приобрѣтаетъ себѣ многія власти, права, способности и неспособности, и принадлежности, о которыхъ теперь слѣдуетъ намъ разсуждать. Нѣкоторыя изъ сихъ принадлежностей дѣлаются не отъемлемыми и необходимо свойственными всякому обществу, какъ скоро оно надлежащимъ порядкомъ учреждено бываетъ, и подразумѣвательно оному принадлежащими разумѣются въ законѣ Англическомъ. Изъ таковыхъ принадлежностей обществу почитаетъ



ся 1. Первымъ имѣтъ обществу всегдашнее и непрерывное наслѣдіе правъ общественныхъ. Въ сей принадлежности состоитъ самое главнѣйшее на мѣреніе и конецъ благоустроеннаго общества. Ибо общество законно не общественное не можетъ имѣтъ всегдашняго и непрерывнаго наслѣдствования правъ и преимуществъ, ему принадлежащихъ, и для сего - по самаго всѣ сопокупленныя общества *all aggregate corporations* имѣютъ въ законѣ подразумѣвательно заключающуюся власть необходимо нужною для всегдашняго выбора членовъ на мѣсто убывающихъ изъ общества. 2. Вторая принадлежность заведенному обществу есть право позывать на судъ именемъ общества всякаго человѣка къ отвѣту и быть позываему обществу именемъ его по всякимъ здѣлкамъ и судопроизводствамъ канцелярскимъ. 3. Третья принадлежность обществу покупать земли и владѣть оными обществу и его преемникамъ; сіи два права суть послѣдственные изъ выше-

ска-



сказанныхъ правъ. 4. Четвертая принадлежность общества имѣть общую печать. Ибо какъ обществу все не можетъ быть видимымъ, то оно не можетъ и объявлять своихъ намѣренныхъ изуспешною рѣчью, или паршикулярнымъ какимъ либо письмомъ, и для того оно всѣ свои письменныя и словесныя дѣла опправляетъ за общую печатью. Ибо хотя частные изъ членовъ и могутъ изобразить свое согласіе словесно, или и писменно съ подписаніемъ своего имени; однакожь сіе не можетъ еще обязывать цѣлаго общества. Одно приложеніе печати общей доказываетъ неоспоримое цѣлаго общества согласіе, и одна печать соединяетъ разныя мнѣнія во едино всѣхъ частныхъ и составляющихъ общество членовъ. 5. Пятая принадлежность обществу дѣлать для лучшаго управленія дѣла свои собственные законы, которые всѣхъ членовъ могутъ и обязывать, ежели только оныя не будутъ притивны государственнымъ установленіямъ. Сіе



право обыкновенно включается въ самой той грамматикѣ, которая отъ Короля жалуется на составленіе общества; и такое право дѣлать собственные обществу и не противные государству законы дозволяемо было и въ Римскомъ дванадесяти скрижалевомъ законѣ, въ которомъ и предписано было „чтобъ члены общества дѣлали себѣ законъ, какой хотятъ, если только онымъ своимъ закономъ не будутъ порочить закона государственнаго „ *sodales legem, quam volent, dum ne quid ex publica lege corrumpant, sibi ferunt. Frag. 12. tabul.* Да и въ Англіи никакое торгующее общество не имѣетъ права дѣлать для себя такіе законы, которые могутъ быть предосудительны или Королевской власти, или и общему благу народа, и такихъ вредныхъ общественныхъ законовъ не дѣлать запрещено подѣштрафомъ 40 *l.* фунтовъ Стерлинговъ, или 200 рублей. Для большей же предосторожности велѣно наиприлежнѣе смотрѣть за такими общественными



ми законами Лорду Канцлеру, государспвенному казначею и другимъ въ городахъ власнямъ, которые хопя и аппробуюшъ какого либо общества собспвенные законы, но еспьли послѣ доказаны будутъ вредными государспву, то таковыя и аппробованные дѣлаются не дѣйспвительными. (*) Сіи пяточисленные власпи составляютъ общія принадлежности всѣмъ содокупленнымъ обществамъ. Двѣ же изъ сихъ принадлежностей хопя и могутъ быть употребляемы въ един-

Ш 4

стден.

(*) Изъ сихъ шоль тонкихъ предосторожностей, прилагаемыхъ разными правительствами о издаваемыхъ обществами законахъ, довольно явствуетъ, что сіи общественные законы не суть законы: да и въ самомъ дѣлѣ издавать законъ, кромѣ высочайшей и безпредѣльной власти, другой никто не можетъ, и власть законодательная никому изъ обществъ не можетъ быть ни удѣльной, ни повѣренной. По сей причинѣ и Англическіе законоискусники общественныхъ законовъ не называютъ прямо законами, а яко бы при-
законіями *by-Laws*, которые и по Латински могутъ назваться *post Leges*, а по Руски *уста-
вы* общества.



степенномъ или состоящемъ изъ одной особы обществѣ, однако въ самой вещи онѣ оному не нужны, какъ на примѣръ: не весьма нужно имѣть общую печать такому обществу, когда только одинъ на все подаетъ свой голосъ и согласіе; равнымъ образомъ не нужно одному человѣку подписывать самому себѣ законъ для управления своихъ поведеній.

Есть еще и другія преимущества и неспособности, которыя принадлежатъ только однимъ содкупленнымъ обществамъ, и которыхъ единственные общества имѣть не могутъ, а именно: общество содкупленное должно являться всегда по дѣлу своему на судѣ чрезъ своего спрянчаго; ибо оно, какъ говоритъ Сэрръ Эдуардъ Кокъ, будучи само по себѣ невидимо, а только въ законѣ мысленно существующее, самолично въ судебномъ мѣстѣ предстать не можетъ. Оно не можетъ самолично ни просить, ни защищать. обиды;

ды, причиненной даже и побоями; ибо общество поелику шло есть полищическое, то оно не можетъ ни быть кого, ни битымъ быть само. Общество также въ своемъ общественномъ существѣ разумѣется не могущимъ дѣлать измѣны, оскорбленія величеству и ниже другихъ уголовныхъ преступленій, хотя члены его по своей особенной самоличности и могутъ быть виновными оныхъ преступленій. Общество не можетъ быть душеприкащикомъ, ни управителемъ какого либо партикулярнаго имѣнія, и не можетъ принять на себя какой либо государственной должности, потому что оно самолично не можетъ дать присяги въ прочномъ исполненіи государственной должности. Общество не можетъ быть посажено подъ стражу, потому что его существованіе есть невещественное, а умо-зримельное, и для того никакому задержанію и аресту не подверженное. Общество не можетъ быть отлученнымъ отъ церкви, потому что

Ш 5

оно,



оно, какъ говоритъ Эдуардъ Кокъ , разумѣется въ законѣ не имѣющимъ души , и по сей причинѣ какъ не имущее души оно не можетъ ни по какимъ своимъ дѣламъ быть подверженнымъ духовнымъ судамъ , копорыхъ должностъ есть стараться лишь только о спасеніи души , *pro salute animae.*

Сверхъ сихъ есть еще и другія принадлежности и власпи , приличесивенныя только нѣкоторымъ общесствамъ , а другимъ вовсе не принадлежащія , какъ на примѣръ сопохупленное общесство можетъ пріобрѣтати движимыя имѣнія и шовары въ пользу свою и въ пользу своихъ наслѣдниковъ , но единственное общесство сего пріобрѣтенія имѣть не можетъ , потому что шакія движимыя имѣнія , будучи подвержены потерѣ и расточенію , могутъ причинять премножесство споровъ между преемникомъ и владѣвшимъ прежде общесствомъ единственнымъ ; копорыхъ споровъ зако-
ны



ны веляшъ всячески избѣгать. Въ церковныхъ и милостинныхъ общеспівахъ Король, или и учредители оныхъ могутъ предписать правила, законы, уставы и наставленія, копорыя они обязаны наблюдать: но свѣтскія и для однихъ гражданскихъ намѣреній установленныя общеспіва не подвергаются никакимъ частнымъ уставамъ, кромѣ общаго закона, и ихъ собственныхъ законовъ, не противныхъ государственному закону. Подобнымъ образомъ и общества сопокупленныя, имѣющія по силѣ своихъ установленій собственныхъ начальниковъ, какъ на примѣрѣ Декана, старосты церковнаго, или главноначальствующаго при кафедральной церкви, въ бытіи коихъ они не могутъ никакихъ законныхъ дѣлокъ совершать, выключая одно избраніе новаго начальника, кое они могутъ дѣлать; да не могутъ они тогда и даренія принимать ни отъ кого, потому что общество, не имѣющее своего начальника, почитается неполнымъ и несовершеннымъ.



нымъ. Однакожъ и сопокупленное общество можетъ быть учреждено безъ опредѣленія къ нему главноначальствующаго. Таковое общество имѣется и нынѣ въ Ноттингамской провинціи при соборной церквѣ Сувельской, которое общество составляютъ только одни на жалованьи соборные Пасторы. Такоежъ почто общество имѣется и въ Лондонѣ Архивное *charter-house*, въ коемъ всѣ члены, имѣя равную влассть, не имѣютъ надъ собой никакого чинначальника, ни предсѣдателя. Въ сопокупленномъ обществѣ всякая здѣлка, учиненная большинствомъ голосовъ, почитается за здѣлку, учиненную цѣлымъ обществомъ. По Римскому закону сіе большинство голосовъ должно состоять изъ двухъ третей цѣлаго общества, а иначе никакая здѣлка не можетъ быть дѣйствительною D. 3. 4. 3. для той по видимому причины Римской законъ и требуетъ, чтобъ въ обществѣ по крайней мѣрѣ было три члена для составленія въ ономъ законна-

то собранія *ut tres faciant collegium*. Но въ Англіи и всякое большинство довольномъ почитается къ учиненію дѣла совершеннымъ отъ цѣлаго общества.

Прежде нами было сказано, что по силѣ принадлежностей всякое общество имѣетъ право покупать себѣ и своимъ преемникамъ земли, или вошчины, и сіе по закону обычайному дѣйствительно и справедливо. Но общества не могутъ приобрѣтать вошчинъ и земель, отказываемыхъ имъ по завѣщанію, по которому никто не можетъ отказывать земель на общество иначе, какъ развѣ на подаяніе бѣднымъ милоспины, и сіе изъясніе въ пользу бѣдныхъ учинено при Елисаветѣ Статутомъ 43. гл. 4. Но и сіе изъясніе весьма сокращено послѣдовавшимъ при Георгіи II. Статутомъ 9. гл. 36. и другими Статутами такъ, что нынѣ всякое общество духовное и свѣтское на покупаніе себѣ земель должно имѣть позволеніе отъ



отъ Короля. Сіи Спапушы, запрещающіе обществамъ покупать земли, обыкновенно называются Спапушами имѣній мерпвыхъ *Statutes of mortmain*, въ силу которыхъ всѣ покупанія, учиненныя обществами, называются покупаніями мерпвыми *mortmain or in mortua manu*. Причиною сего спряннаго наименованія имѣній Саррѣ Эдуардъ Кокъ полагаетъ то, что какъ сіи покупанія земель съ начала обыкновенно дѣлались отъ церковныхъ, или духовныхъ обществъ, коихъ члены въ законѣ почитались мерпвыми; того ради и земли ихъ весьма свойственно могли называться обладаемыми мерпвою рукою *in mortua manu*.

Подробнѣйшее описаніе сихъ Спапушовъ о мерпвыхъ имѣніяхъ я описываю до второй части нашихъ толкованій о правахъ вещественныхъ, въ коихъ будетъ показано свойство разныхъ землевладѣній. Равномѣрно я предославляю до тѣхъ поръ и объясненіе воспретительныхъ Елисаветинскихъ
Спа-



Статушовъ , коими духовнымъ и милостиннымъ обществамъ запрещается отчуждать иѣ земли , кои у нихъ и нынѣ во владѣніи законномъ имѣются. Здѣсь же я объ оныхъ упомянулъ единственно для того , что въ нихъ заключаются нѣкоторыя принадлежности и неспособности обществъ политическихъ.

Что касается до должностей всѣхъ обществъ политическихъ , то оныя всѣ могутъ быть приведены въ одну и такую при томъ всеобщую должность , по которой всѣ общества обязуются исполнять то намѣреніе , для котораго они своими основателями учреждены.

III. Въ слѣдующемъ толкованіи мы будемъ показывать , какимъ образомъ сіи общества могутъ быть посѣщаемы , изслѣдуемы и разсматриваемы. Ибо и общества , будучи составлены изъ частныхъ и партикулярныхъ людей , подвергаются такимъ же сла-

бо-



боспямъ человѣческимъ, каковымъ и партикулярные люди подвержены, и могутъ совращаться съ него пути, по которому они должны достигать цѣли намѣреній основателей. По сей причинѣ законъ опредѣлилъ различныхъ особъ для посѣщенія, изслѣдованія, и для поправленія всѣхъ не порядковъ, происходящихъ въ обществахъ совокупленныхъ, единственныхъ, въ духовныхъ, гражданскихъ и милостинныхъ. Во всѣхъ церковныхъ, или духовныхъ обществахъ посѣстителемъ есть благочинный, по Англински называемый *ordinary*, коимъ установленъ закономъ Каноническимъ Папезскимъ, и отъ сего закона введенъ и въ Англіи. Съ начала въ Англіи былъ Папа, а нынѣ есть Король высочайшимъ благочиннымъ и посѣстителемъ единственнаго общества Архіепископскаго, или Митрополиискаго; а Митрополисъ изслѣдываетъ какъ благочинный всѣхъ подчиненныхъ его Митрополиі Епископовъ; Епископы же въ своихъ раз-
ныхъ



ныхъ Консисторіяхъ изслѣдываютъ Декановъ, главноначальствующихъ Капедральныхъ и всѣхъ Паспоровъ и викаріевъ, составляющихъ духовныя общества. Чтожъ касается до свѣтскихъ обществъ, то въ оныхъ посѣщителями и изслѣдователями бываютъ общества сихъ основатели, ихъ наслѣдники и отъ нихъ повѣренные; и хотя бы при томъ сіи свѣтскія общества были гражданскія, или и милоспінныя, однако духовный благочинный свѣтскихъ обществъ посѣщашъ и не можетъ и не долженъ.

Всѣ почти законоискусники въ Англіи вообще утверждаютъ, что гражданскія, или городскія общества никакому посѣщенію, или изслѣдованію, кромѣ закона общаго, не подвергаются, и сей споръ я потчасъ здѣсь разрѣшу нижеслѣдующимъ объясненіемъ: и въ первыхъ, какъ я уже и выше то за главное правило положилъ, что основатель общества и его наслѣд-

Книга III. *Щ* *ники,*



ники, или и повѣренныя отъ нихъ
суть посѣпители и изслѣдователи
всѣхъ свѣтскихъ обществъ, но те-
перь и слѣдуетъ намъ знать, кто
разумѣется *оснопателемъ*, и въ ка-
комъ смыслѣ оный называться можетъ
оснопателемъ общества? По самому
точнѣйшему и первоначальному смы-
слу закона одинъ Король есть *осно-
пателемъ* всѣхъ обществъ политиче-
скихъ; да и во всѣхъ тѣхъ обще-
ствахъ, въ коихъ не имѣется дан-
ныхъ на общество вкладовъ поземель-
ныхъ, или денежныхъ суммъ, Ко-
роль одинъ только разумѣется осно-
вателемъ; но въ милостинныхъ об-
ществахъ, какъ по въ госпиталяхъ,
въ коихъ имѣются данныя на содер-
жаніе ихъ земель, законъ дѣлаетъ
различіе, и дѣлаетъ два рода осно-
ваній симъ обществамъ. Первымъ
основаніемъ сихъ обществъ законъ по-
лагаетъ основаніе начинательное *funda-
tio incipiens*, или самое сооруженіе об-
щества, въ которомъ смыслъ соору-
женія



женія общественнаго Король обыкновенно почитается основателемъ всѣхъ учебныхъ коллегій и госпиталей. Другое основаніе обществуамъ законъ полагаетъ совершительное *fundatio perficiens*, или самые доходы, данные на продолженіе и содержаніе общества, и въ семъ смыслѣ первой вкладъ доходовъ, данныхъ на общество, почитается основаніемъ совершительнымъ, и вкладчикъ такихъ первоначальныхъ доходовъ на общество почитается въ законѣ основателемъ онаго; и въ семъ-то послѣднемъ смыслѣ мы называемъ основателемъ человѣка такого-то училища, или госпитали. Но при учрежденіи сихъ обществъ Король имѣетъ преимущество такое, что ежели и Король и паршикулярный человѣкъ здѣлаются вкладчиками какому либо милостинному обществу, то Король преимущественно долженъ быть одинъ признаваемъ основателемъ онаго. А поколику вообще Король признается однимъ основателемъ всѣхъ гражданъ.



скихъ обществъ, а вкладчикъ совер-
шительнымъ основателемъ всѣхъ ми-
лостинныхъ обществъ; того ради и
право посѣщенія всѣхъ гражданскихъ
обществъ принадлежитъ Королю,
а право посѣщенія милостинныхъ об-
ществъ принадлежитъ благопвори-
телю, или вкладчику оныхъ.

Такимъ образомъ Король, будучи
учрежденъ законнымъ посѣшителемъ,
или надзирашелемъ всѣхъ граждан-
скихъ обществъ, по закону имѣетъ
и судебное на то особенное мѣсто,
въ коемъ онъ имѣетъ власть разби-
рать и судить дѣла сихъ обществъ;
сіе мѣсто судебное называется пала-
тою Королевскаго засѣданія *the court*
of kings bench, въ которомъ судебномъ
мѣстѣ, и въ которомъ одномъ то-
лко всѣ неблагоповеденія граждан-
скихъ обществъ изслѣдываются и по-
правляются, и всѣ оныхъ споры рѣ-
шаются. И въ семъ-то Королевскомъ
судѣ, какъ я понимаю, заключаеш-
ся



ся оное и разумѣніе нашихъ Аглинскихъ законоискусниковъ, по которому они утверждаютъ, что гражданскія общества не подвержены никакому другому посѣщенію, или надзирательству, кромѣ Королевскаго; чрезъ что они разумѣютъ, яко бы законъ Аглинскій съ непамятуемыхъ временъ и съ долговременнаго употребленія опредѣлилъ симъ обществамъ гражданскимъ быть посѣщаемымъ и надзираемымъ Королемъ, ихъ основателемъ, и въ его Королевскаго Величества палатѣ засѣданія, и яко бы по правиламъ обычайнаго закона сіи гражданскія общества, кромѣ Королевской, никакою другою властію не должны быть ни посѣщаемы, ни надзираемы. Сіе утвержденіе законоискусниковъ въ самой точности есть полъ справедливое, что хотя Король однажды и по своему папенству подвергнулъ коллегію Медицинскую посѣщенію и надзиранію чепыремъ весьма олимѣннымъ и почтеннымъ особамъ: какъ то Лорду Канцлеру,

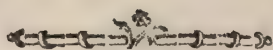
Щ 3

двумъ



двумъ главнѣйшимъ блюстителямъ мира, и главноначальствующему въ казначействѣ Барону; и хотя сія Медицинская collegія съ начала приняла данную на такое посѣщеніе и надзирашельство себя грамоту Королевскую со всеглубочайшимъ уваженіемъ и удовольствіемъ, и была управляемою сихъ мужей посѣщеніемъ и надзираниемъ почти чрезъ сто лѣтъ; однако въ 1753 году власть сихъ посѣшителей, или надзирашелей, начала быть оспориваема collegіею Медицинскою, которая, будучи единственно гражданскимъ обществомъ, а не милоспшннымъ, напослѣдокъ многошруднымъ и формальнымъ споромъ доказала, что вышесказанныя особы не имѣли власти законной быть посѣшителями и надзирашелями ея Медицинской collegіи; въ слѣдствіе чего по тогдашнему дѣлу отъ вышесказанныхъ посѣшителей collegіи и апелляція подана была въ палату Королевскаго засѣданія.

Чтожъ



Чѣмъ касаетсѣ до милоспѣнныхъ обществъ, то въ оныхъ по праву подаянїя вкладчики, благотворители и ихъ наслѣдники суть законныя поспитатели и надзирашеля, дабы данное ими симъ обществамъ имѣнїе обрашчаемо было на пользу, ими намѣреваемую; въ противномъ случаѣ оное данное имѣнїе возвращено бытъ можетъ и къ самому основателю милоспѣннаго общества обратно. Но ежели основатель такого общества опредѣлилъ вмѣсто себя надзирателемъ онаго и другаго кого нибудь, то опредѣленный имъ надзиратель имѣетъ всю ту власть, какую самъ учредитель общества имѣть долженъ, съ исключенїемъ отъ сего права даже и его наслѣдниковъ. Главнѣйшими обществами милоспѣнными почитались съ начала въ Англіи учебныя collegiи Университетскія и госпитали. Сїя общества издревле Папистами присвоиваемы были къ церковной власти и къ надзирательству духовному, одна-



ко законъ опечистивенный гораздо не такъ объ нихъ напослѣдокъ судилъ, и опредѣленіе здѣлалъ такое, чтобъ въ госпиталяхъ духовныхъ надсматривалъ Епископъ, а въ свѣтскихъ папронъ, или основатель общества милосерднаго; но сіе право свѣтскихъ основателей обществъ было и заподлинно сокращено при Генрикѣ V. Статутомъ 2. гл. 1. которымъ узаконено было, чтобъ благочинный посѣщалъ и надсматривалъ всѣ госпитали, заведенныя подданными Королевскими, хотя при томъ Королю и предоставлено было право посѣщать и надсматривать чрезъ своихъ комисаровъ госпитали, учрежденныя на Королевскомъ иждивеніи. Но въ послѣдовавшія времена сіе, прежде опіятое право посѣщенія, подданнымъ возвращено паки при Елисаветѣ Статутомъ 14. гл. 5. которымъ повелѣно, чтобъ Епископъ посѣщалъ и надсматривалъ пѣ только госпитали, коимъ основатели ихъ не назначили над-



надзирашелей; прочія же всѣ госпитали, основанныя по Статуту Елисаветинскому 39. гл. 5. предоставлены надсматриванію такихъ особъ, какихъ каждой учредитель заблаго рассудилъ опредѣлить къ надсматриванію. Однакожъ если учредитель госпитали не опредѣлилъ надсмотрщика, то и нынѣ Епископъ долженъ такія госпитали посѣщать и надсматривать.

Хотя законъ обычный и прежде и нынѣ поставлялъ учебныя collegіи Университетскія въ числѣ свѣтскихъ учрежденій, однакожъ Паписты, имѣя оныя издревле въ своемъ управленіи, непреестанно присвоивали ихъ къ церковнымъ обществамъ, и поному Епархіальные благочинные всегда претовали себѣ права посѣщенія сихъ училищъ. Сіе весьма явственно поному, что учредители нѣкоторыхъ нашихъ самыхъ древнѣйшихъ collegій, имѣвшіе намѣреніе подвергнуть ихъ та-

Щ 5

кимъ



кимъ надзирателямъ, каковыхъ имъ за благо разсудится опредѣлишь, принуждены были просить у Папъ Грамоты, дабы заведенныя ими училища исключены были изъ вѣдомства Епархіальнаго благочиннаго. Въ доказательство сему много имѣется еще и нынѣ таковыхъ грамотъ Папскихъ, хранящихся въ Архивахъ шѣхъ коллегій, коимъ онѣ даваны были. Въ нѣкоторыхъ Аглинскихъ училищахъ, въ коихъ особливаго надзирателя не имѣется, Епархіальный Епископъ даже съ непамятуемыхъ временъ имѣетъ власть надзирателя. Все сіе не иному чему приписывать должно, какъ токмо оному мнимому праву, которое издревле всякой Епископъ, какъ Епархіальный благочинный, себѣ присвоивалъ въ надзирательствѣ надъ училищами, равноѣрно какъ и надъ другими церковными обществами. Спасься можетъ, что опѣ сегожъ самаго обстоятельствомъ произошло и Епископа Элайскаго право, въ силу
 кошо-



котораго онъ и нынѣ посѣщаетъ и надзираетъ нѣкоторыя коллегіи учебныя въ Камбриджскомъ Университетѣ.

IV. На послѣдокъ въ заключеніе всего нашего о обществахъ толкованія мы должны еще показать, какимъ образомъ общества политическія разрушиться могутъ. Всякой паршикулярной человѣкъ можетъ потерять свое мѣсто въ обществѣ, поступая противъ законовъ общества, или противъ законовъ государственныхъ, а иногда онъ можетъ и добровольно отстать отъ общества. Но общество политическое можетъ разрушиться разнымъ образомъ, которое его разрушеніе почитается смертію гражданскою, или политическою. По воспослѣдовавшей обществу такой смерти данныя на содержаніе обществу земли и доходы должны быть возвращены къ подающему оныхъ и къ его наслѣдникамъ. Ибо законъ при всякомъ подааніи на общество предполагаетъ такое условіе,



віе, чтобъ въ случаѣ, когда общество разрушится, податель могъ возвратитъ подаваніе себѣ обратно, потому что тогда уничтожается та самая причина, для которой дѣлалось подаваніе. Подаваніе заподлинно жалуется на всю жизнь общества, и какъ оно естественною смертію не умираетъ, то подаваніе, здѣланное обществу единожды, могло бы быть и навсегда существующимъ. Но когда общества жизнь оканчивается разрушеніемъ его, тогда податель возвращаетъ подаваніе себѣ по праву возвращенія точно такъ, какъ возвращаются и всѣ подаванія, чинимыя людямъ по смерти ихъ. По разрушеніи общества долги, долженствуемые обществу и отъ общества всѣ уничтожаются, такъ что ни одинъ изъ разшедшихся изъ онаго членъ въ партикулярномъ состояніи не можетъ ни плашить долговъ, ни опыскивать по оному принятому въ Римскомъ законѣ правилу: „если „ что обществу долженствуется, то „ каж-



„каждому изъ членовъ въ партику-
лярномъ соспоянїи не долженствуемъ
ся; и то, что долженствуется обществу
кому, не долженствуется
обществу частныхъ членовъ.„ *Si quid
universitati debetur, singulis non debetur; nec,
quod debet universitas, singuli debent.*

И такъ общество политическое
можетъ разрушиться 1. Актомъ Парламентскимъ, которой имѣетъ дѣйствіе безпредѣльной власти. 2. Естественную смертію всѣхъ членовъ, а особливо въ обществахъ совокупленныхъ. 3. Возвращеніемъ Королю грамоты и всѣхъ привилегій, жалованныхъ обществу, которое возвращеніе въ семъ случаѣ самоубивственнымъ почитается. 4. Лишеніемъ грамоты по нерадѣнію въ должности и по злоупотребленію привилегій данныхъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ законъ почитаетъ общество нарушившимъ томъ самой договоръ, для котораго оно въ общество соединено было. Обыкновенно



но же разрушается общество полипическое, когда найдетъ къ нему Королевскій указъ, основанный на Актѣ Парламентскомъ, *quo warranto* для изслѣдованія, почему члены такогото общества употребляютъ свою власть общественную, потерявши оную такимъ-то и такимъ своимъ неблагоповеденіемъ? Произведеніе въ дѣйство сего законнаго Акта Парламентскаго для разныхъ государственныхъ намѣреній причинило въ народѣ великое и справедливое огорченіе, а особливо когда при Карлѣ и Іаковѣ вторыхъ по сему Акту конфискована была грамота, жалованная издревле обществу города Лондона; хотя впрочемъ по точности законовъ дѣйствование сего Акта и во многихъ случаяхъ довольно было порядочное и справедливое. Но по прошествіи тогдашнихъ бунтовъ данной судъ по сему Акту противъ общества Лондонскаго перевершенъ былъ дополненіемъ къ вышесказанному другаго Акта Парламент-



менпскаго, копорымъ узаконено, чтобъ
впредь городъ Лондонъ и его обще-
ство не лишались своихъ грамоу и
преимуществъ ни по какимъ на свѣтѣ
причинамъ. А поколику въ прежде-
данныхъ городскому Лондонскому об-
ществу граматахъ написано было,
что оное лишается своихъ преиму-
ществъ и разрушается по закону обы-
чайному, естли въ надлежащее и на-
писанное въ граматахъ время не вы-
беретъ себѣ Лорда Мэра законнымъ
порядкомъ; то и на сіе въ вышеска-
занномъ Актѣ здѣлано дополненіе та-
кое, чтобъ въпредь сего обществу не
разрушатъ и за упущеніе при выборѣ
Мэра времени; сверхъ сего городскому
Лондонскому обществу симъ же
Актомъ довольныя даны наставленія,
по силѣ копорыхъ члены онаго упол-
номочены выбрать на время и кого
нибудь Лордомъ Мэромъ, естли на-
стоящій по какому либо затрудненію
скорѣе ими избранъ быль не можетъ.

Здѣсь



Здѣсь окончивается первой предметъ законовъ, которой составляютъ персоны, и здѣсь кончилась *первая часть* нашихъ толкованій о правахъ и должностяхъ, происходящихъ отъ различнаго состоянія людей въ государствѣ. Въ слѣдующихъ за сею книгою будетъ толкованъ *второй предметъ* законовъ, которой составляютъ вещи, и въ ономъ будутъ толкованы права вещественныя, или происходящія отъ взаимныхъ между обывателями дѣлъ и обязательствъ.

Конецъ III книги.



КРАТКОЕ РАСПОЛОЖЕНІЕ

Содержащимся въ напечатанныхъ трехъ книгахъ толкованій, составляющимъ первую часть правъ персональных, челоѣку природнымъ, и персональных, челоѣкомъ приобретаемыхъ въ различномъ состояніи и знаніи государственномъ и партикулярномъ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

КНИГА I.

О существѣ законовъ вообще.

О началѣ и основаніи законовъ Англическихъ.

О областяхъ, управляемыхъ законами Англическими.

О предметахъ законовъ Англическихъ.

Первый предметъ законовъ Англическихъ составляютъ

1. Права персонъ, изъ коихъ первыми персонами толкуются

1. Персоны натуральныя, или въ натуральномъ состояніи; ихъ права.

1. Естественныя, или природныя, изъ коихъ

- 1. Право личной безопасности.
- 2. Право свободы, или вольности.
- 3. Право имѣнія собственности.

КНИГА II.

2. Права публичныя персонъ, составляющихъ

1. Правительственное отношеніе, въ коемъ заключаются

1. Правительства, изъ коихъ есть

1. Верховное, заключающее въ себѣ

- 1. Законодательную власть Парламентскую.
- 2. Исполнительную Королевскую, въ которой

- 1. О Королевскомъ титулѣ.
- 2. О его величествѣ.
- 3. О его должности.
- 4. О его совѣтникахъ.
- 5. О Кордлевской фамилии.
- 6. О Королевскихъ прерогативахъ.
- 7. О его доходахъ.

1. Ординарныхъ, наковыми суть

- 1. Церковныя.
- 2. Свѣтскія.

2. Экстраординарныхъ.

КНИГА III.

2. Подчиненное правительство.

2. Народное отношеніе, въ коемъ заключаются

1. Чужестранцы.

2. Природные, раздѣляемые

- 1. На духовныхъ.
- 2. На свѣтскихъ, заключающихся въ состояніи
 - 1. Гражданскомъ.
 - 2. Военномъ сухопутномъ.
 - 3. Военномъ морскомъ.

2. Права персонъ, составляющихъ партикулярную взаимность

- 1. Между господиномъ и слугою.
- 2. Между мужемъ и женою.
- 3. Между родителями и дѣтьми.
- 4. Между опекунами и находящимися въ опекѣ.

2. Персоны Аршифициальныя, или вымышленныя и составляющія общества политическія.

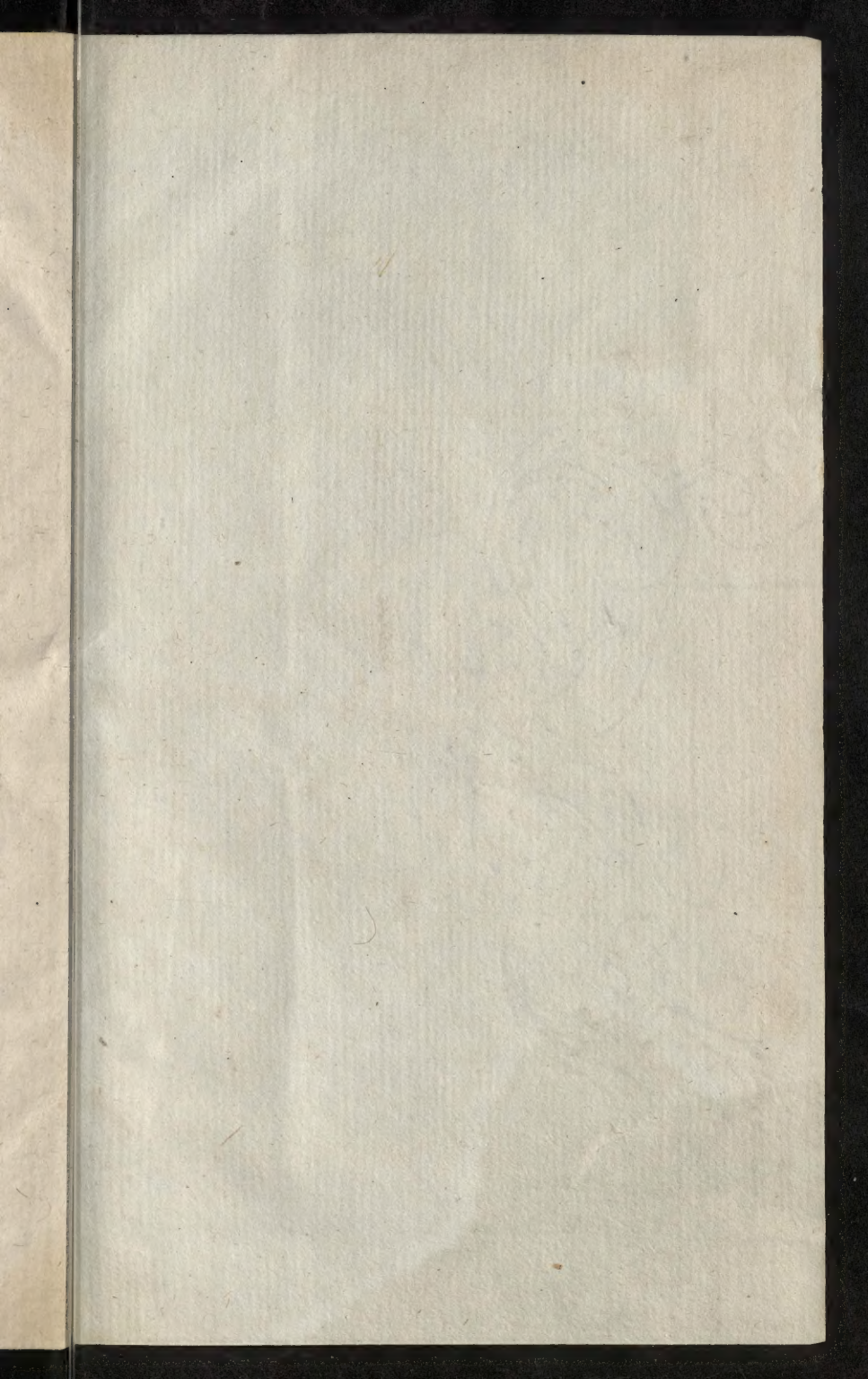
Конецъ содержаній первой части.

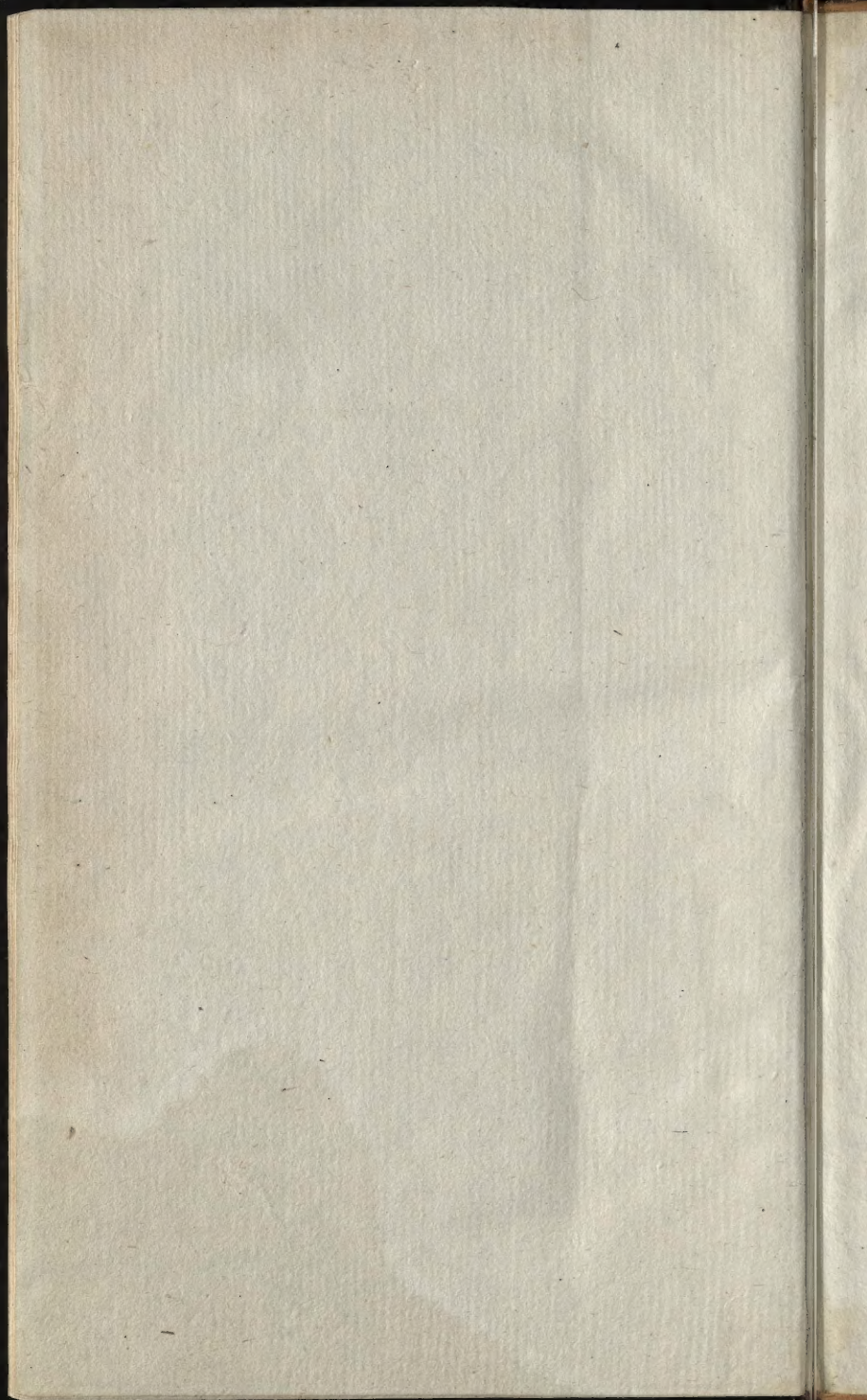
ПОГРѢШНОСТИ.

страница.	строка.	напечатано	читай.
16.	21.	состоявшему	состоявшемуся
21.	15.	приговоровъ	приговоренныхъ
24.	22.	барзыхъ	борзыхъ
28.	2.	вступипсья	вступатсья
31.	1.	свои	своей
51.	12.	дали	давали
53.	11.	приходничное	пригодичное
58.	4.	преполесную	преполезнаую
79.	12.	персонально	персональное
101.	1.	представлялось	предосставлялось
111.	11.	декаства	деканства
128.	6.	спавленики	спавленика
137.	23.	принадлежишъ	принадлежатъ
139.	22.	кюрахъ	кюрашъ
135.	7.	пѣри	пѣры
150.	25.	не независящими	независящими
157.	13.	Боронское	Баронское
157.	23.	пѣри	пѣры
158.	13.	пѣри	пѣры
222.	25.	жизнею	жизнiю
362.	3.	Окефордскаго	Оксфордскаго
388.	7.	необщественное	неубщественное

РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

30431-0





Ms. 20188

